

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การพัฒนารูปแบบศูนย์พัฒนาการสอน สำหรับมหาวิทยาลัยพายัพ

ผู้เขียน : นางสาวสิริเลิศ กระแสชัย

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

อาจารย์ ดร. วิรัตน์	ไวกุล	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ อานาจ	จันทร์แป้น	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ณ	หาญตระกูล	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยพายัพในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ศึกษาวิธีการจัดตั้งและรูปแบบของศูนย์พัฒนาการสอน และเสนอรูปแบบศูนย์พัฒนาการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยพายัพ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารฝ่ายพัฒนาบุคลากร และอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยพายัพจำนวน 171 คน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน และใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้บริหารฝ่ายพัฒนาบุคลากร จากนั้นได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความถี่เพื่อหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำอธิบาย ส่วนข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำเสนอโดยการบรรยายเชิงวิเคราะห์

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยพายัพส่วนใหญ่ มีบทบาทในการพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาตามดุลยพินิจของตนเอง โดยเป็นผู้วางแผนและศึกษาข้อมูลด้วยตนเองเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ศึกษาและทำความเข้าใจกับหลักสูตรรายวิชาที่สอนด้วยตนเอง ใช้วิธีสอนแบบบรรยาย โดยใช้ชอล์กและกระดานดำประกอบการสอนและประเมินผู้เรียนในด้านของการนำความรู้ไปใช้มากที่สุด ส่วนการประเมินหลักสูตรรายวิชานั้น อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าหลักสูตรไม่สนองต่อความต้องการของสังคม ใช้วิธีการประเมินหลักสูตรโดยการพิจารณาตัวผู้เรียนหลังการเรียนวิชานั้น ๆ ประเมินตนเองในด้านการใช้วิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการให้

สิริเลิศ กระแสชัย, 2536. “ การพัฒนารูปแบบศูนย์พัฒนาการสอนสำหรับมหาวิทยาลัยพายัพ = Developing a

Model of an Instructional Development Centre for Payap University.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ผู้เรียนได้คิดอย่างมีวิจารณญาณและประเมินผู้เรียนในด้านความสนใจต่อการเรียน สำหรับบุคคลที่ควรเป็นผู้ประเมินหลักสูตรรายวิชานั้น อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าควรเป็นตัวผู้สอนเอง

2. การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่จัดขึ้นภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวไม่เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนยังต้องการให้มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทักษะในวิชาชีพ

3. ความคิดเห็นต่อการจัดตั้งและรูปแบบของศูนย์พัฒนาการสอน ผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้บริหารฝ่ายพัฒนาบุคลากรต่างสนับสนุนความคิดในการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการสอน และได้เสนอแนวทางในการจัดตั้ง และรูปแบบของศูนย์พัฒนาการสอนให้เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนเกิดความตระหนักในการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ