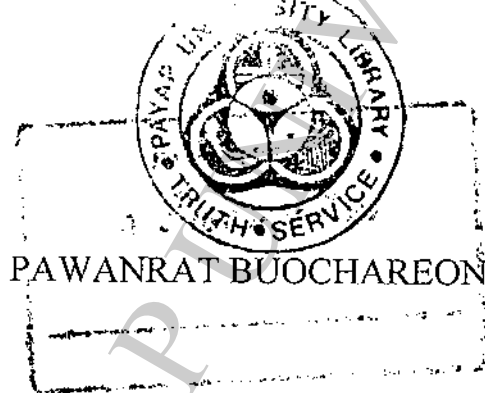




DEVELOPING STRATEGIES-BASED ENGLISH LANGUAGE  
SYLLABUS TO IMPROVE STUDENTS' LEARNING  
OUTCOMES ACCORDING TO THAILAND  
QUALIFICATION FRAMEWORK  
FOR HIGHER EDUCATION



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of  
MASTER OF ARTS  
IN  
TEACHING ENGLISH TO SPEAKERS OF OTHER LANGUAGES

Payap University  
January 2014



Title: Developing Strategies-Based English Language Syllabus to Improve Students' Learning Outcomes according to Thailand Qualification Framework for Higher Education

Researcher: Pawanrat Buochareon

Degree: Master of Arts in Teaching English to Speakers of Other Languages

Advisor: Pearl Wattanakul, Ph.D.

Approval Date: January, 13 2014

Institution: Payap University, Chiang Mai, Thailand

This thesis is approved by:

1. Wanida Penkingarn Committee Chair  
(Assistant Professor Wanida Penkingarn, Ph.D.)
2. Pearl Wattanakul Committee Member  
(Pearl Wattanakul, Ph.D.)
3. sonporn sirikhan Committee Member  
(Sonporn Sirikhan, Ph.D.)

Copyright © Pawanrat Buochareon  
Payap University 2014

PAYAP UNIVERSITY

## **ACKNOWLEDGEMENTS**

There are many people that encouraged me to complete this thesis. There are Dr. Pearl, Dr. Sanporn and teachers from Western languages Department at Rajamangala University of Technology Lanna and my family.

I am genuinely thankful to my thesis advisor, Dr. Pearl Wattanakul, for her excellent advice, suggestions, and support during my long journey. Thank you for your wise suggestions to improve on my thesis.

Thank you mom and dad for your love and support. Thank you for your encouragement, and being there whenever I was down and need help.

Pawanrat Buochareon

Title: Developing Strategies-Based English Language Syllabus to Improve Students' Learning Outcomes according to Thailand Qualification Framework for Higher Education

Researcher: Pawanrat Buochareon

Degree: Master of Arts in Teaching English to Speakers of Other Languages

Advisor: Pearl Wattanakul, Ph.D.

Approval Date: January 13, 2014

Institution: Payap University, Chiang Mai, Thailand

Number of Pages: 179 pages

Keywords: Strategies-Based English Language Syllabus, Thailand Qualification Framework for Higher Education, and Learning Outcomes

## ABSTRACT

This study aims (1) to construct and develop the strategies-based English language syllabus to improve students' learning outcomes according to five domains of TQF, (2) to investigate students' learning outcomes according to the five domains of TQF after the implementation of strategies-based English language syllabus, and (3) to explore the language learning strategies used by the students before and after the implementation of strategies-based English language syllabus. The participants in this study were 29 undergraduate students enrolled in English through Media and Technology course at Rajamangala University of Technology Lanna. The instruments used in this research contained two main types, treatment and data collecting instruments. The treatment used in this study was a strategies-based syllabus and lesson plans covering 21 hours. The data collecting instruments were questionnaire of learning strategies use (pre/post), class attendance checklist and homework submission, teacher's log, oral presentation, achievement test, language tasks evaluation. Data analysis used in the study consisted of percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The results show that the strategies-based English language syllabus is effective in improve students' learning outcomes according to five domain of Thailand Qualification Framework. The students' outcomes under 'Ethical and moral development' domain are higher than the criterion set by the university (80%). For 'Knowledge' domain and 'Cognitive skills' domain, students' outcomes after the implementation of strategies-based English language syllabus are significantly higher

than those of pre-implementation. The students' listening skills, reading skills, writing skills and speaking skills are all continuously improved. Regarding Interpersonal skills and responsibility domain, students' outcomes are higher than the set criterion ( $\bar{x}=3.51$ ). Concerning 'Numerical analysis, communication and information technology' domain, students' outcomes are higher than the set criterion (50%).

The results from questionnaire of learning strategies use (pre/post) show that the cognitive strategies and social strategies which the students used before and after the implementation of strategies-based English language syllabus are at "sometimes level", there is no significant difference. In contrast, students used metacognitive strategies more often after the implementation of strategies-based English syllabus. The students know how to make a plan for their language tasks, and be able to assess their own progress. Thus, it can be concluded that strategies-based English language syllabus is effective in fostering the students' learning outcomes and language learning strategies.

ชื่อเรื่อง:	การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เน้นกลวิธีการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมผลการเรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
ผู้จัดทำ:	ปวันรัตน์ บัวเจริญ
ชื่อปริญญา:	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษแก่ผู้พูดภาษาอื่น)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก:	ดร.เพิร์ล วัฒนากุล
วันที่อนุมัติผลงาน:	13 มกราคม 2557
สถาบันการศึกษา:	มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย
จำนวนหน้า:	179 หน้า
คำสำคัญ:	หลักสูตรภาษาอังกฤษที่เน้นกลวิธีการเรียนรู้ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ผลการเรียนรู้

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) ออกแบบและพัฒนาการฝึกใช้กลวิธีการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา (2) เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาหลังการฝึกใช้กลวิธีการเรียนรู้และ (3) เพื่อศึกษากลวิธีการเรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการฝึกใช้กลวิธีการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภาษาอังกฤษผ่านสื่อและเทคโนโลยี (English through Media and Technology) จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วยหลักสูตรแผนการสอนจำนวน 21 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถามการใช้กลวิธีการเรียนรู้, ใบรายชื่อเพื่อตรวจสอบการเข้าชั้นเรียน, ใบรายชื่อเพื่อตรวจสอบการส่งงาน, แบบบันทึกข้อมูลการสอน, การนำเสนองานปากเปล่า, แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, แบบประเมินภาระงาน และแบบประเมินตนเองและเพื่อน

ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ นักศึกษาที่พัฒนาการฝึกใช้กลวิธีการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ในด้านคุณธรรม จริยธรรม มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่ได้กำหนดโดยมหาวิทยาลัย (80%) ด้านความรู้และทักษะทางปัญญา พบว่านักศึกษามี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังจากใช้กลวิธีการเรียนรู้ โดยทักษะทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะการฟัง, พูด, อ่าน, และเขียน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนในด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่า นักศึกษามีความรับผิดชอบสูงขึ้นกว่า เกณฑ์ที่กำหนดไว้ (3.51) และด้านการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสูงขึ้นกว่าเกณฑ์ (50%)

สำหรับการใช้กลวิธีการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาใช้กลวิธีด้านความรู้ความคิด และด้าน สังคมก่อนและหลังการทดลองอยู่ในระดับปานกลาง แต่ในทางกลับกันพบว่านักศึกษาใช้กลวิธี อภิปัญญาบ่อยมากขึ้นหลังจากการฝึกใช้กลวิธีการเรียนรู้ โดยนักศึกษามีวิธีในการเรียนรู้ในการ วางแผนการเรียนภาษา และสามารถประเมินความก้าวหน้าด้วยตนเอง ดังนั้นจากผลการวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เน้นกลวิธีการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผลการเรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษามีประสิทธิภาพในการส่งเสริมผลการเรียนรู้ และกลวิธีการเรียนรู้



# TABLE OF CONTENTS

Acknowledgement.....	ii
Abstract.....	iii
บทคัดย่อ.....	vi
List of tables.....	xi
List of abbreviations.....	xii
Chapter 1 Introduction.....	1
1.1 Rationale and Statement of problem.....	1
1.2 Research questions.....	4
1.3 Objectives of the study.....	5
1.4 Significance of the study.....	5
1.5 Scope of the study.....	5
1.6 Definition of terms.....	8
Chapter 2 Literature Review.....	11
2.1 Theoretical Framework.....	11
2.1.1 Thailand Qualification Framework for Higher Education.....	11
2.1.2 Learning Outcomes in Domains of Learning.....	12
2.1.3 Strategies-based instruction.....	14
2.1.4 Language learning strategies.....	15
2.1.5 Type of learning strategies.....	17
2.1.6 Activities that enhance English skills and learning outcomes following TQF.....	19
2.2 Review of related studies.....	25
2.3 Conceptual Framework.....	26
Chapter 3 Research Methodology.....	27
3.1 The subjects.....	27
3.2 The research instruments.....	27
3.2.1 Syllabus designing instruments.....	27
3.2.2 Experimental instruments/ Treatment.....	40
3.2.3 Data Collecting Instruments.....	42
3.3 Data Collection.....	50
3.4 Data Analysis.....	51
3.4.1 Statistical analysis.....	51
3.4.2 Descriptive analysis.....	54
Chapter 4 Results of the study.....	55
4.1 Introduction.....	55
4.2 Results of the study.....	55
4.2.1 The construction and development of the strategies-based English language syllabus.....	55
4.2.2 The results of students' learning outcomes according to five domains of TQF after the implementation of strategies-based English language syllabus.....	61
4.2.3 The results and analysis of students learning strategies before and after being implemented by using strategies-based English language syllabus.....	69
Chapter 5 Conclusion, discussion and recommendation.....	72
5.1 Summary of the study.....	72
5.2 Discussion of the Results.....	73
5.2.1 Language learning strategies have an effect on language performance	73

5.2.2 Language learning strategies have an effect on learning behavior.....	75
5.2.3 Learning strategies use.....	76
5.3 Implication.....	77
5.4 Recommendations.....	78
Bibliography.....	80
Appendix A Proto syllabus.....	82
Appendix B Lesson plans.....	92
Appendix C Achievement test.....	128
Appendix D Test specification.....	143
Appendix E Lesson plans evaluation form.....	149
Appendix F Strategies used questionnaire.....	151
Appendix G Self-peer evaluation.....	154
Appendix H t-test results.....	156
Resume.....	165

PAYAP UNIVERSITY

## LIST OF TABLES

<b>Table 3.1</b>	The Language Learning Strategies used by students before the implementation (Cognitive strategies).....	28
<b>Table 3.2</b>	The Language Learning Strategies used by students before the implementation (Metacognitive strategies).....	29
<b>Table 3.3</b>	The Language Learning Strategies used by students before the implementation (Social strategies).....	29
<b>Table 3.4</b>	The integration of needs into a proto syllabus.....	30
<b>Table 3.5</b>	Proto syllabus.....	31
<b>Table 3.6</b>	Assessment of the Lesson Plans.....	40
<b>Table 3.7</b>	Test specification (Achievement Test): English through Media and Technology.....	44
<b>Table 3.8</b>	The relationship between the five domains of TQF and the instruments.....	49
<b>Table 3.9</b>	The relationship between the five domains of TQF and learning strategies.....	49
<b>Table 3.10</b>	The class attendance checklist and homework submission data used frequency and percentage to measure the results.....	51
<b>Table 3.11</b>	The mean scores that are used to analyze the scores of the lesson plan	52
<b>Table 3.12</b>	The mean scores are utilized to interpret the data of the questionnaire by specification scales.....	52
<b>Table 3.13</b>	The mean scores are utilized to interpret the data of the oral presentations by the specification scales.....	53
<b>Table 3.14</b>	The mean scores are utilized to interpret the data of the self/peer evaluation by the specification scales.....	53
<b>Table 4.1</b>	The adjustment of the lesson plans after instruction.....	56
<b>Table 4.2</b>	Class attendance.....	61
<b>Table 4.3</b>	Assignment check.....	62
<b>Table 4.4</b>	The result of the comparison of pre/post-test (Knowledge domain).....	63
<b>Table 4.5</b>	The result of the comparison of pre/post listening test (Knowledge domain).....	63
<b>Table 4.6</b>	The result of the comparison of pre/post reading test (Knowledge domain).....	63
<b>Table 4.7</b>	Pre and post-test in cognitive skills domain.....	64
<b>Table 4.8</b>	Descriptive analysis of pre-test and posttest in cognitive skills domain	64
<b>Table 4.9</b>	The result of comparison of pre/post listening test (Cognitive skills domain).....	65
<b>Table 4.10</b>	The result of comparison of pre/post speaking test.....	65
<b>Table 4.11</b>	The result of comparison of pre/post reading test (Cognitive skills domain).....	66
<b>Table 4.12</b>	The result of comparison of pre/post writing test (Cognitive skills domain).....	66
<b>Table 4.13</b>	The result of self-evaluation.....	67

<b>Table 4.14</b>	The result of peer evaluation.....	68
<b>Table 4.15</b>	The results of the oral presentation.....	69
<b>Table 4.16</b>	The comparison of Language Learning Strategies used by students.....	70
<b>Table 4.17</b>	The frequency of applying the metacognitive strategies.....	70
<b>Table 4.18</b>	The frequency of applying the social strategies.....	71

PAYYAP UNIVERSITY

## **LIST OF ABBREVIATIONS AND SYMBOLS**

ASEAN = Association of Southeast Asian Nations

TQF = Thailand Qualification Framework

AFTA = ASEAN Free Trade Area

AEC = Asian Economic Community

CHE = Commission on Higher Education

RMUTL = Ralamangala University of Technology Lanna

PAYAP UNIVERSITY