

มาตรการริบทรัพย์สินในคดียาเสพติด : ศึกษาการริบ
ทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปราม
ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534

มลฤดี เทพฝัน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยพายัพ
ธันวาคม 2555

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จได้เนื่องด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาลักษณ์ ปัญวัฒน์ลิขิต ที่ท่านได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับผู้ศึกษา และเมตตาตลอดเวลาให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวิจัยให้แก่ผู้ศึกษา ไม่ว่าจะเป็นหลักการ แนวความคิด และทฤษฎีในการศึกษา ทำให้ผู้ศึกษามองเห็นปัญหาในการวิจัยและมองเห็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ประสบความสำเร็จ

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประธาน วัฒนวานิชย์ ที่ท่านกรุณารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำ ให้ความรู้และข้อชี้แนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ อีกทั้งผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดิเรก ควรสมาคม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขตไท ลังการพิณู ที่ให้ความกรุณาตลอดเวลาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตลอดจนให้คำแนะนำ ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้ศึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความครบถ้วนสมบูรณ์และประสบความสำเร็จ

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ ท่านอัยการประวิทย์ พรเจริญ สำนักงานอัยการจังหวัดพะเยา ที่ท่านได้ให้ความกรุณา ช่วยชี้แนะแนวทาง ให้การสนับสนุน ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย และข้อคิดที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัยตลอดจนท่านได้ให้กำลังใจแก่ผู้ศึกษาตลอดมาจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 5 จังหวัดเชียงใหม่ ที่เปิดโอกาสให้ผู้ศึกษาได้เข้าไปติดต่อสอบถามข้อมูลและเสียสละเวลาในการตอบข้อซักถามเกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่ผู้ศึกษาได้ทำการวิจัยนี้จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่ให้ชีวิต ให้จิตวิญญาณ ให้การสนับสนุนดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำสั่งสอน ให้สิ่งที่ดีที่สุดแก่ผู้ศึกษา เป็นกำลังใจสำคัญที่อยู่เบื้องหลังแห่งความสำเร็จที่ยิ่งใหญ่จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จ

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณหนังสือทุกๆ เล่ม ที่ได้อ้างอิงถึงและที่มีได้
อ้างอิงถึง เพราะคงจะบรรยายคุณค่าของหนังสือทุกๆ เล่มได้ไม่หมดสิ้น ทั้งที่เป็นสาระความรู้
เป็นข้อมูลและเกร็ดความรู้ ทำให้ผู้ศึกษามีความรู้มีความเข้าใจเพิ่มมากยิ่งขึ้นในเรื่องที่ศึกษาวิจัย
ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี และขอขอบคุณ พี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ทุกคนที่
ได้ให้คำแนะนำต่างๆ ที่เป็นประโยชน์และให้กำลังใจแก่ผู้ศึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขอน้อมรับไว้
แต่เพียงผู้เดียว และขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

มฤดี เทพผืน

ชื่อเรื่อง:	มาตรการริบทรัพย์สินในคดียาเสพติด : ศึกษาริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534
ผู้จัดทำ:	มลฤดี เทพฝัน
หลักสูตร:	นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาลักษณ์ ปัญวัฒน์ลิขิต
วันที่อนุมัติผลงาน:	1 ธันวาคม 2555
จำนวนหน้า:	177
คำสำคัญ:	มาตรการริบทรัพย์สิน, คดียาเสพติด

บทคัดย่อ

ปัญหายาเสพติดในสภาวะการณ์ปัจจุบันได้แพร่ระบาดไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศและทั่วโลก อีกทั้งยังก่อให้เกิดปัญหาสังคม ปัญหาเศรษฐกิจและปัญหาครอบครัวตามมาอีกด้วย ซึ่งนับวันยิ่งทวีความรุนแรงจนไม่มีที่ท่าว่ารัฐจะสามารถป้องกันและปราบปรามได้โดยง่าย ทั้งนี้เกิดจากการที่ผู้ค้ายาเสพติดดำเนินการอย่างเป็นเครือข่ายองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ และมีมูลเหตุจูงใจมาจากผลประโยชน์และค่าตอบแทนที่ได้รับอย่างมหาศาลและรวดเร็ว ดังนั้นการริบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงเป็นอีกมาตรการหนึ่งที่สำคัญซึ่งรัฐจะสามารถปราบปรามผู้กระทำความผิดและแก้ไขปัญหาเสพติดให้ลดลงไปได้

มาตรการริบทรัพย์สินในคดียาเสพติดตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 ได้นำเอาหลักการริบทรัพย์สินมาจากอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติดและวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ.1988 (U.N. Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substance 1988) โดยพระราชบัญญัติมาตรการฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2535 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งรัฐได้บัญญัติขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ให้เป็น

มาตรการพิเศษ อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการริบทรัพย์สินของผู้ค้ายาเสพติดและให้บรรลุนิติภาวะของกฎหมายในการเพิ่มประสิทธิผลของการดำเนินงาน ในอันที่จะป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและสามารถดำเนินคดีต่อผู้ค้ายาเสพติดที่เป็นตัวการสำคัญที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิดนั้นและกำจัดตัวเงินหรือทรัพย์สินที่เป็นมูลเหตุจูงใจในการค้ายาเสพติดเพื่อป้องกันมิให้บุคคลเหล่านั้นนำเงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับมาไปใช้ในการสนับสนุนการกระทำความผิดของตนได้อีกต่อไป และริบทรัพย์สินให้ตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อนำทรัพย์สินเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

อย่างไรก็ตามด้วยการที่การริบทรัพย์สินในคดียาเสพติดตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 นี้ ต้องพิจารณาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ การริบทรัพย์สินจึงกระทำได้เฉพาะเป็นของผู้กระทำความผิดและต้องเป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิดโดยตรง อีกทั้งยังผูกพันอยู่กับคดีอาญาทำให้ต้องมีผู้ต้องหามาฟ้องจึงจะดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและนำไปสู่กระบวนการริบทรัพย์สินได้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและข้อจำกัดทางกฎหมายเกี่ยวกับการริบทรัพย์สินในคดียาเสพติดตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ที่ทำให้การริบทรัพย์สินในคดียาเสพติดยังไม่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง อีกทั้งไม่มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยที่ศาลจะมีคำสั่งให้ริบทรัพย์สินได้ต้องรอผลในคดีอาญาหลักให้ถึงที่สุดเสียก่อน ทำให้คดีริบทรัพย์สินต้องเกิดความล่าช้าและกระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลที่สามผู้สุจริตในการยื่นคำร้องขอคืนทรัพย์สินด้วย

จากที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเห็นว่าควรดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 ดังนี้

1. ควรนำมาตรการริบทรัพย์สินในคดียาเสพติดตามพระราชบัญญัติมาตรการดังกล่าวมาดำเนินการริบทรัพย์สินตามมาตรการริบทรัพย์สินทางแพ่ง อันเป็นการดำเนินการฟ้องตัวทรัพย์สินโดยเฉพาะไม่ผูกพันอยู่กับคดีอาญาหลักหรือบุคคลผู้กระทำความผิด

2. บทบัญญัติตามพระราชบัญญัติมาตรการฉบับดังกล่าว มาตรา 32 ที่บัญญัติว่า "ในกรณีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีหรือมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องผู้ต้องหาหรือจำเลยรายใด ให้การยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องหาหรือจำเลยรายนั้น รวมทั้งทรัพย์สินของผู้อื่นที่ได้ยึดหรืออายัดไว้เนื่องจากเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาหรือจำเลยรายนั้น ล้มสลายลง" ผู้ศึกษาขอเสนอให้ยกเลิกและแก้ไขเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติในมาตรา 32 นี้ว่า "ในกรณีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีหรือมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง หากปรากฏว่าทรัพย์สินที่

คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดไว้ตามมาตรา 22 เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ก็ให้พนักงานอัยการดำเนินการยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งริบทรัพย์สินต่อไปได้"

3. ในการริบทรัพย์สินคดียาเสพติดตามกฎหมายยาเสพติดของประเทศสหรัฐอเมริกา นั้น มีทั้งบทบัญญัติในเรื่องการริบทรัพย์สินทางแพ่งและการริบทรัพย์สินทางอาญา ซึ่งรัฐบาลสามารถเลือกริบทรัพย์สินได้ว่าการริบทรัพย์สินอย่างใดจะเป็นประโยชน์มากกว่าก็สามารถริบทรัพย์สินได้ ดังนั้นผู้ศึกษาจึงขอเสนอให้ประเทศไทยนำเอาแนวทางในการริบทรัพย์สินคดียาเสพติดของประเทศสหรัฐอเมริกาดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการฉบับดังกล่าวมีความยืดหยุ่นสามารถปราบปรามผู้กระทำความผิดและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ลดลงไปได้

4. ควรนำทรัพย์สินที่ระบุไว้ในบัญชีของกลางในคดีอาญาหลักตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 33 ไปรวมไว้ในคดีริบทรัพย์สินตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการฉบับดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพแก่บุคคลที่สามที่สามารถยื่นคำร้องขอคืนทรัพย์สินได้ทั้งในชั้นคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและในชั้นศาลด้วย

Title: The measure of forfeiture of property in Narcotics case :
Study on The measure for Suppression of Narcotic
Offenders Act B.E. 2534

Researcher: Monruedee Thepfun

Degree: Master of Law
Payap University, Chiang Mai, Thailand

Advisor: Assistant Professor Dr.Sanyalux Panwattanalikit

Approval Date: December 1, 2012

Number of pages: 177

Keywords: The measure of forfeiture of property, Narcotics case

ABSTRACT

The narcotic problem, in the present situation, spreads out all over every region of the country and the world. It causes social problem, economic problem and family problem which are aggravated day by day. It seems the state is unable to easily prevent and suppress such problem due to the drug traffickers' operation as transnational organized crime network and the high and rapid incentive of benefit and remuneration. Therefore, the forfeiture of property of the narcotic offenders and the relevant person is an important measure that enable the state to suppress the offender and to solve and alleviate the narcotic problem.

The measure of forfeiture of property in narcotic case according to Measures for Suppression of Narcotic Offenders Act B.E. 2534 adopts the measure of forfeiture of property from U.N. Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substance 1988 A.D. The mentioned Act is effective since April 29, 2535 B.E. until present. The objective of the state for the Act is to prescribe the special measure to promote the efficiency of forfeiture of property of drug trafficker, to achieve

the spirit of the law in increasing the operational effectiveness in preventing and suppressing the narcotic offenders, to be able to file a lawsuit against the narcotic kingpin who is behind such crime and to eliminate money or property which is the incentive of drug trafficking by preventing such person from bringing the received money or property to support his offence. The forfeited property will belong to the Narcotice Prevention and Suppression Fund which will use such property for the benefit of narcotic prevention and suppression.

However, the forfeiture of property in narcotic case according to Measures for Suppression of Narcotic Offenders Act B.E. 2534 need to be considered with the provisions of the Constitution. The forfeiture of property, therefore, can be done only for the property of the convict and the property which is directly used in the offence. Moreover, this attaches to the criminal case which need to file the lawsuit against the accused and, then, the procedure of property investigation can be done and followed by the procedure of forfeiture of property.

The purpose of this thesis is to study and analyse the problem and limitation of the law on forfeiture of property in narcotic case according to the above-mentioned Act which make the forfeiture of property in narcotic case lack of efficiency and effectiveness and, also, lack of continuity and association as a system. Since the court must wait for the final result of the criminal case, after that the court can make an order of forfeiture of property; this causes delay to the case of forfeiture of property and, also, affects the liberty and rights of the third person who submits the motion of restitution of property in good faith.

As a result of the study, the researcher is of the opinion that Measures for Suppression of Narcotic Offenders Act B.E. 2534 should be revised as following:

1. The procedure of forfeiture of property in the mentioned Act should be proceeded as the procedure of forfeiture of property in civil cases which are the lawsuits against the property and was not bound up with criminal cases or offenders.

2. For the provision of the mentioned Act in Article 32 stated that "in the event that the judge makes an absoulue non-prosecution order or final judgement to dismiss the case of any alleged offender or accused, the seizure or

attachment of property of such alleged offender or accused, including the seizure or attachment of property of the third party due to the relation with the offence of such alleged offender or accused, shall be terminated", the researcher proposes to cancel and amend such provision in Article 32 as follows: "in the event that the judge makes an absolute non-prosecution order or final judgement to dismiss the case, if it appears that the property, seized or attached by order of the Assets Examination Committee pursuant to Article 22, is the property relating to the offence on narcotic; the prosecutor shall submit the motion for the seizure or attachment of such property".

3. For the narcotic law of United States of America on the forfeiture of property in narcotic case, it prescribes both the forfeiture of property in civil case and in criminal case which the state can choose whichever the better benefit. Therefore, the researcher proposes that Thailand should adopt such process of the forfeiture of property in narcotic case prescribed in the narcotic law of United States of America to make the process of forfeiture of property pursuant the mentioned Act more flexible to suppress the offender and alleviate the narcotic problem.

4. The property specified in the list of exhibit in the principal criminal case pursuant to Criminal Code Article 33 should be combined with the forfeiture of property case pursuant to Article 27 of the mentioned Act, so that the liberty and rights of the third person shall be protected because such third person can submit the motion of restitution of property both to the Assets Examination Committee and to the court.

สารบัญ

กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	4
1.3 วิธีการศึกษา.....	4
1.4 สมมุติฐานของการศึกษา.....	5
1.5 ขอบเขตการศึกษา.....	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
บทที่ 2 หลักการเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรในความสัมพันธ์กับยาเสพติด.....	7
2.1 ความหมายและประเภทของยาเสพติด.....	7
2.1.1 ความหมายของยาเสพติด.....	8
2.1.2 ประเภทของยาเสพติด.....	10
2.2 วัตถุประสงค์ของการบริหารทรัพยากร.....	12
2.2.1 ทฤษฎีการแก้แค้นทดแทน.....	17
2.2.2 ทฤษฎีการป้องกัน.....	18
2.2.3 ทฤษฎีการลงโทษเพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลง.....	19
2.3 ที่มาและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรในคดียาเสพติด.....	20
2.3.1 ที่มาของการบริหารทรัพยากร.....	20
2.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับสิทธิในทรัพยากรส่วนบุคคล.....	22

2.3.3 แนวคิดเกี่ยวกับการริบทรัพย์สิน.....	29
2.3.3.1 มาตรการริบทรัพย์สินทางแพ่ง.....	30
2.3.3.2 มาตรการริบทรัพย์สินทางอาญา.....	31
2.3.3.3 มาตรการริบทรัพย์สินทางบริหาร.....	32
2.3.4 แนวคิดเกี่ยวกับการริบทรัพย์สินในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด.....	37
บทที่ 3 การริบทรัพย์สินในคดียาเสพติดของประเทศสหรัฐอเมริกา.....	50
3.1 แนวทางในการริบทรัพย์สินคดียาเสพติดในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	50
3.1.1 ความหมายของยาเสพติด.....	51
3.1.2 ความเป็นมาของการริบทรัพย์สิน.....	54
3.2 การริบทรัพย์สินทางแพ่ง.....	58
3.2.1 ทรัพย์สินที่ริบได้ตามกฎหมายสารควบคุม.....	59
3.2.2 กฎหมายว่าด้วยองค์กรที่ใช้สิทธิพลในทางทุจริตและผิดกฎหมาย.....	60
3.2.3 กระบวนการริบทรัพย์สินทางแพ่ง.....	61
3.2.4 การริบทรัพย์สินของบุคคลที่สาม.....	66
3.3 การริบทรัพย์สินทางอาญา.....	69
3.3.1 ทรัพย์สินที่ริบได้ตามกฎหมายสารควบคุม.....	70
3.3.1.1 ทรัพย์สินที่ได้รับมา.....	72
3.3.1.2 ทรัพย์สินที่อำนวยความสะดวก.....	72
3.3.1.3 ทรัพย์สินขององค์กรอาชญากรรมต่อเนื่อง.....	73
3.3.1.4 ทรัพย์สินแทนที่.....	73
3.3.2 กฎหมายว่าด้วยองค์กรที่ใช้สิทธิพลในทางทุจริตและผิดกฎหมาย.....	74
3.3.2.1 ทรัพย์สินที่ได้เข้าถือโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย.....	76
3.3.2.2 ทรัพย์สินในผลประโยชน์ขององค์กร.....	76
3.3.2.3 ทรัพย์สินมาจากแหล่งผู้มีอิทธิพล.....	77
3.3.2.4 ทรัพย์สินที่ได้รับจากการฝ่าฝืนกฎหมาย.....	77
3.3.2.5 ทรัพย์สินแทนที่.....	78
3.3.3 กระบวนการริบทรัพย์สินทางอาญา.....	78
3.3.3.1 การคุ้มครองทรัพย์สินที่อาจริบได้โดยอัยการ.....	79
3.3.3.2 การคุ้มครองประโยชน์ของบุคคลที่สาม.....	79

3.3.4 การพิจารณาเลือกใช้การริบทรัพย์สินทางแพ่งหรือทางอาญา.....	81
บทที่ 4 มาตรการริบทรัพย์สินเกี่ยวกับคดียาเสพติดในประเทศไทย.....	84
4.1 การริบทรัพย์สินคดียาเสพติดตามกฎหมายไทย.....	84
4.1.1 การริบทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา.....	84
4.1.1.1 แนวทางในการริบทรัพย์สิน.....	85
4.1.1.2 การดำเนินการริบทรัพย์สินในคดีอาญา.....	94
4.1.2 การริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522.....	95
4.1.3 การริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ. 2542.....	96
4.1.3.1 แนวทางในการริบทรัพย์สิน.....	97
4.1.3.2 การดำเนินการริบทรัพย์สินในคดียาเสพติด.....	99
4.1.3.3 กระบวนการริบทรัพย์สินในคดียาเสพติดตาม พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงิน พ.ศ. 2542.....	103
4.1.3.4 การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินในกฎหมายอื่น.....	105
4.1.4 การริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการในการ ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534.....	106
4.1.4.1 แนวทางในการริบทรัพย์สิน.....	108
4.1.4.2 การดำเนินการริบทรัพย์สินในคดียาเสพติดตามพระราช บัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534.....	113
1) องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการริบทรัพย์สินให้ตกเป็นของ กองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.....	113
2) กระบวนการริบทรัพย์สินของกลางในคดียาเสพติด.....	125
3) กระบวนการริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	128

4.1.4.3 การคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่สาม.....	134
1) การให้ความคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่สามในการ ริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติด.....	134
2) การให้ความคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่สามในการ ริบทรัพย์สินของกลางในคดีความผิด เกี่ยวกับยาเสพติด.....	138
4.1.4.4 ลักษณะพิเศษของคดีตรวจจอบทรัพย์สิน.....	141
4.2 วิเคราะห์ปัญหาในการบังคับใช้มาตรการริบทรัพย์สินคดียาเสพติด ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติดพ.ศ. 2534.....	146
4.2.1 ปัญหาในกรณีคดีริบทรัพย์สินผูกติดอยู่กับคดีอาญาหลัก.....	146
4.2.2 ปัญหากรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล แต่ไม่อาจยื่นคำร้องขอให้ศาลริบทรัพย์สินได้ภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา.....	153
4.2.3 ปัญหาการเลือกใช้กฎหมายกรณีที่สามารถริบทรัพย์สิน ในคดียาเสพติดได้ตามกฎหมายหลายฉบับ.....	161
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	167
5.1 บทสรุป.....	167
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	174
บรรณานุกรม.....	178

สารบัญตาราง

ตารางที่ 4.1	เปรียบเทียบมาตรการวินัยทรัพย์สินในคดียาเสพติดตามกฎหมายอาญา.....	144
	พระราชบัญญัติมาตรการ พ.ศ. 2534 และ	
	พระราชบัญญัติฟอกเงิน พ.ศ. 2542	

PAYAP UNIVERSITY