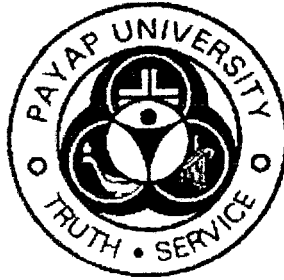
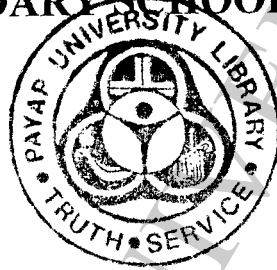


140001



**DESIGNING A LEARNER-CENTERED TRAINING  
COURSE TO FOSTER THINKING SKILLS  
OF SECONDARY SCHOOL ENGLISH**



**JULIJANNA SIRIKHAMPA**

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree  
of  
MASTER OF ARTS  
IN  
TECHING ENGLISH TO SPEAKERS OF OTHER LANGUAGES**

**Payap University**

**May 2012**



Title: Designing a Learner-Centered Training Course to Foster Thinking Skills of Secondary School English

Researcher: JulijannaSirikhampa

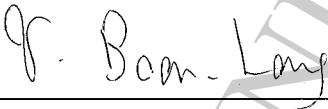

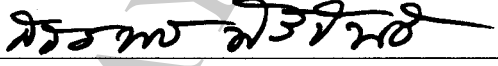
Degree: Master of Arts in Teaching English to Speakers of Other Languages

Advisor: Pearl Wattanakul, Ph. D.

Approval Date: 16 March 2012

Institution: Payap University, Chiang Mai, Thailand

This thesis is approved by:

1.  Committee Chair  
(Associate Professor Varunee Boon-Long, Ph. D.)
2.  Committee Member  
(Pearl Wattanakul, Ph. D.)
3.  Committee Member  
(Sonporn Sirikhan, Ph. D.)

Copyright © Julijanna Sirikhampa  
Payap University 2012

PAYAP UNIVERSITY

## ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to give honor and gratitude to my awesome God who created me and had a perfect plan for my life, without Him I might not have this chance to study for a Master's degree. The first person that gives me guidance to study this topic is my wonderful advisor, she never gives up giving me advice, reading and editing my thesis until I could finish it. The second person is my lovely mom, she is so important in my life; she always takes good care of me, gives me advice, helps me to check the grammar, and gives me courage to finish my study. The next person is my father, he is the person who always supports me and agrees with my decisions. Another person is my husband who never stops forcing me to finish this thesis, and helps me to check my t-test in my study.

I also would like to thank Sansai Luang School where I conducted a teaching session for this study, especially Ajarn Supavinee (Kru Pum), she has been so kind to me and presents an example of a good teacher. I also appreciated my students who were studying in Matthayom 3/1, 2010 academic year; they were so active and participated well in class. They shared with me a very impressive experience of my teaching.

I have learned many things from constructing this thesis, there were obstacles that I needed to overcome and learned to solve them with patience. There were also good instances that gave me courage to move on to finish and do my best in my study.

Julijanna Sirikhampa  
March 2012

Title: Designing a Learner-Centered Training Course to Foster Thinking Skills of Secondary School English

Researcher: Julijanna Sirikhampa

Degree: Master of Arts in Teaching English to Speakers of Other Languages

Advisor: Pearl Wattanakul, Ph. D.

Approval Date: 16 March 2012

Institution: Payap University, Chiang Mai, Thailand

Number of Pages: 175

Keywords: Thinking skills, Learner-Centered Training Course, Analytical thinking, Creative thinking, Practical thinking

## ABSTRACT

The aims of this study were 1) to design and develop a learner-centered training course to develop students' thinking skills, and 2) to examine secondary school students' three main thinking skills or analytical, creative, and practical thinking skills before and after participating in a learner-centered training course. Based on learner-centered teaching approach, six teaching methodologies such as: 1) Inquiry-based learning, 2) K-W-L learning, 3) Hands-on learning, 4) Multiple intelligence, 5) Cooperative learning, and 6) Project work were employed and tried out on Matthayom 3 students at Sansai Luang Secondary School in Chiang Mai, Thailand.

Triangular methodology or triangulation multiple study methods were used in conducting this study. The first part of the study, or pre-study data collection, included questionnaires and interviews that were employed to investigate the following: 1) students' opinions on English learning background, 2) students' beliefs in their English proficiency, 3) students' beliefs and opinions about teachers' roles, 4) students' beliefs in English language learning, 5) students' beliefs in learning goals, 6) students' beliefs in learning strategies, and 7) students' thinking skills. Furthermore, the following were also examined: 1) teachers' beliefs in teachers' roles, 2) teachers' beliefs in nature of language learning, and 3) teachers' beliefs in thinking skills. For the second part of the study, data were obtained from thinking tests, curriculum, curriculum evaluation form, and observation form for evaluators, teacher logs, project work, and portfolio.

Through the application of the following instruments in this study: 1) students and teachers' questionnaires, 2) students and teachers' interviews, 3) learner-centered training course, 4) curriculum evaluation form, 5) observation form for evaluators, 6) teacher logs, 7) project work, and 8) portfolio, data obtained were analyzed by means of descriptive statistics as frequency, percentage, means, standard deviation, and t-test.

Results of the study found that when comparing students' thinking skills before and after participating in the learner-centered training course, the students' thinking skills significantly improved. When looking into details, it was found that students' thinking skills in analytical thinking, creative thinking, and practical thinking also significantly improved. Evaluation of the students' thinking skills from project work and portfolio showed that students' thinking skills were at the excellent level and good level, respectively. Therefore, this study concluded that the learner-centered training course was an effective curriculum because students' thinking skills in analytical thinking, creative thinking and practical thinking improved.

PAYAP UNIVERSITY

ชื่อเรื่อง:	การออกแบบหลักสูตรอบรมเพื่อส่งเสริมทักษะความคิดในระดับมัธยมศึกษา
ผู้วิจัย:	จุลิจานา ศิริคำปา
ปริญญา:	ศิลปศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก:	ดร. เพลิน วัฒนากุล
วันที่อนุมัติผลงาน:	16 มีนาคม พ.ศ. 2555
สถาบันการศึกษา:	มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย
จำนวนหน้า:	175
คำสำคัญ:	ทักษะการคิด, หลักสูตรแบบยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง, การคิดเชิงวิเคราะห์, การคิดเชิงสร้างสรรค์, การคิดเชิงประยุกต์

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรแบบยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อพัฒนาทักษะความคิด 2) เพื่อศึกษาทักษะความคิดเชิงวิเคราะห์เชิงสร้างสรรค์ และเชิงประยุกต์ของนักเรียนก่อนและหลังการใช้หลักสูตรแบบยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หลักสูตร อบรมนี้ได้ประยุกต์ใช้วิธีการสอน 6 แบบ คือ 1) การเรียนแบบใช้คำถาม 2) การเรียนแบบ K-W-L 3) การเรียนแบบลงมือปฏิบัติ 4) การเรียนแบบพหุปัญญา 5) การเรียนแบบร่วมมือ และ 6) การเรียนแบบทำโครงการซึ่งเป็นหลักสูตรที่สร้างและทดลองใช้กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันทรายหลวง จ. เชียงใหม่ ประเทศไทย

การศึกษาวิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบสามเส้า โดยส่วนที่หนึ่งของงานวิจัยเรียกว่า การศึกษาก่อนการเก็บข้อมูล ซึ่งมีการใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลจากนักเรียนและครูในมุมมองการเรียนการสอนเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งมุมมองของนักเรียนจะเน้นในเรื่อง 1) ทักษะคิดของ นักเรียนความรู้ภาษาอังกฤษ 2) ความเชื่อของ นักเรียนเกี่ยวกับความสามารถทางภาษาอังกฤษ 3) ความเชื่อและทัศนคติของนักเรียนเกี่ยวกับ บทบาทของครู 4) ความเชื่อของนักเรียนเกี่ยวกับ การเรียนภาษาอังกฤษ 5) ความเชื่อของนักเรียน เกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายในการเรียน 6) ความเชื่อ ของนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการเรียน และ 7) ทักษะความคิดของนักเรียน และมุมมองของครู ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ความเชื่อของครู เกี่ยวกับบทบาท

ของครู 2) ความเชื่อของครูในเรื่องธรรมชาติ ของการเรียนรู้ภาษา และ 3) ความเชื่อ ของครูเกี่ยวกับ ทักษะความคิด

ส่วนที่สองของงานวิจัยคือการเก็บข้อมูล จากแบบทดสอบความคิด การใช้หลักสูตรอบรม แบบการประเมินหลักสูตรอบรม แบบการประเมินการสอนโดยการสังเกตการณ์ บันทึกของครู ผู้สอน โครงการ และเพิ่มสะสมงานของนักเรียน

งานวิจัยนี้ได้ประยุกต์ใช้เครื่องดังต่อไปนี้ 1) แบบสอบถามของนักเรียนและครู 2) การ สัมภาษณ์ของนักเรียนและครู 3) หลักสูตรแบบยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 4) แบบการประเมิน หลักสูตรอบรม 5) แบบการประเมินการสอนโดยการสังเกตการณ์ 6) บันทึกของครูผู้สอน 7) โครงการ และ 8) เพิ่มสะสมงานของนักเรียน มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าเฉลี่ยความถี่และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสถิติอ้างอิง เช่น การทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร ด้วยสถิติที

ผลการวิจัยพบว่าเมื่อเปรียบเทียบทักษะความคิดของนักเรียนก่อนและหลังการอบรมโดย ใช้หลักสูตรแบบยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ปรากฏว่าทักษะการคิดของนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า ทักษะความคิดเชิงวิเคราะห์ ทักษะความคิด เชิงสร้างสรรค์ และทักษะความคิดเชิงประยุกต์ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกัน นอกจากนั้น เมื่อประเมินทักษะความคิดจากโครงการและเพิ่มสะสมงานของนักเรียน พบว่า อยู่ใน ระดับดีเยี่ยม และดีตามลำดับ

ดังนั้นสรุปได้ว่าหลักสูตรอบรมแบบยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นหลักสูตรที่ประสิทธิภาพ เพราะนักเรียนได้พัฒนาทักษะทางความคิดเชิงวิเคราะห์ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ และความคิด เชิง ประยุกต์



## TABLE OF CONTENTS

Acknowledgements.....	ii
Abstract.....	iii
บทคัดย่อ.....	v
List of Tables.....	xi
Chapter 1 Introduction.....	1
1. Rationale and statement of problems.....	1
2. Research objectives.....	7
3. Research questions.....	7
4. Significance of study.....	7
5. Scope and limitation of study.....	7
6. Definitions of terms.....	8
Chapter 2 Reviews of literatures.....	10
1. Concepts and Theories of Thinking Skills.....	11
1.1 Theories of thinking skills development.....	11
1.2 Definitions and classifications of thinking skills.....	12
1.2.1 Definitions of analytical thinking.....	12
1.2.2 Classifications of analytical thinking.....	13
1.2.3 Definitions of creative thinking.....	14
1.2.4 Classifications of creative thinking.....	15
1.2.5 Definitions of practical thinking.....	15
1.2.6 Classifications of practical thinking.....	16
2. Learner-centered teaching approaches.....	16
2.1 Inquiry-based learning.....	17
2.2 K-W-L.....	18
2.3 Hands-on learning.....	18
2.4 Multiple intelligence.....	19
2.5 Cooperative learning.....	20
2.6 Project work learning.....	21
2.7 Portfolio assessment.....	22
3. Related studies on thinking skills.....	22
3.1 Thinking skills obstacles.....	22

3.1.1 Students' attitudes and motivation on learning English.....	22
3.1.2 Students' goal setting for learning.....	23
3.1.3 Difficulties in English teaching and learning .....	24
3.2 Thinking skills teaching approaches and assessment .....	24
3.2.1 Inquiry-based learning .....	24
3.2.2 K-W-L learning .....	25
3.2.3 Hands-on learning.....	25
3.2.4 Multiple intelligence.....	25
3.2.5 Cooperative learning.....	26
3.2.6 Project work.....	27
3.2.7 Portfolio assessment .....	27
Chapter 3 Methodology .....	28
1. Participants .....	28
2. Instruments .....	27
2.1 Instruments for pre-study data collection .....	29
2.1.1 Students and teachers' questionnaire .....	29
2.1.2 Students and teachers' interviews .....	29
2.2 Data collection instruments .....	29
2.3 Treatment.....	30
2.4 Curriculum evaluation form .....	34
2.5 Observation form for evaluators.....	34
2.6 Formative assessment data collection instruments .....	34
2.6.1 Teacher logs.....	34
2.6.2 Project works .....	35
2.6.3 Portfolio .....	35
3. Data collection.....	35
4. Data analysis.....	36
4.1 Questionnaires .....	36
4.2 Interview and teacher logs.....	36
5. Pre-test and post-test and formative assessments .....	36
6. Learner-centered training course and class observation.....	37
7. Conceptual framework .....	38
Chapter 4 Results of study .....	39
1. Students' background.....	39
1.1 Students' opinions on English learning background.....	39

1.2 Students' beliefs in their proficiency.....	40
1.3 Students' beliefs and opinions about teacher's roles .....	41
1.4 Students' beliefs in English language learning .....	41
1.5 Students' beliefs in learning goals.....	42
1.6 Students' beliefs in learning strategies .....	42
1.7 Students' thinking skills used before the implementation of training course .....	43
1.8 Interview of students.....	44
2. Teachers' background .....	45
2.1 Teachers' beliefs in teachers' roles.....	45
2.2 Teachers' beliefs in the nature of language learning.....	46
2.3 Teachers' beliefs in thinking skills.....	47
2.4 The results on the interview of teachers .....	49
3. Analysis of lesson plans before and after the implementation of the training course .....	50
3.1 Evaluation of lesson plans by experts.....	50
3.2 Reflection on teaching performance by evaluators.....	51
3.3 Results from teacher logs.....	52
4. Learners' thinking skills before and after the implementation of the training course .....	55
4.1 Thinking skills before applying the training course .....	55
4.1.1 Students' thinking skills collected from a questionnaire.....	55
4.1.2 thinking skills collected from thinking test .....	57
4.2 Formative assessments, teacher logs, project work and portfolio.....	61
4.2.1 Teacher logs.....	62
4.2.2 Project work.....	64
4.2.3 Portfolio .....	64
5. Conclusion .....	64
Chapter 5 Conclusions, Discussions, and Recommendations .....	65
1. Conclusions.....	65
2. Discussions .....	68
3. Recommendations.....	73
Bibliography .....	75
Appendix A Students' Questionnaire .....	84

Appendix B Students' Interview Questions .....	87
Appendix C Teachers' Questionnaires in English Teaching.....	90
Appendix D Teachers' Interview Questions .....	93
Appendix E Revised Lesson Plans .....	96
Appendix F Lesson Plan Evaluation.....	146
Appendix G Thinking Test .....	150
Appendix H Observation Form .....	159
Appendix I Teacher Logs .....	163
Appendix J Rubrics of Thinking for Project Work .....	170
Appendix K Rubrics of Thinking for Portfolio .....	172
Appendix L Rubrics of Thinking for Thinking Test .....	174

PAYAP UNIVERSITY

## LIST OF TABLES

Table 1. Teaching methods and activities in the curriculum of the learner-centered training course .....	30
Table 2. Number of lesson plans of each thinking sub-skills .....	33
Table 3. Students' opinions on English learning background .....	40
Table 4. Students' beliefs in their proficiency .....	41
Table 5. Students' beliefs and opinions on teacher's roles.....	41
Table 6. Students' beliefs in language learning.....	42
Table 7. Students' beliefs in learning goals.....	42
Table 8. Students' beliefs in language learning strategies in English learning .....	43
Table 9. Means of overalls' thinking skills before the implementation of training course based on the questionnaires .....	43
Table 10. Means of students' analytical thinking skills before the implementation of training course based on the questionnaire.....	44
Table 11. Means of students' creative thinking skills before the implementation of training course based on the questionnaire.....	44
Table 12. Means of students' practical thinking skills before the implementation of training course based on the questionnaire.....	44
Table 13. Teachers' beliefs in teachers' roles.....	45
Table 14. Teachers' beliefs in the nature of language learning.....	46
Table 15. Teachers' beliefs in analytical thinking.....	47
Table 16. Teachers' beliefs in creative thinking.....	48
Table 17. Teachers' beliefs in practical thinking.....	49
Table 18. Overall evaluations of lesson plans by experts.....	50
Table 19. Lesson plan comments from experts .....	51
Table 20. Overall reflections on teaching performance by evaluators .....	51
Table 21. Evaluators' oral reflections.....	52
Table 22. Teachers logs .....	52

Table 23. The adjustment of the lesson plans during implementation of lesson plans.....	53
Table 24. Students' analytical thinking skills usage.....	56
Table 25. Students' creative thinking skills usage.....	56
Table 26. Students' practical thinking skills usage .....	57
Table 27. Results of mean scores improvement of analytical, creative, and practical thinking skills.....	58
Table 28. The comparison of pre-test and post-test of analytical, creative, and practical thinking skills .....	58
Table 29. The mean scores of sub-skills of analytical thinking skills.....	59
Table 30. The comparison of pre-test and post-test of sub-skills of analytical thinking skills.....	59
Table 31. The mean scores of sub-skills of creative thinking skills.....	60
Table 32. The comparison of pre-test and post-test of sub-skills of creative thinking skills.....	60
Table 33. The mean scores of sub-skills of practical thinking skills.....	61
Table 34. The comparison of pre-test and post-test of sub-skills of practical thinking skills .....	61
Table 35. Teacher logs.....	62
Table 36. The scores of students' thinking skills based on project work .....	64
Table 37. The scores of students' thinking skills based on portfolio .....	64