

บทที่ 2

วิัฒนาการและหลักเกณฑ์แห่งกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าวในประเทศไทย

การศึกษาครั้งนี้ในเรื่องการเข้ามาประกอบอาชีพทาง “การให้บริการทางกฎหมาย” ของคนต่างด้าวยังไม่มีความแน่ชัดว่ามีการเข้ามาประกอบอาชีพการให้บริการทางกฎหมายในสมัยใด เมื่อศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์ในการเข้ามาประกอบอาชีพของคนต่างด้าวทำให้ทราบถึงเหตุผลทางประวัติศาสตร์และวิัฒนาการของกฎหมายที่เปิดโอกาสให้คนต่างด้าวเข้าทำงานในประเทศไทยได้เป็นเพราะเหตุผลทางด้านมนุษยธรรม และความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน งานที่คนต่างด้าวทำได้คุณไทยก็ไม่สามารถทำได้จึงอนุญาตให้คนต่างด้าวทำได้ในการทำงานแต่ละยุคสมัยก็มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคมเป็นปัจจัยในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย เพื่อให้ทราบถึงแนวคิดและแนวทางในการปฏิบัติในการกำหนดสิทธิให้คนต่างด้าวสามารถเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยได้

คนต่างด้าวที่เข้ามารаботาในประเทศไทย เริ่มมีเข้ามาตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยส่วนใหญ่เป็นคนสัญชาติจีนที่หนีภัยธรรมชาติและความอัตตัดขัดสนเข้ามาประกอบอาชีพค้าขายและกรรมกร ต่อมาในสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวการพัฒนาต่าง ๆ เจริญรุ่งเรืองเป็นอย่างมากเพื่อประเทศไทยได้มีการติดต่อค้าขายกับชาวต่างชาติอื่น ๆ เช่น ชาวญี่ปุ่นที่เข้ามาเป็นที่ปรึกษาราชการแผ่นดิน ชาวอินเดียที่เข้ามาค้าขายจนกระทั่งในสมัยพระบาทสมเด็จพระมหามงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงคื้อได้เล็งเห็นว่า คนต่างด้าวจะเข้ามาแย่งงานคนไทย

จึงโปรดเกล้าให้ตรากฎหมายขึ้นเพื่อควบคุมการทำงานของคนต่างด้าวขึ้น เช่น กฎหมายบังคับเกี่ยวกับการควบคุมแรงงานและสภาพการทำงาน ในยุคหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 รัฐบาลได้มีการตรากฎหมายเพื่อจำกัดอาชีพสำหรับคนต่างด้าวนlaysฉบับ¹

¹ ชลิตา โถสิตรากุล. สิทธิในการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทย: ศึกษา
กระบวนการในการเข้าสู่สิทธิในการทำงานในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์นิพนธ์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548). หน้า 7 – 8.

เนื่องจากในช่วงเวลาล้านี้ได้มีกรรมกรชาวจีนที่อพยพเข้ามาเป็นจำนวนมากทำให้ยากต่อการควบคุม และเข้ามาแย่งงานคนไทยทำจึงมีการควบคุมกันอย่างเข้มงวด มีการใช้มาตรการที่รุนแรงกับแรงงานชาวจีนที่ก่อความวุ่นวายโดยการเนรเทศให้กลับประเทศและมีการออกกฎหมายมาควบคุมจำนวนชาวจีนที่เข้ามาในประเทศ²

การศึกษาวิวัฒนาการทางกฎหมายในการเข้าทำงานและประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในประเทศไทยจะแบ่งการศึกษาเป็น 2 ลักษณะ ศึกษาในสมัยที่ยังไม่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษรคือก่อนปี พ.ศ. 2484 และสมัยที่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษรใช้หลังปี พ.ศ. 2484

2.1 ყุดก่อนที่จะมีกฎหมายลายลักษณ์อักษร ก่อนปี พ.ศ. 2484

มนุษย์ทุกคนย่อมมีสิทธิในการเลือกการทำงาน อันเป็นสิทธิตามธรรมชาติ และเกิดขึ้นจากการสภาคธรรมดาก่อนมนุษย์ไม่ว่าจะมีชาติใดภาษาใดก็ตาม สิทธิ์ดังกล่าวได้มีวิวัฒนาการตามยุคสมัย ที่เปลี่ยนแปลงไป เมื่อการปกครองได้เปลี่ยนแปลงไปการใช้อำนาจรัฐในการปกครองและบริหารประเทศ รัฐก็ยอมมีอำนาจในการกำหนดสิทธิน้ำที่ และบังคับให้บรรลุวัตถุประสงค์ใน การปกครอง และบริหารประเทศเพื่อความสงบและเรียบร้อยของสังคมนั้น ๆ ทั้งนี้คณแต่ละคนมีคุณสมบัติที่แตกต่างกันไป สิทธิ์ในแต่ละคนก็แตกต่างกันไปด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนต่างด้าว ที่อพยพเข้ามาในรัฐอื่นการปฏิบัติของรัฐนั้น ๆ ก็ย่อมไม่เท่าเทียมกันกับคนในรัฐนั้น เพราะการอพยพเข้ามาในรัฐหนึ่งรัฐใดย่อมต้องเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องการและอาจส่งผลกระทบต่อกัน ในรัฐ ดังนั้นเพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์แก่คนในรัฐนั้นเป็นสำคัญ จึงต้องมีการจำกัดสิทธิ์ของคนต่างด้าวไว้บางประการ³

ในสมัยโบราณที่มีการปกครองอยู่ในวงจำกัด รัฐแต่ละรัฐต่างรังเกียจและกีดกันคนต่างด้าวมาก แต่ต่อมานั้นมีความเจริญพัฒนามากขึ้น การติดต่อค้าขาย ความจำเป็นในการพึ่งพาอาศัยกัน และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศมีเพิ่มมากขึ้น จึงได้ผ่อนคลายการกีดกันลง เท่าที่ไม่ชัดต่อผลประโยชน์หรือเป็นภัยแก่การดำรงอยู่ของรัฐโดยใช้หลักด้อยที่ถ้อยปฏิบัติ ซึ่งโดยปกติแล้วสิทธิทางกฎหมายเอกสารนั้น ในทางทฤษฎีมีความโน้มเอียงที่จะให้คนต่างด้าวมีสิทธิ เช่นเดียวกับคนแห่งรัฐนั้น ๆ แต่สิทธิตามกฎหมายมหาชนเป็นสิทธิที่ต้องรักษาผลประโยชน์สาธารณะของรัฐนั้น ๆ ด้วยเหตุนี้เองทุกรัฐยอมสงวนและรักษาสิทธิตามกฎหมายมหาชนแก่

² วิชัย โภสุวรรณ, กฎหมายการทำงานของคนต่างด้าว, (กรุงเทพฯ: วิญญาณ, 2546).

หน้า 9 – 10.

³ เศรษฐาติ วงศ์โภสุวรรณ, หลักรัฐศาสตร์, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สังคมศาสตร์, 2512).

หน้า 25.

คนของรัฐตนเองซึ่งเป็นเจ้าของประเทศที่สำคัญ⁴

จากประวัติศาสตร์ไทย ตั้งแต่สมัยสุโขทัยจนถึงปัจจุบันได้มีคนต่างด้าวเข้ามาทำงานและค้าขายและเจริญสัมพันธ์ไม่ต่ำกับคนต่างด้าวเรื่อยมา และให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี ไม่ว่าคนต่างด้าวจะเข้ามารажางงาน ค้าขาย นำวิวัฒนาการเข้ามาเผยแพร่ให้แก่คนไทยหรือคนต่างด้าว และเผยแพร่ศาสนา คนต่างด้าวเหล่านี้ก็ได้รับสิทธิและความคุ้มครองในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี จึงทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่น่าอยู่ ในสมัยก่อนกฎหมายเก่าของไทยได้มีบทบัญญัติสิทธิทั่ว ๆ ไปของคนต่างด้าวหรือข้อห้ามที่มิให้คนไทยเกี่ยวข้องกับคนต่างด้าวไว้แต่มิใช้ลักษณะของการห้ามทำงานหรือประกอบอาชีพให้วิชาชีพโดยตรง

เมื่อมีคนต่างด้าวเข้ามายในประเทศไทยเป็นจำนวนมากการจัดระเบียบและการกำหนดสิทธิในการทำงาน การอญญาศัยของคนต่างด้าวที่เข้ามายในประเทศไทยจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ในการจัดระเบียบ

ต่อมาประเทศไทยได้มีการตรากฎหมายขึ้นหลังปี พ.ศ. 2484 ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่ของคนต่างด้าวที่เข้ามารажางงานและอญญาศัยในประเทศไทยให้ตกลอย่างมาก ให้กฎหมายที่กำหนด

2.2 ขุคที่มีกฎหมายลักษณ์อักษร หลังปี พ.ศ. 2484

ประเทศไทยในอดีต ไม่ปราบกฎหมายหรือบทบัญญัติใด ๆ ห้ามคนต่างด้าวทำงานในประเทศไทย จึงเกิดปรากฏการณ์ที่ว่าคนต่างด้าวเข้ามารา�างและตั้งถิ่นฐานอยู่ประเทศไทยเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นชาวจีน และเมื่อเข้ามาราಶางและตั้งถิ่นฐานอยู่ในประเทศไทยแล้วก็จำต้องทำงานหาเงินเพื่อซื้อให้ได้ปัจจัยในการดำรงชีวิตชาวจีนเริ่มมีอิทธิพลทางเศรษฐกิจเหนือคนไทยโดยประการนี้เอง ย่อมส่งผลกระทบต่อการแย่งงานคนไทย เมื่อเป็นเช่นนี้รัฐบาลไทยจึงไม่อาจเพิกเฉยต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น

ดังนั้นจึงได้มีการวางแผนการในการจัดการและป้องกันผลกระทบดังกล่าว โดยใช้มาตรการทางกฎหมาย ปราบกฎหมายในลักษณะของการออกกฎหมายต่าง ๆ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิในการทำงานของคนไทย ในทางกลับกันเป็นการจำกัดสิทธิในการทำงานของคนต่างด้าว ในราชอาณาจักรไทยด้วย จึงได้จำแนกกฎหมายเกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าวไว้ 3 ลักษณะ คือ

⁴ หยุด แสงอุทัย, คำอธิบายกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยคดีบุคคล, (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527). หน้า 142.

1. กฎหมายที่มุ่งส่วนอาชีพสำหรับคนไทย

จากการศึกษาที่ผ่านมาบันจึงทราบถึงสถานการณ์ภายในประเทศในช่วงก่อนที่จะมีกฎหมายเกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทย คนต่างด้าวสามารถทำงานได้อย่างเสรี ทำให้คนต่างด้าวเข้ามารаботาในประเทศไทยมากขึ้นเรื่อยๆ เมื่อเป็นเช่นนี้ทางภาครัฐ เกรงว่าเหตุการณ์ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ หรือการทำงานของคนไทย ฉะนั้น ตั้งแต่มีการเริ่มต้นในการตรากฎหมายฉบับเป็น “มาตรการควบคุมในด้านการประกอบอาชีพ” เกี่ยวกับสิทธิในการทำงานของคนต่างด้าวในปี พ.ศ. 2484 กฎหมายที่ออกมานี้เป็นกฎหมายที่มีลักษณะมุ่งส่วนอาชีพสำหรับคนไทย ซึ่งอาชีพที่ส่วนนั้นเป็นอาชีพที่มีความสำคัญด้วยเหตุผลว่า เป็นอาชีพหลักของคนไทยอันได้แก่ อาชีพทางด้านเกษตรกรรมและหัตถกรรม อีกทั้งอาชีพและวิชาชีพที่เกี่ยวกับทางด้านศาสนา ภูมิปัญญาไทย ศิลปวัฒนธรรม ความจำเป็นทางเศรษฐกิจ งานที่เกี่ยวความมั่นคง หรืออาจเป็นงานหรืออาชีพที่จำต้องใช้ความรู้เฉพาะทางบนพื้นฐานของความรู้ ของการเป็นคนไทย และเพื่อเป็นการป้องกันการย่างงานของคนไทย ซึ่งปรากฏออกมานิรูปของกฎหมาย⁵

วัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้ออกมามุ่งคุ้มครองสิทธิของคนไทยในการทำงาน หรือประกอบอาชีพที่ส่วนไว้เฉพาะคนไทย กล่าวคือคนที่มีสัญชาติไทยหรือที่เรียกว่า “คนต่างด้าว” ก็ไม่สามารถประกอบอาชีพที่กฎหมายส่วนไว้ให้คนไทยทำได้ ถ้าหากคนต่างด้าวประกอบอาชีพที่ส่วนไว้ให้คนไทย ก็จะถูกลงโทษ

เหตุของการที่กฎหมายกำหนดความแตกต่างของผู้ทรงสิทธิในกฎหมาย ที่มุ่งส่วนอาชีพสำหรับคนไทย ซึ่งในช่วงแรกที่มีการใช้กฎหมายเป็นกำหนดอาชีพที่ส่วนไว้สำหรับคนไทย อันมีผลเป็นการห้ามคนต่างด้าวทำงานในอาชีพนั้น ๆ โดยเด็ดขาดเป็นการจำกัดสิทธิของคนต่างด้าวในการทำงานดังกล่าว แต่ในยุคต่อมาด้วยความจำเป็นและการจ้างคนต่างด้าวนั้นก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากต่อผู้ประกอบกิจการ ฉะนั้น มาตรการในการห้ามคนต่างด้าวจึงผ่อนปรนลง แต่เป็นกำหนดหน้าที่ให้ผู้ประกอบกิจการเป็นผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายในการที่จะดำเนินธุรกิจส่วนการจ้างงานคนไทยและคนต่างด้าวในสถานประกอบการ

⁵ ชลิดา โถสิตรากุล. สิทธิในการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทย: ศึกษากระบวนการในการเข้าสู่สิทธิในการทำงานในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548). หน้า 14 – 15.

จะเห็นได้ว่า การทำงานของคนต่างด้าวภายในไทยที่มีลักษณะมุ่งสงวน
อาชีพสำหรับคนไทย เป็นการห้ามคนต่างด้าวทำงานที่ส่วนไว้เท่านั้น แต่มิได้กำหนดให้คนต่าง¹
ด้าวต้องขออนุญาตทำงาน (ซึ่งต่างจากการทำงานของคนต่างด้าวในปัจจุบันที่ต้องขออนุญาต
ทำงานในประเทศไทยเดียวก่อนจึงจะทำงานได้) กล่าวคือ หากไม่ใช้อาชีพที่ส่วนไว้สำหรับคนไทย
คนต่างด้าวสามารถทำได้โดยเสรี

2. กฎหมายไทยที่ห้ามคนต่างด้าวทำงานในประเทศไทย

กฎหมายประเพณี หมายถึง กฎหมายที่ไปหรือกฎหมายพิเศษ ที่บัญญัติไว้
เป็นการกำหนดห้ามคนต่างด้าวทำงานหรือประกอบอาชีพดังกล่าว ด้วยเหตุผลพิเศษแตกต่างกัน
ไปในแต่ละสาขาอาชีพ ซึ่งส่วนมากจะเป็นงานที่มีลักษณะเป็นวิชาชีพ โดยจะปรากฏในลักษณะ
ของการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะทำงาน ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพนั้น ๆ ว่าต้องเป็น²
บุคคลสัญชาติไทย ซึ่งหากบุคคลนั้น ๆ ขาดคุณสมบัติหรือไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนดไว้
คือเป็น “คนต่างด้าว” ก็จะทำให้บุคคลนั้นเป็นผู้ที่ทำงานหรือประกอบอาชีพนั้น ๆ ได้ ซึ่งไม่ปรากฏ
บ่งลงให้แก่ผู้ไม่หรือขาดคุณสมบัติในการทำงานหรือประกอบอาชีพนั้น ๆ แต่อย่างใด

3. กฎหมายไทยที่กำหนดเงื่อนไขในการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทย

กฎหมายที่กำหนดเงื่อนไขในการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทย เป็น
กฎหมายที่กำหนดคุณสมบัติและสิทธิในการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทย โดยหลักเป็น
ที่เข้าใจได้ว่าสิทธิในการทำงานของคนต่างด้าวย่อมไม่มีสิทธิเสมือนคนไทยปรากฏให้เห็น
จากวิฒนาการของกฎหมาย เว้นแต่จะมีข้อยกเว้นที่อนุญาตให้คนต่างด้าวจะสามารถทำงานใน
ประเทศไทยได้ กล่าวคือ คนต่างด้าวที่จะทำงานในประเทศไทยได้จะต้องได้รับอนุญาต
จากหน่วยงานของรัฐที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องสิทธิและหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบในการอนุญาตให้
คนต่างด้าวเข้ามาทำงานและประกอบธุรกิจในประเทศไทยและต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และ
เงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น จึงจะสามารถอนุญาตให้กระทำได้

จากการศึกษาพบว่า กฎหมายที่กำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในการทำงาน
และการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในประเทศไทยมีอยู่ด้วยกัน 3 ฉบับคือ

1. ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 281 (ปว.281)⁶

ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 281 เป็นกฎหมายที่ออกมาเพื่อกำหนดกฎหมายในการจำกัดสิทธิในการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ประเทศไทยได้ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 281 หรือที่เรียกว่า ปว.281 ขึ้นเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2515 เพื่อกำหนดควบคุมการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และกำหนดหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว โดยกฎหมายฉบับนี้ได้มีหลักการใหม่เพิ่มขึ้น คือ ได้มีการแยกการควบคุมการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวออกจากภารกิจการทำงานของคนต่างด้าวให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และได้กำหนดประเภทธุรกิจที่ห้ามคนต่างด้าวทำในบัญชีต่อท้ายกฎหมายฉบับนี้เอง ซึ่งกำหนดไว้ 63 ประเภท แบ่งเป็น 3 บัญชี ได้แก่ บัญชี ก. บัญชี ข. และบัญชี ค. ซึ่งธุรกิจตามบัญชี ก. และบัญชี ข. นี้เป็นธุรกิจที่สำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ที่มีความสามารถทั้งในด้านวิทยาการและกำลังเงินที่จะประกอบธุรกิจนั้นได้ ธุรกิจตามบัญชี ก. และบัญชี ข. จึงเป็นธุรกิจที่ห้ามมิให้คนต่างด้าวประกอบกิจการนั้นขึ้นมาใหม่นับแต่วันที่กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ได้แก่ การทำนา การค้าที่ดิน การนำเที่ยว การขนส่ง เป็นต้น ส่วนธุรกิจตามบัญชี ค. นั้นเป็นธุรกิจที่สามารถประกอบธุรกิจได้เนื่องจากเป็นธุรกิจที่สามารถเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในด้านวิชาการและเป็นผลให้มีการนำเงินตราต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทย อันส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ได้แก่ การค้าส่งสินค้า การผลิตอาหารสัตว์ การผลิตถ้วยชาม การทำเหมืองแร่ เป็นต้น⁷

คนต่างด้าวที่ประกอบธุรกิจอยู่แล้วในประเทศไทยก่อนที่ประกาศคณะปฏิวัติประกาศใช้หากเป็นการประกอบธุรกิจตามบัญชี ก. หรือบัญชี ข. สามารถประกอบธุรกิจนั้นต่อไปได้อีก 2 ปีแต่หากประกอบธุรกิจตามบัญชี ค. สามารถประกอบธุรกิจต่อไปได้โดยไม่มีกำหนดระยะเวลา ส่วนการเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยหลังจากที่ประกาศคณะปฏิวัติประกาศใช้แล้วนั้น คนต่างด้าวไม่สามารถประกอบธุรกิจตามบัญชี ก. และบัญชี ข. ขึ้นใหม่ได้โดยเด็ดขาดและจะประกอบธุรกิจตามบัญชี ค. ได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากอธิบดีกระทรวงพาณิชย์

⁶ เนตุผลในการประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 281 “โดยที่คณะปฏิวัติพิจารณาเห็นว่า ในปัจจุบันนี้ได้มีคนต่างด้าวประกอบธุรกิจอยู่ในราชอาณาจักรเป็นจำนวนมากและทวีขึ้นเป็นลำดับ ประกอบกับประชาชนชาวไทยมีความสามารถทั้งในด้านวิทยาการและกำลังเงินที่จะประกอบธุรกิจสาขาต่าง ๆ ได้มากขึ้น สมควรกำหนดหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว เพื่อรักษาดุลอำนาจทางการค้าและเศรษฐกิจของประเทศไทยและเพื่อให้การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยเป็นส่วนรวม”

⁷ สุจินต์ ชัยมังคลานนท์, “การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว”, วารสารกฎหมายนิติศาสตร์, 2, 1 (มกราคม 2519), 54.

การออกใบอนุญาต อธิบดีกระทรวงพาณิชย์มีอำนาจในการกำหนดเงื่อนไขได้ฯ ตามที่กฎหมายให้อำนาจรัฐมนตรีออกกฎหมายกำหนดเงื่อนไขที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตดังต่อไปนี้

1. อัตราส่วนเงินทุนกับเงินกู้ที่จะใช้ในการประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาต
2. เงินที่ได้รับใบอนุญาตจะต้องนำเข้ามาจากต่างประเทศเพื่อใช้ประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาต
3. อัตราส่วนเงินทุนของคนไทยกับคนต่างด้าวในการประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาต

4. อัตราส่วนของจำนวนกรรมการคนไทยกับคนต่างด้าวหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาต ซึ่งต้องมีภูมิลำเนาในราชอาณาจักร^๑

นอกจากนี้ยังมีเงื่อนไขห้ามให้คุณต่างด้าวซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตเข้าเป็นหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทอื่นได้เกินหนึ่งในสามของจำนวนหุ้นส่วนของบริษัท หรือเกินหนึ่งในสามของทุนของห้างหุ้นส่วน หรือซึ่งกิจการนั้น ๆ ทั้งนี้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีในการอนุญาตนั้นและอธิบดีจะกำหนดเงื่อนไขได้ฯ ก็ได้

ต่อมาประกาศคณะกรรมการประดิษฐ์ ฉบับที่ 281 (ปว.281) ได้มีการยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เนตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ ประกาศของคณะกรรมการประดิษฐ์ฉบับที่ 281 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้ออกให้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว และมีหลักการบางประการไม่สอดคล้องกับสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจ การลงทุน และการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบัน สมควรปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเสียใหม่ เพื่อส่งเสริมให้มีการแข่งขันในการประกอบธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประเทศไทยโดยส่วนรวม ทั้งยังเป็นการดำเนินการให้สอดคล้อง กับพันธกรณีตามสนธิสัญญาระหว่างประเทศด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้^๒

^๑วันทิพย์ จันทร์กิจ, การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน. (สารนิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549). หน้า 8 – 9.

^๒ณัฐนันท์ พลวัฒนา, มาตรการทางกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจค้าปลีกของคนต่างด้าวในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548). หน้า 132.

2. ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 322 (ปว.322)

หลังจากที่มีการประกาศใช้ ปว.281 “ได้ไม่นาน คณะปฏิวัติ (โดยจอมพลน้อม กิตติฯฯ) จึงได้ออกประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 322 กำหนดให้คนต่างด้าวซึ่งต้องการทำงานในประเทศไทยขอใบอนุญาตทำงานจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพราะก่อนที่จะมีการประกาศใช้ ปว.322 นี้ จำนวนมากที่มีผลบังคับใช้คนต่างด้าวทำงานในประเทศไทยโดยไม่ต้องขออนุญาตทำงานที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่าในขณะนั้น คนต่างด้าวในประเทศไทยยังมีไม่มากนัก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2484 มีพระราชบัญญัติการช่วยอาชีพและวิชาชีพ พ.ศ. 2484 เพื่อสงวนอาชีพแก่คนไทยไว้ 27 ชนิดงาน ด้วยกัน จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2503 ในสมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัตน์ได้มีการร่างกฎหมายควบคุมการทำงานของคนต่างด้าวขึ้นมาเป็นครั้งแรก แต่ร่างกฎหมายดังกล่าวก็ยังคงไม่สมบูรณ์ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2515 ในสมัยของจอมพลน้อม กิตติฯฯ ได้ทำการยกเว้นกฎหมายควบคุมการทำงานของ คนต่างด้าวได้ออกใช้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าวขึ้นเป็นครั้งแรก คือประกาศ คณะปฏิวัติฉบับที่ 322 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ.2515¹⁰ โดยมีเจตนา真んเพื่อสงวน อาชีพให้คนไทยป้องกันคนต่างชาติเข้ามาแย่งงานคนไทย โดยประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 322 กำหนดให้คนต่างด้าวซึ่งต้องการทำงานในประเทศไทยขอใบอนุญาตทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกาศดังกล่าวเป็นการกำหนดสิทธิในการทำงานของคนต่างด้าวว่าจะทำงานก็ต่อเมื่อได้รับ อนุญาต และต้องมีใช้งานในอาชีพและวิชาชีพใดที่ห้ามคนต่างด้าวทำ

โดยกำหนดงานที่ห้ามคนต่างด้าวทำไว้ 39 ประเภทงานที่ต้องห้าม ซึ่ง ยังไม่รวมคนต่างด้าวที่เข้าโดยไม่มีหลักฐานการได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองเข้า มาอาศัยอยู่ในประเทศไทยหรือเข้ามาโดยลักษณะ หลบหนีเข้าเมืองมาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อาจจะกล่าวโดยสรุปได้ว่าประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 322 เป็นการประกาศ ออกมายโดยเหตุทางการเมืองที่ ณ ขณะนั้นที่ต้องออกกฎหมาย เพื่อบังคับใช้กับคนต่างด้าวที่เข้ามา ทำงานในประเทศไทย โดยคนต่างด้าวที่เข้าทำงานในประเทศไทยในช่วงเวลานั้นเป็นคนต่างด้าวที่ เข้าโดยชอบด้วยกฎหมาย และประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 322 ไม่ได้กล่าวถึงคนต่างด้าวที่เข้ามา โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อมีการประกาศใช้ไปได้ระยะเวลาหนึ่งทางรัฐบาลได้เห็นข้อกพร่อง ของประกาศฉบับนี้จึงทำการแก้ไขประกาศฉบับดังกล่าวให้รัดกุมถึงคนทุกกลุ่ม ที่เข้ามาทำงาน

¹⁰ เนตุผลในการประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 322 “โดยที่คณะปฏิวัติพิจารณาเห็น ว่า ในปัจจุบันได้มีคนต่างด้าวทำงานอยู่ในราชอาณาจักรเป็นจำนวนมากและทวีขึ้นเป็นลำดับ ทำ ให้ติด累ดแรงงานในประเทศไทยน้อยลง เป็นผลกระทบกระเทือนแก่การดำรงชีวิตของคนไทย สมควรกำหนดหลักเกณฑ์และขอบเขตการทำงานของคนต่างด้าวเพื่อช่วยคุ้มครองให้คนไทยได้มี งานทำ”.

หรืออาศัยในประเทศไทย โดยต่อมา ปว.322 ได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2521

3. พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2521

พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2521 ได้ยกเลิกประกาศ คณะกรรมการปฎิบัติฉบับที่ 322 และได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้แทน ถือว่าเป็นกฎหมายหลักที่บังคับใช้ในเรื่องที่เกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าวเป็นการทั่วไป กล่าวคือ คนต่างด้าวที่ต้องการทำงานในประเทศไทย จะต้องขออนุญาตทำงาน และงานที่ทำต้องมีใช้งานที่ห้ามคนต่างด้าวทำ โดยกฎหมายฉบับนี้บัญญัติขึ้นเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมข้อบกพร่องของ ประกาศคณะกรรมการปฎิบัติฉบับที่ 322 ที่กล่าวถึงแต่เฉพาะคนต่างด้าวที่เข้าเมืองมาโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น จึงได้นำกฎหมายเพิ่มเติมให้ครอบคลุมถึง คนต่างด้าวบางประเภท กล่าวคือคนต่างด้าวที่ไม่มีหลักฐานการได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วย คนเข้าเมือง ตามเหตุผลท้ายพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้ระหว่างที่อยู่ในประเทศไทยมีสิทธิทำงาน ประกอบอาชีพและวิชาชีพได้ในท้องถิ่นที่ได้รับอนุญาต เพื่อมิให้เป็นภาระแก่รัฐในการดูแล และเป็นการป้องกันการก่ออาชญากรรม โดยคำนึงถึงการดำรงชีวิตของคนต่างด้าวกลุ่มนี้ โดยยึดหลักมนุษยธรรมและคำนึงถึงความมั่นคงของประเทศไทยด้วย

เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดถึงคนต่างด้าวไว้ 2 ประเภทที่มีลักษณะต่างกันประเภทงานที่เป็นเงื่อนไขในการพิจารณาว่าคนต่างด้าวจะทำงานนั้นได้หรือไม่ จึงจำแนกเป็น 2 ประเภท

1. งานที่ห้ามคนต่างด้าวทำ 39 ประเภทสำหรับคนต่างด้าวที่เข้าเมืองมาโดยชอบด้วยกฎหมาย งานที่ห้ามทำเป็นงานที่ห้ามทำโดยเด็ดขาด คือ ไม่สามารถขออนุญาตทำงานประเภทดังกล่าวได้เลย

2. งานที่อนุญาตให้คนต่างด้าวทำได้ 27 ประเภท ที่อนุญาตให้คนต่างด้าวที่เข้าเมืองมาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายสามารถทำได้ คือคนต่างด้าวสามารถขออนุญาตทำงานได้เฉพาะงาน 27 ประเภทที่อนุญาตให้ทำได้

เนื่องจากยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปกฎหมายในยุคเก่าก็เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในยุคปัจจุบัน จึงได้มีออกพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2551¹¹ ได้ยกเลิกพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2521 และได้ประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้แทน โดยการปรับปรุงใหม่ด้วยเหตุผลที่มีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด ณ ขณะนั้น จึงทำให้ต้องแก้ไขพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2521 ดังกล่าวให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เพราะพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว

¹¹ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนที่ 37 ก หน้า 24 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2551.

พ.ศ. 2521 นี้ มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามมาตรา 29¹² ประกอบกับมาตรา 32¹³ มาตรา 33¹⁴ มาตรา 34¹⁵ และมาตรา 43¹⁶ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย¹⁷ บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เนตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ โดยที่บันทบัญญัติก็เกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าวตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2521 ไม่สอดคล้องกับลักษณะการเคลื่อนย้ายแรงงาน ในระบบเศรษฐกิจโลกในปัจจุบัน และโดยที่แรงงานต่างด้าวเป็นปัจจัยสำคัญของการหนึ่งที่ช่วยขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย

¹²รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 29 บัญญัติว่า “การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ จะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น และจะกระทำการเพื่อสนับสนุนภารกิจที่ให้อำนาจในการตรวจสอบภัยนั้นได้”

กฎหมายตามวาระนี้ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป และไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะ ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรวจสอบภัยนั้นด้วย

บทบัญญัติในวาระนี้และวาระสองให้นำมาใช้บังคับกับภัยที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วยอนุโลม”

¹³ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 32 บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย”

¹⁴ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 33 บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในครอบครัว”

¹⁵ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 34 บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการเดินทางและมีเสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่ภายนอกราชอาณาจักร”

¹⁶ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 43 บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม”

¹⁷ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก หน้า 1 วันที่ 24 สิงหาคม 2550

มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 ในเรื่องสิทธิและหน้าที่ในการทำงานของคนต่างด้าว ตามมาตรา 7¹⁸ ที่กำหนดข้อแตกต่างในการให้คนต่างด้าวเข้าทำงานในประเทศไทยโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นคนต่างด้าวที่มีลักษณะทั่วไปสามารถทำงานที่กฎหมายกำหนดให้ทำได้ แต่มาตรา 13¹⁹ และ มาตรา 14²⁰ เป็นการจำกัดสิทธิและหน้าที่ในการทำงานของคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีเกิดประเด็น

¹⁸พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 มาตรา 7 บัญญัติว่า “งานใดที่คนต่างด้าวอาจทำได้ในท้องที่ได้ เมื่อได้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยคำนึงถึงความมั่นคงของชาติ โอกาสในการประกอบอาชีพของคนไทยและความต้องการแรงงานต่างด้าวที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศไทย ทั้งนี้ จะกำหนดให้แตกต่างกันระหว่างคนต่างด้าวทั่วไปกับคนต่างด้าวตามมาตรา 13 และ มาตรา 14 ก็ได้”

¹⁹พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 มาตรา 13 คนต่างด้าว ซึ่งไม่อาจขอรับใบอนุญาตตามมาตรา 9 เพราะเหตุดังต่อไปนี้ อาจขอรับใบอนุญาตต่อนายทะเบียนเพื่อทำงานตามประเภทที่คณะกรรมการตีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยคำนึงถึงความมั่นคงของชาติและผลกระทบต่อสังคม

(1) ถูกเนรเทศตามกฎหมายว่าด้วยการเนรเทศและได้รับการผ่อนผันให้ไปประกอบอาชีพ ณ ที่แห่งใดเด่นการเนรเทศหรืออยู่ในระหว่างรอการเนรเทศ

(2) เข้ามาหรืออยู่ในราชอาณาจักรโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองแต่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวเพื่อรอการส่งกลับออกไปนอกราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

(3) ถูกถอนสัญชาติตามประกาศของคณะกรรมการปีริวติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 หรือตามกฎหมายอื่น

(4) เกิดในราชอาณาจักรแต่ไม่ได้รับสัญชาติไทยตามประกาศของคณะกรรมการปีริวติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515

(5) เกิดในราชอาณาจักรแต่ไม่ได้รับสัญชาติไทยตามกฎหมายว่าด้วยสัญชาติประกาศตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการตีจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดไว้ด้วยก็ได้

²⁰พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 มาตรา 14 บัญญัติว่า “คนต่างด้าวซึ่งมีภูมิลำเนาและเป็นคนสัญชาติของประเทศไทยมีรายเดนติดกับประเทศไทย ถ้าได้เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมีเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง อาจได้รับอนุญาตให้ทำงานบางประเภทหรือลักษณะงานในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวในช่วงระยะเวลาหรือตามฤดูกาลที่กำหนดได้ ทั้งนี้ เฉพาะการทำงานภายในท้องที่ที่อยู่ติดกับชายแดนหรือท้องที่ต่อเนื่องกับท้องที่ดังกล่าว”.

ปัญหาขึ้นว่า คนต่างด้าวที่เกิดในประเทศไทยแต่ไม่ได้รับสัญชาติไทยแต่คนต่างด้าวดังกล่าวได้
อาศัยและได้รับการศึกษาอยู่ในประเทศไทย เมื่อจบการศึกษาคนกลุ่มนี้จะสามารถทำงานตาม
ที่ตนเองเรียนมาได้หรือไม่นั้น เป็นที่สังสัยเพราะภาระจะอนุญาตให้ทำงานได้หรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับ
ดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาการทำงานของคนต่างด้าวที่จะให้อนุญาตหรือไม่

จากการศึกษาภูมายกขึ้นว่า การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในช่วงแรก
ก่อนปี พ.ศ. 2484 ที่ยังไม่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษรเป็นการอนุญาตให้คนต่างด้าวเข้ามารаботา¹
ได้ โดยมิได้มีข้อกำหนดห้ามคนต่างด้าวทำงานในประเทศไทย ช่วงหลังปี พ.ศ. 2484 ได้มีกฎหมาย
ลายลักษณ์อักษรจะเห็นได้ว่ากฎหมายมุ่งที่จะจำกัดสิทธิการทำงานของคนต่างด้าวเป็นสำคัญโดย
การกำหนดอาชีพที่สงวนไว้สำหรับคนไทยโดยเฉพาะ ยังมิได้กล่าวถึงการประกอบธุรกิจของ
คนต่างด้าวแต่อย่างใด ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 ได้มีประกาศคณะปฏิริบุติที่ 281 (ปว.281) เป็น²
กฎหมายที่ออกมาเพื่อกำหนดกฎหมายและจำกัดสิทธิในการประกอบธุรกิจของต่างด้าว และได้
ออกประกาศคณะปฏิริบุติที่ 332 (ปว.322) เป็นการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของคนต่างด้าวที่เข้ามา³
ทำงานในประเทศไทย ต่อมา ปว.322 ได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.
2521 ก็ยังคงเป็นการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของคนต่างด้าวในการทำงานในประเทศไทย
และต่อมาพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2521 ได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการ
การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 เป็นการกำหนดกฎหมายสิทธิและหน้าที่ในการทำงานของ
คนต่างด้าว

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าคนต่างด้าวจะเข้ามาลงทุนหรือประกอบธุรกิจในประเทศไทยมี
เพียง ประกาศคณะปฏิริบุติที่ 281 (ปว.281) ที่กำหนดสิทธิและหน้าที่ในการประกอบธุรกิจของ
คนต่างด้าว โดยประกาศคณะปฏิริบุติที่ 281 (ปว.281) ได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการ
ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ที่มีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน

จากการศึกษาพบว่าในเรื่องการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในการให้บริการ
ทางกฎหมายนั้นมีกฎหมายภายใต้ที่เกี่ยวข้องอยู่หลายฉบับด้วยกัน

2.3 หลักเกณฑ์แห่งกฎหมายที่กำหนดเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจของคน ต่างด้าวในประเทศไทย

ประกอบด้วย 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 2) พระราชบัญญัติ
การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 3) พระราชบัญญัตินายความ พ.ศ.2528 และ
4)พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 โดยผู้ศึกษาพบว่ากฎหมายแต่ละฉบับมีแนวคิด และ
หลักเกณฑ์ที่จะอธิบายดังนี้

2.3.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2550

กฎหมายฉบับแรกที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจในประเทศไทยที่จะประกอบธุรกิจประเภทใดก็ตามต้องมีกฎหมายฉบับนี้เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเสมอเพราภูมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2550 เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ ได้มีแนวโนบายพื้นฐานของรัฐในเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลในการประกอบธุรกิจในประเทศไทย ทั้งนี้ผู้ศึกษาพบว่าตามแนวโนบายนี้ได้ปรากฏหลักเกณฑ์อยู่ใน มาตรา 43²¹ ซึ่งเป็นเรื่องเสรีภาพในการประกอบธุรกิจและมาตรา 84 ซึ่งเป็นเรื่องเศรษฐกิจ การค้าเสรี²² ทั้งสองมาตราเป็นการให้หลักประกันสิทธิและเสรีภาพในการเข้ามาประกอบธุรกิจ โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ใช้หลักประกันสิทธิเสรีภาพในการประกอบธุรกิจไว้ โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ใช้หลักการในบริหารและการตากภูมายอยู่ 2 หลัก คือหลักเศรษฐกิจตลาดเสรี และหลักการแทรกร่างทางเศรษฐกิจของรัฐ²³

เมื่อพิจารณาจากบทัญญัติรัฐธรรมนูญจะเห็นได้ว่าโดยหลักแล้ว ประเทศไทยได้ให้สิทธิทางด้านเศรษฐกิจแก่คนต่างด้าวเท่าเทียมกับคนไทย โดยสิทธิในการประกอบธุรกิจของบุคคลนั้นได้แก่สิทธิฯ ที่เกี่ยวกับการพาณิชย์ การประกอบอาชีพ สิทธิในทรัพย์สิน สิทธิในการครอบครองกรรมสิทธิ์เป็นต้น โดยถือว่าเป็นสิทธิส่วนบุคคล (Individual Rights) หรือสิทธิประจำตัวของประชาชน (Civil Right) สิทธิประจำตัวของประชาชนนี้เป็นสิทธิที่บุคคลมีได้พร้อมกับสภาพบุคคลซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่าสิทธิเหล่านี้โดยลักษณะแล้วเป็นสิทธิในการเข้าสู่ปัจจัยสี่ เพื่อการดำเนินชีวิตอย่างปกติสุข

²¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 14, เชิงอรรถ 16.

²² มาตรา 84 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า “รัฐต้องสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาด และสนับสนุนให้มีการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยต้องยกเลิกและละเว้นการตากภูมายและกฎเกณฑ์ที่ควบคุมธุรกิจซึ่งมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค...”

²³ สุรีย์พร ตะเกาพงษ์, “รัฐธรรมนูญไทยกับเสรีภาพในการประกอบธุรกิจ”, วารสารภูมายใหม่, 1, 10, (มกราคม 46).

อย่างไรก็ตามเมื่อได้เกิดเหตุการณ์ซึ่งจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือเศรษฐกิจของประเทศไทย การคุ้มครองประชาชนในด้านสาธารณูปโภค การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ การคุ้มครองผู้บริโภค การผังเมือง การรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม สวัสดิภาพของประชาชน หรือเพื่อป้องกันการผูกขาด หรือขัดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน รัฐก็อาจจะจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ได้²⁴

ดังนั้นผู้ศึกษาขอสรุปว่าการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายนั้น เป็นสิทธิของปัจเจกชนแข่งขันของบุคคลในการประกอบอาชีพ โดยสิทธิขึ้นพื้นฐานทางเศรษฐกิจ²⁵ ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการไทยเอง หรือผู้ประกอบการที่เป็นคนต่างด้าว ก็ตาม ย่อมที่จะมีสิทธิเช่นนี้ ทั้งนี้โดยการรับรองสิทธิภายใต้หลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญดังกล่าว แต่อย่างไร ก็ตามสิทธิปัจเจกชนก็มิอาจมีค่าเหนือสิทธิของมหาชนได้

2.3.2 พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542²⁶

กฎหมายหลักเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในประเทศไทย ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสงเสริมให้มีการแข่งขันในการประกอบธุรกิจทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประเทศไทยโดยส่วนรวม ทั้งยังเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศไทย โดยตัวพระราชบัญญัติมีเนื้อหาเป็นการควบคุมการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในประเทศไทย ระบุถึงธุรกิจที่ห้ามคนต่างด้าวประกอบกิจการ หรือธุรกิจที่คนต่างด้าวอาจประกอบ

²⁴ ทวีศักดิ์ อิรavageศรี, สถานภาพทางกฎหมายของชาวจีนในประเทศไทย.

(วิทยานิพนธ์วิจัยศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปักร่อง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516), หน้า 45.

²⁵ พันธุ์พิพิพ กาญจนะจิตรา สายสุนทร, รายงานผลวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการแข่งขันกันอย่างยุติธรรมระหว่างธุรกิจของไทยด้วยกันเอง และระหว่างธุรกิจของคนต่างด้าว ข้าดี ส่วนที่ 2 มาตราการที่เสนอให้รัฐไทยพึงมีสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจข้ามชาติในประเทศไทย, โครงการศึกษาเพื่อปฏิรูปกฎหมายเศรษฐกิจของไทย สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.), (1 พฤษภาคม 2543), หน้า 37.

²⁶ ราชกิจจานุเบkaชาเล่ม 116 ตอนที่ 123 ง วันที่ 5 ธันวาคม 2542

กิจการได้ภายใต้เงื่อนไขบางประการ โดยมีจุดสำคัญอยู่ที่บัญชีห้ายพระราชบัญญัติจำนวนสามบัญชีที่ระบุไว้ว่าธุรกิจใดเป็นที่ถูกควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้²⁷

ในหัวข้อนี้ผู้ศึกษาจะแบ่งข้อกล่าวถึง พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

เมื่อระบบเศรษฐกิจทุนนิยมในโลกเข้ามาในประเทศไทยมากขึ้น ผู้ประกอบการคนไทยต่างมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากการลงทุนของคนต่างด้าว ทั้งการลงทุนระยะสั้น และระยะยาวเพื่อเกื้อหนุนเศรษฐกิจ การสร้างงาน และการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในประเทศไทย สำหรับประเทศไทยพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายที่ได้ทำการปรับปูนแก้ไขจาก ประกาศของคณะกรรมการปฏิริบุบบันที่ 281 เพื่อรองรับการเปิดเสรีทางด้านการค้าของไทยภายใต้กรอบขององค์การการค้าโลก และเป็นเครื่องมือในการสร้างความมั่นใจแก่นักลงทุนต่างด้าวในการเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย

พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการแข่งขันในการประกอบธุรกิจทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประเทศไทย โดยส่วนรวม ทั้งยังเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศไทยด้วย โดยในการพิจารณาอนุญาตให้คนต่างด้าวประกอบธุรกิจในประเทศไทยนั้น จะกระทำโดยคำนึงถึงผลดีและผลเสียต่อความปลอดภัยและความมั่นคงของประเทศไทย การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ศิลปวัฒนธรรมและการวิศวกรรม ประเพณีของประเทศไทย การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การพัฒนาและ การรักษาสิ่งแวดล้อม การคุ้มครองผู้บริโภค ขนาดของกิจการ การจ้างแรงงาน การถ่ายทอดเทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้ในการเข้าสู่ธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทยนั้น กล้ายเป็นสิทธิของคนต่างด้าวตามกฎหมายที่แห่งกฎหมาย ถึงแม้

²⁷ เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ประกาศของคณะกรรมการปฏิริบุบบันที่ 281 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้ออกให้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว และมีหลักการบางประการไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ การลงทุน และการค้าระหว่างประเทศไทยในปัจจุบัน สมควรปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเสียใหม่ เพื่อส่งเสริมให้มีการแข่งขันในการประกอบธุรกิจทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประเทศไทยโดยส่วนรวม ทั้งยังเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกรณีตามสนธิสัญญาระหว่างประเทศไทยด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้.

กฎหมายฉบับนี้จะได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้ในเรื่องของคนต่างด้าวที่ประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายตามบัญชีสาม (7) นั้นจะต้องขออนุญาตจากอธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวโดยพิจารณาในกรอบของมาตรา 5 ก็ตาม²⁸ แต่ผู้ศึกษาภัยยังเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้เกี่ยวกับการเข้ามาประกอบธุรกิจทางด้านการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวเป็นเรื่องสิทธิที่ต้องร้องขออนุญาต ส่วนการพิจารณาอนุญาตหรือไม่นั้นเป็นเรื่องของคณะกรรมการ ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของการพิจารณา ทั้งนี้แนวคิดที่นำไปตามกฎหมายประภูมิในหลักการและเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้

ส่วนแนวคิดหรือเหตุผลพิเศษเฉพาะเรื่องการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวตามกฎหมายฉบับนี้ ผู้ศึกษาพบว่า เนื่องมาจากความต้องการใช้บริการของสำนักงานกฎหมายข้ามชาติที่มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายธุรกิจระหว่างประเทศในสาขาต่าง ๆ และการให้บริการที่เป็นกลางเพื่อรับการขยายตัวทางการค้าระหว่างประเทศของไทย การปิดกั้นคนต่างด้าวที่จะเข้ามาประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายย่อมไม่เกิดผลดีแก่ประเทศไทยแต่อย่างใด จึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว

จากหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 พอกจะสรุปได้ว่าการเข้ามาประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในการให้บริการทางกฎหมายในประเทศไทยนั้น เดิมที่เป็นไปอย่างเสรีไม่มีการจำกัดสิทธิแต่อย่างใด แต่พอมีประกาศของคณะกรรมการวิติฉบับที่ 281 พ.ศ. 2515 การเข้ามาประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในการให้บริการทางกฎหมาย ก็ถูกจำกัดสิทธิอย่างสิ้นเชิง จนกระทั่งได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 คนต่างด้าวในกลุ่มธุรกิจดังกล่าวจึงกลับมา มีสิทธิในการประกอบธุรกิจดังกล่าวอีกครั้งโดยร้องขอเพื่อเข้ามาประกอบธุรกิจดังกล่าวโดยถูกต้องตามกฎหมาย

นอกจากราชฎีกาแก้ไขกฎหมายที่ในเรื่องการประกอบธุรกิจการของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ตามกฎหมายที่ข้างต้นซึ่งเป็นกฎหมายที่ว่าไปแล้ว ผู้ศึกษายังพบว่าเกี่ยวกับเรื่องประกอบธุรกิจบริการทางกฎหมายนี้ ยังมีกฎหมายเฉพาะที่สำคัญที่เกี่ยวข้องก็คือพระราชบัญญัติท่านายความ พ.ศ. 2528

²⁸ ปะ ศรีวิภาค, การเข้าสู่ธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548), หน้า 21.

2.3.3 พระราชบัญญัติ ทนายความ พ.ศ. 2528

พระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 เป็นพระราชบัญญัติที่มีความเกี่ยวข้องต่อการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมาย โดยพบว่าหลักเกณฑ์แห่งกฎหมายเรื่องนี้ ได้มีการกล่าวถึงสำนักงานทนายความ ซึ่งเป็นรูปแบบการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายรูปแบบหนึ่งไว้ในมาตรา 42 ว่า “ทนายความจะต้องมีสำนักงานที่จดทะเบียนเพียงแห่งเดียวตามที่ระบุไว้ในคำขอจดทะเบียนและรับใบอนุญาต” อย่างไรก็ตามกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้กำหนดว่า สำนักงานทนายความนั้นจะต้องมีรูปแบบ วิธีการจัดการ หรือลักษณะคุณสมบัติอย่างไร จึงกล่าวได้ว่า ตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายฉบับนี้ ไม่ได้กำหนดรายละเอียดใด ๆ เกี่ยวกับสำนักงานทนายความเอาไว้เลย เมื่อศึกษาถึงพระราชบัญญัติฉบับแล้ว พบว่าได้มีการยกเว้นความคิดเห็นที่มีการเข้ามาประกอบธุรกิจบริการทางกฎหมายของคนต่างด้าว ยังไม่ขยายตัวมากนัก กฎหมายฉบับนี้จึงไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องการจัดตั้งสำนักงานทนายความแต่อย่างใด ซึ่งสภานายความได้เร่งเห็นถึงปัญหาดังกล่าว คือ การที่มีสำนักงานกฎหมาย หรือสำนักงานทนายความเกิดขึ้นอย่างมาก โดยไม่มีการตรวจสอบให้ว่าสำนักงานกฎหมายเหล่านั้นมีลักษณะอย่างไร และไม่มีการควบคุมสำนักงานกฎหมายเหล่านี้

จากการที่ไม่มีกฎหมายมาควบคุมดูแลในเรื่องสำนักงานกฎหมายนี้ ทำให้เกิดแนวคิดของสภานายความ คือ โครงการจัดระเบียบสำนักงานทนายความ²⁹ โดยมีแนวคิดที่ว่าตามกฎหมายปัจจุบัน การเปิดสำนักงานทนายความนั้นไม่มีการควบคุมใด ๆ จากสภานายความ หรือหน่วยราชการอื่นใด ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ หลายประการโดยหนึ่งในปัญหาที่สภานายความเป็นห่วงนั้นก็คือการที่คนต่างด้าวเข้ามาเปิดสำนักงานทนายความ และอาจไม่ได้ดำเนินการสำนักงานกฎหมายเพียงอย่างเดียว แต่อาจจะประกอบกิจการอื่นร่วมอยู่ด้วย เช่น สำนักงานบัญชี สำนักงานจดหางาน สำนักงานตัวแทนประกันภัย และสำนักงานนายประกัน เป็นต้น สภานายความจึงได้ออกระเบียบดังกล่าวมาเพื่อขอความร่วมมือจากสำนักงานทนายความทั่วประเทศให้มาเขียนทะเบียน ซึ่งระเบียบเรื่องนี้ไม่มีผลตามกำหนดแต่อย่างใด เพียงแต่สำนักงานที่ไม่ได้เขียนทะเบียนจะเสียสิทธิประโยชน์บางประการจากสภานายความเท่านั้น³⁰ ดังนั้นอาจจะกล่าวโดยสรุปได้ว่าการเข้ามาประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของ

²⁹ ระเบียบสำนักงานทนายความ ฉบับที่ 2/2546 เรื่องระเบียบว่าด้วยการเขียนทะเบียนสำนักงานทนายความ พ.ศ. 2546.

³⁰ ปะ ศรีวิภา, การเข้าสู่ธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548), หน้า 33.

คนต่างด้าวถูกควบคุมเฉพาะพระราชนิรภัยติดการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น

ผู้ศึกษามีข้อสังเกตบ้างประการเกี่ยวกับพระราชนิรภัยติดหมายความ พ.ศ. 2528 ที่มีการกล่าวถึงเฉพาะแต่การประกอบกิจการสำนักงานทนายความเท่านั้น แต่ไม่ได้มีการกล่าวถึงการประกอบกิจการด้านที่ปรึกษาทนายความ หรือการประกอบกิจการโนดาเรียปัลิก หรือ การประกอบกิจการในกระบวนการการดำเนินการในชั้นอนุญาตโดยอุตสาหกรรมแต่อย่างใด ทางสภานายความได้มีแนวคิดที่จะแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ โดยถือว่าเป็นงานของนายความ แต่ได้ถูกตัดออกในขั้นตอนการพิจารณาร่างกฎหมาย ทำให้กฎหมายฉบับนี้เหลือเพียงเรื่องการให้บริการด้านทนายความเรื่องเดียวเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม “ร่างแก้ไขพระราชบัญญัติด้วยความ...” ที่สภานายความเสนอไปนั้น ได้มีการกล่าวถึงรูปแบบการให้บริการทางกฎหมายครอบคลุมทุกูปแบบ ผู้ศึกษาเห็นว่าร่างแก้ไขพระราชบัญญัติด้วยความ พ.ศ. 2528 นั้นนับว่าเป็นเรื่องที่น่าติดตามเนื่องจากเป็นการกำหนดสิทธิ และหน้าที่ของคนต่างด้าวในการเข้ามาประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในการให้บริการทางกฎหมายในประเทศไทย

เมื่อพิจารณาถึงพระราชบัญญัติด้วยความ พ.ศ. 2528 เป็นกฎหมายที่มีผลบังคับอยู่ในขณะนี้ ผู้ศึกษาจะพิจารณาที่ยังไม่มีผลบังคับใช้ แต่เป็นกฎหมายที่อาจมีผลในอนาคตและเป็นกฎหมายที่มีผลโดยตรงต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจในการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทยที่เราควรศึกษา

ร่างแก้ไขพระราชบัญญัติด้วยความ (ฉบับที่)... พ.ศ.... เป็นกฎหมายภายในที่ยังไม่มีผลบังคับในเรื่องการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าว เป็นร่างที่สภานายความได้ร่างขึ้นเสนอขอรับ准许ว่าการตรวจยุติธรรมในสุนทรีย์สภานายความพิเศษแห่งสภานายความ เพื่อพิจารณาดำเนินการเข้าสู่กระบวนการนิติบัญญัติต่อไป โดยผู้ศึกษาได้นำมาศึกษาด้วยเห็นว่า ร่างแก้ไขฉบับนี้ อาจจะเป็นกำหนดที่มีผลบังคับใช้ต่อไปในอนาคต ซึ่งร่างแก้ไขฉบับนี้ได้กำหนดกฎเกณฑ์ที่เปลี่ยนแปลงจากพระราชบัญญัติด้วยความ พ.ศ. 2528 ไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องสำนักงานทนายความ ทำให้ไม่มีการควบคุมตรวจสอบ และแนวคิดอีกประการหนึ่งก็คือการที่รัฐบาลมีแนวทางนโยบายที่อาจจะต้องเปิดเสรีเกี่ยวกับงานบริการทางกฎหมาย ตามพันธกรณีที่มีอยู่กับองค์กรภาครัฐ จึงได้มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว

ร่างแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยเสนอ แนวคิดในการจัดทุกูปแบบของวิชาชีพทนายความให้มีความเป็นระบบมากขึ้น โดยผู้ศึกษาพบว่าสภานายความได้มีการเสนอให้แก้ไข เพิ่มเติม บทนิยามในมาตรา 4 กำหนดคำว่า “การร่วมความ, การประกอบวิชาชีพ

ทนายความ, สำนักงานทนายความ, ที่ปรึกษากฎหมายต่างประเทศ, สำนักงานที่ปรึกษากฎหมายต่างประเทศ เป็นต้น

ตามร่างกฎหมายฉบับนี้พบว่าได้มีการรวบรวมงานกฎหมายแทนจะทุกประเภทงานของทนายความ ทำให้คำนิยามของทนายความให้กว้างกว่าเดิมจากพระราชบัญญัติทนายความฉบับปัจจุบัน ดังนั้นถ้าในอนาคตร่างกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ แล้ว ผู้ศึกษาพบว่า หลักเกณฑ์ แห่งร่างแก้ไขฉบับนี้ กำหนดให้การจัดตั้งสำนักงานกฎหมาย, การว่าความ, การประกอบวิชาชีพนายความ, ที่ปรึกษากฎหมายต่างประเทศ, สำนักงานที่ปรึกษากฎหมายต่างประเทศ, สำนักงานที่ประกอบกิจการในต่างประเทศ หรือสำนักงานที่ประกอบกิจการดำเนินกระบวนการในชั้นอนุญาโตตุลาการ สำนักงานเหล่านี้ถือว่าเป็นสำนักงานทนายความเพียงอย่างเดียว ซึ่งต้องขอจดทะเบียนต่อสภานายความเท่านั้น

ซึ่งในสถานการณ์ผู้ศึกษาเห็นว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ได้จำกัดสิทธิของคนต่างด้าวที่มีอยู่ในปัจจุบัน ข้อสังเกตนี้อาจเป็นผลให้ประเทศไทยต้องถูกจำกัดสิทธิในการประกอบธุรกิจให้บริการทางกฎหมายในต่างประเทศในเงื่อนไขเดียวกัน

นอกจากพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 ที่มีความเกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายแล้ว ผู้ศึกษายังสนใจพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ด้วย

2.3.4 พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545

พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่ผู้ศึกษาสนใจและเห็นว่ามีการเกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมาย ภายใต้แนวคิดและแนวโน้มโดยข้อรัฐบาลสมัยนั้นและแนวคิดที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ กำหนดงานในอาชีพและวิชาชีพที่ห้ามคนต่างด้าวทำ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543 ที่ออกกฎหมายฉบับนี้มาเพื่อส่งเสริมให้มีการใช้กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาททางแพ่งและพาณิชย์ระหว่างประเทศให้แพร่หลายยิ่งขึ้น ขึ้นสู่ศาลอิกรางหนึ่ง³¹ หลักเกณฑ์ที่น่าสนใจได้แก่ การให้สิทธิคู่สัญญาเลือกใช้สถานที่ในการระงับข้อพิพาทได้³² และการเลือกใช้กฎหมายในการดำเนินการพิจารณาจะระงับข้อพิพาทด้วย ดังนั้นกรณีที่คู่สัญญาเลือกให้ขอนุญาโตตุลาการ หรือเลือกใช้กฎหมาย

³¹ เหตุผลหลักในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ “โดยที่ในปัจจุบันการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการระงับข้อพิพาททางการพาณิชย์ระหว่างประเทศแต่เนื่องจากพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2530 ได้ให้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว บทบัญญัติของพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงไม่สอดคล้องกับสภาพของเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และไม่สอดคล้องหลักกฎหมายอนุญาโตตุลาการของประเทศอื่นด้วย สมควรปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเสียใหม่ โดยนำกฎหมายแม่แบบจ่าด้วยอนุญาโตตุลาการทางพาณิชย์ระหว่างประเทศของคณะกรรมการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติซึ่งเป็นที่ยอมรับและรู้จักอย่างกว้างขวางมาเป็นหลักเพื่อพัฒนาระบบอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้ทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ และส่งเสริมให้มีการใช้กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาททางแพ่งและพาณิชย์ระหว่างประเทศให้แพร่หลายยิ่งขึ้น อันจะเป็นการลดปริมาณคดีที่จะเข้ามาสู่ศาลอิกรางหนึ่ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

³² พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 มาตรา 26 บัญญัติว่า “คู่พิพาทอาจตกลงกำหนดสถานที่ในการดำเนินการทาง อนุญาโตตุลาการไว้ก็ได้ในกรณีที่ไม่มีข้อตกลง เช่น ว่า้นั้น ให้คณานุญาโตตุลาการกำหนดสถานที่...”

³³ พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 มาตรา 34 บัญญัติว่า “ให้คณานุญาโตตุลาการซึ่งขาดข้อพิพาทไปตามกฎหมายที่คู่พิพาทกำหนดให้นำมาใช้บังคับกับข้อพิพาทในกรณีที่มีการกำหนดถึงกฎหมายหรือระบบกฎหมายของ ประเทศใด หากข้อความมิได้กำหนดไว้โดยชัดเจนให้หมายความถึงกฎหมายสารบัญต่อ มิใช่ กฎหมายว่าด้วยการขัดกันแห่งกฎหมายของประเทศนั้น”

ของต่างประเทศแล้ว จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีการใช้บริการของสำนักงานกฎหมายต่างชาติเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ผู้ศึกษาเห็นว่าทนายความหรือนักกฎหมายสามารถมีส่วนรวมในกระบวนการพิจารณาการระงับข้อพิพาทในชั้นอนุญาโตตุลาการเป็นไปอย่างคล่องตัว และเป็นที่นิยมของผู้ใช้บริการทั้งนี้ทนายความหรือนักกฎหมายต้องเป็นผู้มีความรู้ในกฎหมายที่คู่สัญญาเลือกใช้เป็นอย่างดี เพราะกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการมีลักษณะเหมือนกับศาลการหาประเด็นในการกำหนดข้อพิพาทด้วย ดังนั้นทนายความจะต้องมีทักษะ ความรู้ความสามารถเฉพาะด้านพอกสมควร เช่น ทนายความคดีก่อสร้างต้องมีความรู้เรื่องก่อสร้างเป็นต้น ทนายความหรือนักกฎหมายจึงเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยพิจารณาในกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่นิยมกันแพร่หลายในทางการพาณิชย์และการค้าระหว่างประเทศดังนั้นในกรณีที่สำนักงานกฎหมายไทยไม่มีความเชี่ยวชาญในข้อพิพาทด้วย ผู้ศึกษาเห็นว่าสำนักกฎหมายข้ามชาติที่มีความเชี่ยวชาญกว่าจึงอาจจะเข้ามาดำเนินการแทนที่สำนักงานกฎหมายไทยได้ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนาของกฎหมายฉบับนี้ได้อย่างสอดคล้องกับแนวคิดกฎหมายฉบับนี้

2.4 หลักเกณฑ์ขององค์การการค้าโลกภายใต้บทบัญญัติตามตรา 10 ของพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542

เนื่องด้วยระบบเศรษฐกิจทุนนิยมในโลก รวมทั้งไทย ต่างมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากทุนต่างชาติ ทั้งทุนระยะสั้นและระยะยาวเพื่อเกื้อหนุนเศรษฐกิจ การสร้างงาน และการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศไทย อย่างไรก็ได้ การเข้ามาของทุนต่างชาติจะต้องคำนึงถึงการปักป้องผลประโยชน์ของชาติทั้งในเรื่องความมั่นคง การดูแลผลกระทบที่อาจมีต่อศิลปวัฒนธรรม หรือ การคุ้มครองธุรกิจที่ยังไม่พร้อมในการแข่งขัน การลงทุน หรือการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว จึงต้องมีการกำหนดกฎหมายเพื่อกำกับดูแลการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

สำหรับประเทศไทย พระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขจากประกาศคณะกรรมการปฏิริบุคคล ฉบับที่ 281 (ปว. 281) เพื่อรองรับการเปิดเสรีการค้าของไทยภายใต้กรอบขององค์กรการค้าโลก (WTO) และเป็นเครื่องมือในการสร้างความมั่นใจแก่นักลงทุนต่างด้าวในการประกอบธุรกิจในประเทศไทย โดยเฉพาะในช่วงหลังวิกฤตเศรษฐกิจปี 2540 ซึ่งรัฐบาลไทยจำเป็นต้องขอรับความช่วยเหลือทาง

วิชาการและการเงินจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) โดยที่พระราชนูญตินีมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2543

พระราชนูญติดบัญชีก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากการควบคุมการประกอบธุรกิจการค้าบริการทุกประเภทมาเป็นการควบคุมการประกอบธุรกิจเฉพาะบางประเภทที่กำหนดไว้ในบัญชีแบบท้ายพระราชบัญญัติเท่านั้น ทำให้คนต่างด้าวสามารถเข้ามาประกอบธุรกิจที่อยู่นอกบัญชีส่วนได้เมื่อคนไทย ดังนั้น การใช้พระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 จึงส่งผลให้มีการเข้ามาประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวเพิ่มมากขึ้น

ในบัญชี 3 เป็นธุรกิจที่คนไทยยังไม่มีความพร้อมที่จะแข่งขันในการประกอบกิจการกับคนต่างด้าว ซึ่งโดยข้อเท็จจริงกฎหมายไม่ได้ห้ามต่างชาติประกอบธุรกิจ แต่ต้องขออนุญาตและมีเงื่อนไข ในกรณีการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวอยู่ในบัญชี 3 คนต่างด้าวที่เข้ามาประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมาย ตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ โดยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคี หรือความผูกพันตามพันธกรณีที่ปรากฏอยู่นั้น มิเพียงกรณีเดียวที่รับสิทธิตามหลักเกณฑ์ คือการที่คนต่างด้าวอาศัยสิทธิตามสนธิสัญญาทางไมตรีและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างราชอาณาจักรไทย และสหรัฐอเมริกา พ.ศ. 2511 ซึ่งโดยผลของสนธิสัญญาดังกล่าว³⁴ พระราชนูญติดการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว มาตรา 10³⁵

³⁴ ปียะ ศรีวิภะ, การเข้าสู่ธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย. ศิริยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548), หน้า 54.

³⁵ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว มาตรา 10 บัญญัติว่า “ บทบัญญัติมาตรา 5 มาตรา 8 มาตรา 15 มาตรา 17 และมาตรา 18 ไม่ใช้บังคับแก่คนต่างด้าวที่ประกอบธุรกิจตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยเป็นการเฉพาะกาล ”

คนต่างด้าวที่ประกอบธุรกิจตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้โดยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคี หรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้ได้รับยกเว้นจากการบังคับใช้บทบัญญัติ แห่งมาตราต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในวรคหนึ่ง และให้เป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น ซึ่งอาจรวมถึงการให้สิทธิคนไทยและวิสาหกิจของคนไทยเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศสัญชาติของคนต่างด้าวนั้นเป็นการต่างตอบแทนด้วย ”

และมาตรา 11³⁶ ได้กำหนดเงื่อนไขว่า คนต่างด้าวที่อยู่ในบังคับของคู่ภาคี ถ้าต้องการจะประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายในประเทศไทย สามารถ ทำได้เพียงแจ้งต่ออธิบดีตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดไว้ เพื่อขอหนังสือรับรองในการประกอบธุรกิจบริการทางกฎหมาย

2.5 คนต่างด้าวในการเข้ามาประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมาย

เนื่องจากความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นไปอย่างรวดเร็ว และเกิดขึ้นโดยที่ประเทศไม่ได้มีการเตรียมการในการสร้างบุคลากรรองรับไว้ ทางสาขาวิชากฎหมาย ก็เข้มเดียวกัน พบร่างกฎหมายที่มีความสามารถและชำนาญการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการค้า การเงินระหว่างประเทศ การร่วมลงทุน (Joint Venture) การรวมกิจการเข้าด้วยกัน (Merger and acquisition) การซื้อกิจการ (Take over) และการขยายตัวของธุรกิจการค้าในต่างประเทศ (Business Expansion) เรื่องเหล่านี้นับว่ามีผลทำให้การปรึกษาทางกฎหมายขยายตัวอย่างไร้ขอบเขตซึ่งส่วนใหญ่เป็นการปรึกษากฎหมายในธุรกิจใหม่ ๆ และเกี่ยวข้องกับต่างประเทศค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของสัญญาทางธุรกิจระหว่างประเทศ ข้อผูกมัดในทางภาษีอากร ความลับทางการค้า ลิขสิทธิ์ และเครื่องหมายการค้า

จากปัจจุบันที่เกิดขึ้นดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน จึงเป็นเหตุทำให้คนต่างด้าวเข้ามาลงทุนประกอบกิจการเพื่อให้บริการทางกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งพบว่ามีคนต่างด้าวเข้ามาประกอบธุรกิจให้บริการทางกฎหมายในรูปแบบสำนักงานกฎหมายข้ามชาติ (International Law Firms หรือ Multinational Law Firms) ในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก

³⁶ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มาตรา 11 บัญญัติว่า “คนต่างด้าวตามมาตรา 10 หากประสงค์จะประกอบธุรกิจตามบัญชีห้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แจ้งต่ออธิบดีตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงเพื่อขอหนังสือรับรองและให้อธิบดีออกหนังสือรับรองให้คนต่างด้าวนั้นโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากคนต่างด้าว เว้นแต่อธิบดีเห็นว่าการแจ้งมิได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือกรณีไม่เป็นไปตามมาตรา 10 ให้อธิบดีแจ้งแก่คนต่างด้าวนั้นทราบโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากคนต่างด้าว

หนังสือรับรองดังระบุเงื่อนไขตามที่รัฐบาลกำหนดหรือตามที่กำหนดในสนธิสัญญาด้วย”

โดยผู้ศึกษาได้ตรวจสอบสถานการณ์ด้านข้อเท็จจริงแล้ว การเข้ามาปรากฏตัวของสำนักงานกฎหมายชาติข้ามในประเทศไทยนั้นสามารถแยกลักษณะของการปรากฏตัวได้ 3 ลักษณะภายใต้เงื่อนไขดัง ๆ

2.5.1 การก่อตั้งสำนักงานกฎหมายข้ามชาติตามเงื่อนไขทางธุรกิจ

การตั้งสำนักงานกฎหมายต่างชาติตามเงื่อนไขทางธุรกิจ อาจแบ่งเป็น 3 ประเภทที่สำคัญได้แก่ การร่วมทุน การขายสิทธิ์แบบแฟรนไชส์ และประเภทสมาชิก³⁷ ดังนี้

2.5.1.1 ประเภทกิจการร่วมทุน (Joint Venture)

เป็นการที่คุณต่างด้าวเข้ามาร่วมทุนกับบริษัทไทยตามที่กฎหมายกำหนด คือถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 49 สำหรับคนต่างด้าว ยกเว้นคนต่างด้าวที่มีสัญชาติอเมริกันซึ่งได้รับการผ่อนผันตามสนธิสัญญาทางไมตรีระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกา พ.ศ. 2511 ซึ่งสำนักงานกฎหมายประเทศไทยนี้จะได้รับประโยชน์จากการได้รับลูกค้าโดยตรงจากบริษัทต่างชาติที่มีความล้มเหลวอยู่ก่อนหน้านี้แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัทข้ามชาติที่มีสาขาอยู่ในประเทศไทยต่าง ๆ มากมาย ซึ่งในขณะนี้สำนักงานกฎหมายของไทยไม่ได้ประโยชน์จากการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าว ยกเว้นกรณีที่สำนักงานกฎหมายของไทยจะกระตุ้นตนเองในการปรับตัวให้มีประสิทธิภาพเพียบเท่ากับสำนักงานกฎหมายข้ามชาติ

2.5.1.2 ประเภทกิจการขายสิทธิ์แบบแฟรนไชส์ (Franchise)

เป็นการที่คุณต่างด้าวขายสิทธิ์ในสำนักงานกฎหมายที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศ คือให้ประกอบกิจกรรมโดยได้เครื่องหมายการค้าของสำนักงานกฎหมายของคุณต่างด้าวซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น การขายกิจการแบบร่วมทุน โดยใช้ชื่อสำนักงานกฎหมายต่างชาติได้และเปิดให้มีส่วนเป็นผู้ถือหุ้น บางส่วนด้วย เป็นการกิจการแบบไม่ร่วมทุน โดยเป็นการซื้อสิทธิ์ในชื่อสำนักงานเท่านั้น แล้วนำมารวบรวมจัดการที่เป็นมาตรฐานมาใช้ ส่วนมากแล้วจะเป็นสำนักงานกฎหมายที่มีชื่อเสียงในการประกอบการในต่างประเทศมาแล้ว

2.5.1.3 ประเภทกิจการประเภทสมาชิก (Affiliated)

เป็นการประกอบกิจการที่มีสำนักงานใหญ่อยู่ในต่างประเทศ แต่มีสำนักงานสาขาอยู่ในประเทศไทย มีการส่งคดีหรือลูกค้าให้แก่กัน และบางครั้งอาจเป็นการร่วมมือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีในการจัดการต่าง ๆ ให้แก่กัน

³⁷ กรมเจ้าการค้าระหว่างประเทศ, รายงานผลการวิจัยเรื่อง โครงการศึกษา

ผลกระทบจากการจัดเขตการค้าเสรี (FTA) ไทย-ออสเตรเลีย, (ฉบับที่ 6 ภาคบริการ, 2547), หน้า

จากการจัดตั้งสำนักงานกฎหมายได้เงื่อนไขทางธุรกิจทั้งสามรูปแบบที่กล่าวมานี้ ยังพบว่าสำนักงานกฎหมายข้ามชาติเหล่านี้ มีการก่อให้เกิดสภาพนิติบุคคลในประเทศไทยและมีฐานะเป็นนิติบุคคลไทยตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวด้วย ทำให้สำนักงานกฎหมายข้ามชาติเหล่านี้ไม่ต้องขออนุญาตประกอบธุรกิจ การให้บริการทางกฎหมายแต่อย่างไร

ผู้ศึกษามีข้อสังเกต คือ ถึงแม้บริษัทเหล่านี้จะมีผู้ถือหุ้นข้างมาก เป็นคนสัญชาติไทย ตามหลักกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ก็ตาม แต่อำนาจในการบริหารจัดการหาได้เป็นของผู้ถือหุ้นคนไทยไม่ หากตกลอยู่ภายใต้กรรมชอบจำของคนต่างด้าว โดยกรรมชอบจำของคนต่างด้าวเกิดขึ้นในหลายกรณี เช่น

การครอบจำโดยที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น ในกรณีนี้ถึงแม้ว่า สำนักงานกฎหมายข้ามชาติจะมีผู้ถือหุ้นข้างมากเป็นคนไทยก็ตาม แต่ในข้อบังคับบริษัทนั้นได้จำกัดสิทธิในการออกกิจการเดี่ยวของหุ้นส่วนคนไทย อีกกรณีสำนักงานข้ามชาติบางสำนักงานนั้น ได้เข้ามาจัดตั้งบริษัทด้วยความช่วยเหลือ หรือว่าจ้าง ให้คนไทยเข้าเป็นผู้ร่วม จัดการก่อตั้งบริษัท และเป็นผู้ถือหุ้นแทนโดยเป็นหุ้นข้างมากในบริษัท แต่กรรมการผู้มีอำนาจ กระทำการแทนบริษัทก็คือคนต่างด้าว ทั้งนี้วัตถุประสงค์ในการหลีกเลี่ยงไม่ให้สำนักงานกฎหมาย นั้นตกอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วย การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ซึ่งกรณีนี้เป็นความผิดตามกฎหมายฉบับนี้

ผู้ศึกษายังมีข้อสังเกตบ้างประการ คือสำนักงานกฎหมาย ข้ามชาติที่เข้ามาประกอบกิจการการให้บริการทางกฎหมายมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ก็ตาม แต่เป็นนิติบุคคลที่มีองค์ประกอบต่างด้าว โดยที่มีผู้ถือหุ้นที่เป็นคนต่างด้าวเป็นผู้ลงทุนในสำนักงานกฎหมายข้ามชาติ จึงเป็นรูปแบบหนึ่งที่คนต่างด้าวนิยมปฏิบัติในการเปิดสำนักงานกฎหมาย

2.5.2 การก่อตั้งสำนักงานภายใต้เงื่อนไขตามกฎหมายว่าด้วย การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

ตามหลักเกณฑ์แห่งกฎหมายที่ได้ศึกษามา พบว่าการเข้ามาประกอบ ธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการประกอบ ธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มี 2 เงื่อนไขคือ

2.5.2.1 คนต่างด้าวที่ได้รับการรับรองการประกอบธุรกิจ

กรณีคนต่างด้าวต้องการจะขอหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจ

การให้บริการทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 บัญชีสาม (7) ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัตินี้ ได้กำหนดให้คนต่างด้าวสามารถขอรับหนังสือรับรองต่อสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ ขอยกกรณีศึกษาดังนี้³⁸

กรณีศึกษาการประกอบธุรกิจสำนักงานกฎหมายของ บริษัท เดลเนีย แอนด์ โอลินโดจีน จำกัด³⁹ เป็นนิติบุคคลที่ก่อตั้งขึ้นในประเทศไทย โดยจดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัด เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2536 มีทุนจดทะเบียนหั้งหมด 2,500,000 บาท มีผู้ถือหุ้นจำนวน 7 คน แยกเป็นคนไทย 3 คน และคนสัญชาติอเมริกัน 4 คน ซึ่งคนไทยถือหุ้น 15 หุ้น และคนสัญชาติอเมริกันถือหุ้น 99,985 หุ้น มีบุคคลสัญชาติอเมริกันเป็นกรรมการบริษัท และกรรมการคนดังกล่าวเป็นผู้มีอำนาจลงนามแทนบริษัท ซึ่งจากลักษณะดังกล่าวเป็นบริษัทนิติบุคคลต่างด้าวตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มาตรา 4 โดยลักษณะหุ้นเป็นทุนหรือผู้ถือหุ้นจำนวนข้างมากเป็นคนสัญชาติอเมริกัน และกรรมการบริหารหั้งหมดเป็นคนไทยอเมริกันและกรรมการบริหารที่ได้รับมอบอำนาจให้ลงนามแทนบริษัทไม่เป็นคนไทยที่สาม ดังนั้น บริษัทนี้จึงเป็นนิติบุคคลที่มีลักษณะตามสนธิสัญญาทางไมตรีและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหรัฐอเมริกา พ.ศ. 2511

ดังนั้นมีบริษัทมีความประสงค์ต้องการจะประกอบธุรกิจให้บริการทางกฎหมายในประเทศไทย จึงต้องขอหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจการของคนต่างด้าวซึ่งมีสิทธิประกอบธุรกิจตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 โดยปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสนธิสัญญาทางไมตรีและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหรัฐอเมริกา พ.ศ. 2511 ในข้อ 4 และข้อ 12

จากการศึกษา ดังกล่าวผู้ศึกษามีข้อสังเกตว่าสำนักงานกฎหมาย ในกรณีนี้มีสิทธิในการประกอบธุรกิจสำนักงานกฎหมายเท่ากับสำนักงานกฎหมายไทย ทั้งนี้ การขอหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจบริการทางกฎหมายนั้น ถ้าสำนักงานกฎหมายของคนไทยนั้นมีคุณสมบัติครบถ้วนตามสนธิสัญญาดังกล่าวมาแล้ว กระทรวงพาณิชย์มีหน้าที่จะต้องออกหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจให้สำนักงานกฎหมายของคนไทย

³⁸ ปะ ศรีวิภะ, การเข้าสู่ธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548), หน้า 56.

³⁹ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์.

2.5.2.2 คนต่างด้าวที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจ

คนต่างด้าวที่เข้ามาประกอบธุรกิจโดยวิธีการขออนุญาตประกอบธุรกิจตามมาตรา 17⁴⁰ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 นั้น ผู้ศึกษาพบว่าการเข้ามาประกอบธุรกิจในการให้บริการทางกฎหมายในลักษณะนี้จะพบว่าเป็นการเข้ามาประกอบธุรกิจประเภทอื่น ๆ ก่อนที่จะเข้ามาประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมาย

ตัวอย่างกรณีศึกษา คือ สยามเซเรบอส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นนิติบุคคลที่ก่อตั้งในประเทศไทย โดยจดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัด เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2517 มีทุนจดทะเบียน 100 ล้านบาท มีผู้ถือหุ้นจำนวน 6 คน แยกเป็นคนไทย 1 คน คนต่างด้าว

⁴⁰พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มาตรา 17 บัญญัติว่า “ในการขออนุญาตประกอบธุรกิจ ให้คนต่างด้าวยื่นคำขออนุญาตประกอบธุรกิจต่อ รัฐมนตรีหรืออธิบดีตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง และให้คณะกรรมการที่ในกรณีธุรกิจตามบัญชีสอง หรืออธิบดีในกรณีธุรกิจตามบัญชีสามพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาต แล้วแต่กรณี ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ยื่นคำขอ ในกรณีการพิจารณาอนุมัติ ของคณะกรรมการที่มีเหตุจำเป็น ซึ่งคณะกรรมการที่ไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ ให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีกได้ตามความจำเป็น แต่ห้ามนี้ต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันครบกำหนดเวลาดังกล่าว

เมื่อคณะกรรมการที่ให้การอนุมัติหรืออธิบดีอนุญาตตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้รัฐมนตรี หรืออธิบดีออกใบอนุญาตภายใต้ลิบหัวนับแต่วันที่คณะกรรมการที่อนุมัติหรืออธิบดีอนุญาต

ในการอนุญาต รัฐมนตรีจะกำหนดเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการที่กำหนด หรือตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 18 สำหรับกรณีธุรกิจตามบัญชีสอง หรือ อธิบดีจะกำหนดเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 18 สำหรับกรณี ธุรกิจตามบัญชีสาม ก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการที่ไม่อนุมัติให้คนต่างด้าวประกอบธุรกิจตามบัญชีสอง ให้ รัฐมนตรีแจ้งการไม่อนุมัติให้คนต่างด้าวนั้นทราบเป็นหนังสือภายในสามสิบวัน และให้ระบุเหตุที่ไม่ให้การอนุมัตินั้นไว้โดยชัดแจ้ง

ในกรณีที่อธิบดีไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวประกอบธุรกิจตามบัญชีสาม ให้อธิบดี แจ้งการไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวนั้นทราบเป็นหนังสือภายในลิบหัวนั้น และให้ระบุเหตุที่ไม่ให้การอนุญาตนั้นไว้โดยชัดแจ้ง คนต่างด้าวนั้นมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตต่อรัฐมนตรีได้ และให้นำความในมาตรา 20 มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

5 คน ซึ่งคนไทยถือหุ้น 1 หุ้น และคนต่างด้าวถือหุ้น 49,999 หุ้น บริษัทนี้จึงเป็นนิติบุคคลต่างด้าวตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ซึ่งบริษัทได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 บัญชีสาม (7) การทำกิจการบริการทางกฎหมายให้แก่บริษัทในเครือจำนวน 2 บริษัท คือ

1. บริษัท เชเรโบส พูดส์ (ประเทศไทย) จำกัด
2. บริษัท โซบีรีค (ประเทศไทย) จำกัด

โดยปฏิบัติตามเงื่อนไข คือ เงินกู้ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตต้องมีภาระสำหรับผู้กู้ต้องไม่เกินเจ็ดเท่าของเงินทุน และผู้รับผิดชอบในการประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตต้องมีภาระสำหรับผู้กู้ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งคน

จะเห็นได้ว่าคนต่างด้าวที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบธุรกิจในกรณีนี้ ไม่ใช่คนต่างด้าวที่เข้ามาจัดตั้งองค์กรเป็นสำนักงานกฎหมายข้ามชาติโดยตรง แต่เป็นกรณีบริษัทข้ามชาติที่ประกอบธุรกิจด้านอื่นอยู่แล้ว แต่มีความประสงค์ที่จะประกอบกิจการให้บริการทางกฎหมายให้แก่บริษัทในกลุ่มตนเอง ในขณะเดียวกันบริษัทเหล่านี้ก็ประกอบธุรกิจหลักของตนควบคู่ไปด้วยซึ่งไม่อาจเรียกได้ว่าบริษัทเหล่านี้เป็นสำนักงานกฎหมายได้โดยข้อเท็จจริง

2.5.3 การตั้งสำนักงานในรูปแบบของประเภทกิจการ (Practice Areas)

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่าการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวนี้ แตกต่างจากสำนักงานกฎหมายของคนไทยค่อนข้างชัดเจน โดยสำนักงานกฎหมายข้ามชาตินี้นั้นแบ่งแยกรูปแบบการให้บริการอย่างเป็นสัดส่วนมากกว่าสำนักงานกฎหมายไทย รูปแบบการให้บริการทางกฎหมายตามข้อเท็จจริงของสำนักงานกฎหมายข้ามชาติที่ประกอบธุรกิจบริการทางกฎหมายในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการร่วมความ (Litigation) และการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาตโตตุลาการ (Arbitration) ธุรกิจร่วมความและธุรกิจการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาตโตตุลาการ ในสำนักงานกฎหมายข้ามชาตินี้ มักจะจัดรูปแบบให้บริการที่ร่วมกันเนื่องจากมีลักษณะใกล้เคียงกัน

2. การให้คำปรึกษากฎหมายเฉพาะด้านต่าง ๆ (Counselation) สำนักงานกฎหมายข้ามชาติส่วนใหญ่ได้กำหนดรูปแบบการให้บริการ (Practice Areas) เป็นรายสาขาอย่างละเอียด โดยสำนักงานกฎหมายข้ามชาติเหล่านี้มีการให้บริการในรูปแบบธุรกิจ เช่น

- การให้บริการด้านจดทะเบียน และการจัดการธุรกิจ (Corporate and Commercial)

- การให้บริการด้านภาษีอากร (Tax)
- การให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property)
- การให้บริการด้านซิปปิ้ง (Shipping)
- การให้บริการด้านกฎหมายล้มละลาย และปรับโครงสร้างหนี้ (Insolvency and restructuring)

- การให้บริการทางด้านกฎหมายการเงินและการธนาคาร (Banking and finance)

- การให้บริการด้านตลาดหุ้น (Capital markets)
- การให้บริการทางด้านกฎหมายก่อสร้าง และอสังหาริมทรัพย์ (Construction and Real-estate)
- การให้บริการด้านกฎหมายการสื่อสาร และเทคโนโลยี (Telecom and IT)

จะเห็นได้ว่า สำนักงานกฎหมายข้ามชาตินั้นมีรูปแบบการให้บริการเฉพาะด้านในแต่ละธุรกิจที่ค่อนข้างจะต้องอาศัยทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษในแต่ละเรื่องไปซึ่งนอกจากงานให้บริการทางด้านกฎหมายโดยตรงแล้ว ยังพบว่า สำนักงานกฎหมายข้ามชาติเหล่านี้ยังมีการให้บริการทางกฎหมายในรูปแบบอื่น ๆ และในปัจจุบันยังพบอีกว่า สำนักงานกฎหมายข้ามชาติหลายแห่งยังมีการให้บริการโดยไม่หวังผลกำไร ซึ่งเป็นการพัฒนารูปแบบการให้บริการของสำนักงานกฎหมายข้ามชาติไปอีกขั้นหนึ่งนอกจากกฎหมายในรูปแบบเดิมที่แสดงหากำไรเท่านั้น

3. รูปแบบการให้บริการด้านโนتاเรี่ยพับลิก (Notary Public) สำหรับรูปแบบการให้บริการด้านโนตาเรี่ยพับลิกนั้น พบร่วมยังไม่มีการให้บริการในสำนักงานกฎหมายข้ามชาติเหล่านี้ ในรูปธรรมทั้งนี้เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายรองรับแต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะไม่มีโนตาเรี่ยพับลิกในประเทศไทย ในทางปฏิบัติแล้ว ถ้าลูกค้ามีประสงค์จะใช้บริการโนตาเรี่ยพับลิกแล้ว สำนักงานกฎหมายเหล่านี้สามารถช่วยเหลือลูกค้ามาได้โดยการแนะนำให้ลูกค้ามาเจ้งบุคคลที่เกี่ยวข้องว่า จะยอมรับเอกสารที่รับรองโดยหน่วยความที่มีเชื่อเสียงและมีใบอนุญาตในประเทศไทยแทนโนตาเรี่ยพับลิกหรือไม่ ส่วนใหญ่แล้วถ้าเป็นเอกสารที่อนิดกรรมที่กระทำในภาคเอกชน บุคคลที่เกี่ยวข้องจะต้องยอมรับตามคำแนะนำดังกล่าว และในอีกกรณีหนึ่ง ถ้าเสนอเอกสารให้ทางราชการ ในต่างประเทศสำนักงานกฎหมายจะให้คำแนะนำว่า หลังจากเอกสารนั้น

ได้รับการรับรอง โดยทนายความที่มีชื่อเสียงและมีใบอนุญาตในประเทศไทยแล้ว ควรที่เอกสารนั้น จะได้รับการรับรองอีกรัง โดยกระทรวงการต่างประเทศในประเทศไทยหรือสถานทูตของประเทศที่เอกสารนั้นจะถูกนำไปใช้ด้วย

2.5.4 คนต่างด้าวที่เข้ามาโดยการก่อตั้งสำนักงานขององค์กรสิทธิมนุษยชน

คนต่างด้าวที่เข้ามาโดยการก่อตั้งสำนักงานขององค์กรสิทธิมนุษยชน คนต่างด้าวกลุ่มนี้เข้ามาให้บริการทางกฎหมายแตกต่างจากคนต่างด้าวกลุ่มอื่น ๆ ที่เข้ามา แสวงหาผลกำไรจากการให้บริการทางกฎหมาย แต่คนต่างด้าวกลุ่มนี้มิได้แสวงหาผลกำไรจากการให้บริการทางกฎหมายเป็นการเข้ามาโดยเหตุผลทางมนุษยธรรมเพื่อการก่อตั้งสำนักงานกฎหมายขององค์กรมนุษยชนมิได้มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหากำไรจากการให้ความช่วยเหลือ เช่น การพิสูจน์สัญชาติให้กับคนไทยที่ถูกสัญชาติ ลูกจ้างต่างด้าวที่ถูกล่อลงมาค้าประเวณ เป็นต้น คนต่างด้าวกลุ่มนี้จะได้ค่าจ้าง จากองค์กรต่างประเทศโดยเป็นการขอทุนในการเข้ามาทำงานให้องค์กรต่างประเทศเห็นความสำคัญของงานที่กระทำอยู่นั้นว่ามีความสำคัญมากเพียงใด

ดังนั้นคนต่างด้าวกลุ่มนี้ให้บริการทางกฎหมายขององค์กรสิทธิมนุษยชน ให้บริการโดยมิได้แสวงหาผลประโยชน์จากการทำกิจกรรมทางกฎหมายทำไปเพื่อประโยชน์ของมนุษยธรรมเท่านั้น

ผู้ศึกษา มีข้อสังเกตบ้าง ปัจจุบันการบริการรูปแบบนี้ได้มีการก่อตั้งขึ้น จากการเข้ามาค้าขาย ทำธุรกิจระหว่างประเทศ และสำนักงานกฎหมายข้ามชาติซึ่งให้บริการ ลูกความต่างชาติที่เข้ามาเหล่านี้ก็ได้พยายามให้บริการความต้องการให้บริการในตัวรีพับลิกที่มีความต้องการเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

เมื่อศึกษาถึงกฎหมายภายในที่เกี่ยวข้องในการอนุญาตให้คนต่างด้าวเข้ามาประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายในประเทศไทยแล้ว คนต่างด้าวในวิทยานิพนธ์ต้องเข้ามาอย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และมีหนังสือรับรองการทำงานตามพันธกรณีและกฎหมายภายในจะโดยเหตุผลทางการเมืองหรือเหตุผลทางด้าน

เศรษฐกิจทำให้ประเทศไทยต้องเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ในกิจการให้บริการทางด้านกฎหมายเป็นสาขาที่สำคัญในการพัฒนาประเทศไทยให้นักกฎหมายที่ทำงานด้านกฎหมายไม่ว่าจะเป็นทนายความที่ว่าความในศาลหรือทนายความที่ให้คำปรึกษาต้องพัฒนา

ศักยภาพในการทำงานให้เท่าเทียมกับคนต่างด้าวที่เข้ามาประกอบอาชีพการให้บริการทางกฎหมาย

ดังนั้น คนไทยที่ทำการให้บริการทางกฎหมายต้องพัฒนาทั้งทักษะวิชาชีพกฎหมายในกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการเข้ามาลงทุนของคนต่างด้าว อาทิ เช่น กฎหมายก่อสร้าง กฎหมายการขนส่ง เป็นต้น และต้องพัฒนาภาษาต่างประเทศให้มีการสื่อสารที่เข้าใจกันถูกต้องตรงกับความต้องการของคนต่างด้าวที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย ทำให้คนต่างด้าวกลุ่มนี้มีความเชื่อมั่นในการเข้ามารับคำปรึกษากับสำนักงานกฎหมายไทย การเข้ามาโดยการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ก็มิได้เป็นการเข้ามาแย่งอาชีพการให้บริการทางกฎหมายของคนไทยแต่อย่างใด ผู้ศึกษาเห็นว่า ยังมีความสับสนเป็นอย่างมากในคำนิยามของคำว่า “การประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมาย” นิยามดังกล่าวมีอยู่สองประเด็นด้วยกันที่เป็นที่น่าสนใจ

ประเด็นแรกยังมีความคลาดเคลื่อนระหว่างการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายกับการทำงานให้บริการทางกฎหมาย โดยยังแยกไม่ออกว่าเป็นการทำงานเป็นนักกฎหมาย กับการเป็นเจ้าของกิจการสำนักงานกฎหมาย นั้นมีข้อแตกต่างกันในแง่ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

ประเด็นที่สองความหมายของคำว่า “การประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมาย” หมายถึงอะไร มีขอบเขตแค่ไหน

จากการแรกในความหมายของคำว่า “ธุรกิจ” ซึ่งพระราชนูญติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มาตรา 4⁴¹ มีความหมายเป็นปกติวิสัยที่มุ่งเน้นหากำไรไม่ใช่เป็นเพียงชั่วครั้งชั่วคราว

ประการที่สอง สำหรับการให้คำนิยาม “การให้บริการทางกฎหมาย” มีกฎหมายหลายฉบับที่ให้คำนิยามไว้อาจอาจจะไม่ตรงกับตัวนักแต่ก็ถือว่าใกล้เคียงมากมีดังนี้

พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ได้กำหนดประเภท “การทำกิจการบริการทางกฎหมาย (Legal Services Business)” ออยู่ในบัญชีสามแต่ก็ไม่ได้ให้คำนิยามไว้ซึ่งขอบเขตและความหมายนั้นขึ้นอยู่กับอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาลู่แบบการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวที่ยื่นขออนุญาตประกอบธุรกิจและกรณี

⁴¹ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มาตรา 4 วรรคหก บัญญัติว่า “ธุรกิจ” หมายความว่า การประกอบกิจการในทางเศรษฐกร กรรม อุตสาหกรรม หัตถกรรม พานิชยกรรม การบริการ หรือกิจการอย่างอื่น อันเป็นการค้า”.

พระราชบัญญัติพนักงาน พ.ศ. 2528 ก็มิได้ให้คำนิยามศัพท์ “การให้บริการทางกฎหมาย” ไว้ได้แต่ขออธิบายการประกอบธุรกิจทางด้านพนักงานไว้เท่านั้น

จากการศึกษาของผู้ศึกษาขอให้คำนิยามคำว่า “การประกอบธุรกิจ” ให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าว ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้หมายถึง “การที่คนต่างด้าวเข้ามาลงทุนประกอบธุรกิจ กิจการสำนักงานกฎหมายในประเทศไทย หรือสำนักงานกฎหมายข้ามชาติ (International Law Firms หรือ Multinational Law Firms) โดยมีองค์ประกอบต่างด้าว โดยมีบริษัทเครือข่ายหรือมีบริษัทลูกอยู่ในประเทศไทย เพื่อให้บริการทางด้านที่ปรึกษากฎหมาย การดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ฯ ในชั้นอนุญาตโดยตุลาการ หรือ โนตามารีพับลิก ไม่ว่าเป็นการจัดตั้งองค์กรนิติบุคคลตามกฎหมายไทย หรือนิติบุคคลตามกฎหมายต่างประเทศไม่ว่าจะประกอบการด้วยเจ้าของคนเดียวหรือหลายคน ทั้งนี้การประกอบกิจการสำนักงานกฎหมายนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรจากการประกอบกิจการสำนักงานกฎหมายนั้น

สิ่งที่เป็นปัจจัยในขณะนี้ก็คือ ที่ปรึกษากฎหมายของไทยที่มีความสามารถเฉพาะเรื่องกฎหมายธุรกิจระหว่างประเทศ หรือที่เป็นกลุ่มในเรื่องนี้ยังมีจำนวนจำกัดมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ปรึกษากฎหมายที่ต่างชาติยอมรับ ยังมีจำนวนจำกัด ทั้งนี้ เพราะข้อจำกัดทางด้านความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านภาษา

จากการศึกษากฎหมายในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวจะเห็นได้ว่ากฎหมายที่มีผลบังคับใช้กับคนต่างด้าวกลุ่มนี้ คือ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ทั่วไป แต่เมื่อศึกษาเฉพาะเจาะจงไปในเรื่องการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมาย ก็จะมีกฎหมายที่เข้ามาเกี่ยวข้อง คือ พระราชบัญญัติพนักงาน พ.ศ. 2528, พระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. 2545 เมื่อศึกษาถึงกฎหมายต่างที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายแล้ว ก็ได้ทำการศึกษาถึงรูปแบบการเข้ามาประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าวในการจัดตั้งสำนักงานกฎหมายข้ามชาติ ในรูปแบบที่แตกต่างกันไป เพื่อที่ประเทศไทยจะได้เตรียมความพร้อมในการเข้ามาประกอบธุรกิจการให้บริการทางกฎหมายของคนต่างด้าว