

บทที่ 4 ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาดนตรีในระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบนจำนวน 4 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 383 คน จากนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2553 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการบรรยายประกอบตารางแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางด้านครอบครัว
2. ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในสาขาดนตรีระดับอุดมศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางด้านครอบครัว

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

	(N = 383)	
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	298	77.8
หญิง	85	22.2
รวม	383	100.0

จากตารางข้างต้น พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงไปเป็นผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทโรงเรียนที่จบการศึกษา

(N = 383)		
จบการศึกษาจากโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
รัฐบาล	289	75.5
เอกชน	94	24.5
รวม	383	100.0

จากตาราง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 75.5 รองลงไปสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเอกชน คิดเป็นร้อยละ 24.5

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนร้อยละของสาขาวิชา/เอก/โปรแกรมนักศึกษากำลังศึกษา

(N = 383)		
สาขาวิชา/เอก/โปรแกรม (จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม)	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาดุริยางค์สากล(ศศ.บ.)	165	43.1
วิชาเอกดนตรี	115	30.0
สาขาวิชาดนตรีศึกษา(ค.บ.)	95	24.8
เครื่องดนตรีเอก ได้แก่ เปียโน กีตาร์คลาสสิก	8	2.1
เครื่องทองเหลือง เครื่องลมไม้		
รวม	383	100.0

จากตารางข้างต้น พบว่า นักศึกษากำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาดุริยางค์สากล(ศศ.บ.) มากที่สุด คือ จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงไป คือ ศึกษาวิชาเอกดนตรีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา(ค.บ.) จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 และน้อยที่สุด คือ เครื่องดนตรีเอก ได้แก่ เปียโน กีตาร์คลาสสิก เครื่องทองเหลือง เครื่องลมไม้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนร้อยละของจำนวนเงินที่นักศึกษาได้รับในแต่ละวัน

(N = 383)

จำนวนเงินที่นักศึกษาได้รับในแต่ละวัน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวน 100 -150 บาท	210	54.8
ต่ำกว่า 100 บาท	110	28.7
จำนวน 200 บาทขึ้นไป	37	9.7
อื่นๆ จำนวนไม่แน่นอนในแต่ละวัน	14	3.7
จำนวน 151 – 200 บาท	12	3.1
รวม	383	100.0

จากตารางข้างต้น พบว่า จำนวนเงินที่นักศึกษาได้รับในแต่ละวันมากที่สุด คือ 100-150 บาท จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงไป คือ ต่ำกว่า 100 บาท จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 ได้รับ 200 บาทขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 อื่นๆ จำนวนไม่แน่นอนในแต่ละวัน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 และน้อยที่สุด คือ ได้รับ 151 – 200 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลที่จำแนกตามสถานภาพทางด้านครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

(N = 383)

สถานภาพทางด้านครอบครัวของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บิดามารดา อยู่ด้วยกัน	270	70.5
บิดามารดาหย่าร้างกัน (แยกกันอยู่)	57	14.9
บิดาเสียชีวิต	36	9.4
มารดาเสียชีวิต	13	3.4
ทั้งบิดาและมารดาเสียชีวิต	6	1.6
อื่นๆ ได้แก่ อยู่กับญาติ	1	0.3
รวม	383	100.0

จากตารางข้างต้น พบว่า บิดากับมารดาอาศัยอยู่ด้วยกันมากที่สุด จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 รองลงไป คือ บิดามารดาหย่าร้างกัน(แยกกันอยู่) จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 บิดาเสียชีวิตจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 มารดาเสียชีวิต จำนวน 13 คน

คิดเป็นร้อยละ 3.4 ทั้งบิดาและมารดาเสียชีวิต จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 น้อยที่สุด คือ อื่นๆ ได้แก่ อยู่กับญาติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา

(N=383)

ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	111	29.0
ปริญญาตรี	83	21.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	60	15.7
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	41	10.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	34	8.9
อื่นๆ ได้แก่ เรียน กศน. ไม่ได้เรียน ไม่ทราบ	31	8.1
สูงกว่าปริญญาตรี	23	6.0
รวม	383	100.0

จากตารางการศึกษาสูงสุดของบิดา พบว่า อยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงไปคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 ระดับการศึกษาอื่นๆ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 ระดับน้อยที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา

(N=383)

ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	151	34.4
ปริญญาตรี	73	19.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	55	14.4
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	34	8.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	30	7.8
สูงกว่าปริญญาตรี	24	6.3
อื่นๆ	16	4.2
รวม	383	100.0

จากตารางการศึกษาสูงสุดของมารดา พบว่า อยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 รองลงไป คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 น้อยที่สุด คือ ระดับการศึกษาอื่นๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนร้อยละของอาชีพบิดา

(N = 383)

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	103	26.9
ข้าราชการ	68	17.8
เกษตรกรรม	57	14.9
ค้าขาย	49	12.8
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	47	12.3
อื่นๆ ได้แก่ บิดาเสียชีวิต ไม่ทราบ	30	7.8
พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	29	7.6
รวม	383	100.0

จากตารางข้างต้น พบว่า บิดาประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุดจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 รองลงไปคือ ประกอบอาชีพข้าราชการจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 ประกอบอาชีพเกษตรกรรวมจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 อาชีพค้าขายจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ประกอบธุรกิจส่วนตัวจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 อื่นๆ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 น้อยที่สุด คือ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนร้อยละของอาชีพมารดา

(N = 383)		
อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	106	27.7
ค้าขาย	79	20.6
เกษตรกรรวม	56	14.6
ข้าราชการ	52	13.6
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	44	11.5
อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน ไม่ทราบ	30	7.8
พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	16	4.2
รวม	383	100.0

จากตารางข้างต้น พบว่า มารดาประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุดจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงไป คือ อาชีพค้าขาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 ประกอบอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 ประกอบอาชีพข้าราชการ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 อื่นๆ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 น้อยที่สุด คือ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนร้อยละของรายได้บิดามารดาเฉลี่ยต่อเดือน

(N=383)

รายได้บิดามารดาเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,000 – 10,000 บาท	115	30.0
มากกว่า 30,000 บาท	67	17.5
น้อยกว่า 5,000 บาท	65	17.0
10,001 – 15,000 บาท	39	10.2
15,001 – 20,000 บาท	36	9.4
25,001 – 30,000 บาท	32	8.4
20,001 – 25,000 บาท	29	7.6
รวม	383	100.0

จากตารางข้างต้น พบว่า รายได้บิดามารดาของนักศึกษาเฉลี่ยต่อเดือนมีรายได้ 5,000 – 10,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงไปมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทต่อเดือน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาทต่อเดือน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 มีรายได้ 25,001 – 30,000 บาทต่อเดือน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 จำนวนน้อยที่สุดมีรายได้ 20,001 – 25,000 บาทต่อเดือน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขานนตรีระดับอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ

ก. ด้านสิ่งแวดล้อมภายนอก

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะของสถาบันและที่ตั้ง

(N=383)

คุณลักษณะของสถาบันและที่ตั้ง	Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
สถาบันมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	3.66	.97	มาก
สถาบันมีความพร้อมทางด้านบุคลากร	3.50	.95	ปานกลาง

คุณลักษณะของสถาบันและที่ตั้ง(ต่อ)	Mean	S.D.	ระดับ ความเป็นจริง
สถาบันมีสาขาวิชาที่หลากหลาย	3.49	.94	ปานกลาง
ค่าเล่าเรียนหรือค่าธรรมเนียมของสถาบัน พอเหมาะกับฐานะของนักศึกษา	3.43	1.07	ปานกลาง
สถาบันมีกิจกรรมต่างๆ ที่รองรับความต้องการของนักศึกษา	3.34	1.01	ปานกลาง
สถาบันมีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และสื่ออุปกรณ์ให้สามารถศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพ	3.27	1.02	ปานกลาง
สถาบันอยู่ใกล้ที่ทำงานของนักศึกษา หรือแหล่งงาน ทางด้านดนตรี	3.24	1.11	ปานกลาง
สถาบันอยู่ใกล้ภูมิภนาของนักศึกษา	3.12	1.28	ปานกลาง
รวม	3.38	.68	ปานกลาง

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คือ สถาบันมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถาบันมีความพร้อมทางด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 สถาบันมีสาขาวิชาที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ค่าเล่าเรียนหรือค่าธรรมเนียมของสถาบันพอเหมาะกับฐานะของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 สถาบันมีกิจกรรมต่างๆ ที่รองรับความต้องการของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 สถาบันมีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่และสื่ออุปกรณ์ให้สามารถศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 สถาบันอยู่ใกล้ที่ทำงานของนักศึกษาหรือแหล่งงานทางด้านดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และสถาบันอยู่ใกล้ภูมิภนาของนักศึกษาเท่ากับ 3.12 และในภาพรวมของข้อคำถามทั้งหมด พบว่า มีความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทางด้านโอกาส/ความก้าวหน้าอาชีพที่เกี่ยวข้องกับวิชาทางด้านดนตรี

(N=383)

โอกาส/ความก้าวหน้าอาชีพ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาทางด้านดนตรี	Mean	S.D.	ระดับ ความเป็นจริง
งานดนตรีเป็นอาชีพที่มีเกียรติและท้าทายความสามารถ	3.95	.95	มาก
บุคลากรทางด้านดนตรีเป็นที่ต้องการของสังคม	3.85	.94	มาก
งานดนตรีทำให้นักศึกษาได้รับโอกาสหรือประสบการณ์พิเศษ เช่น ได้ไปแสดงต่างจังหวัดหรือต่างประเทศ	3.78	1.09	มาก
สถานที่ทำงานทางด้านดนตรีส่วนใหญ่อยู่ในเขตพื้นที่ความเจริญ	3.70	.93	มาก
เมื่อจบสาขาทางด้านดนตรีสามารถหางานทำได้ง่าย	3.53	.92	มาก
งานดนตรีสามารถสร้างฐานะทางการเงินให้มั่นคง	3.35	.82	ปานกลาง
รวม	3.69	.72	มาก

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คือ งานดนตรีเป็นอาชีพที่มีเกียรติและท้าทายความสามารถมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 บุคลากรทางด้านดนตรีเป็นที่ต้องการของสังคมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 งานดนตรีทำให้นักศึกษาได้รับโอกาสหรือประสบการณ์พิเศษ เช่น ได้ไปแสดงต่างจังหวัดหรือต่างประเทศมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 สถานที่ทำงานทางด้านดนตรีส่วนใหญ่อยู่ในเขตพื้นที่ความเจริญมีค่าเฉลี่ย 3.70 และเมื่อจบสาขาทางด้านดนตรีสามารถหางานทำได้ง่ายมีค่าเฉลี่ย 3.53 ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลางคือ งานดนตรีสามารถสร้างฐานะทางการเงินให้มั่นคงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 และในภาพรวมของข้อคำถามทั้งหมด พบว่า มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทางด้านบิดามารดา/สมาชิก
ในครอบครัว

(N=383)

บิดามารดา/สมาชิกในครอบครัว	Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
ครอบครัวสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนต่อในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรี	3.66	1.13	มาก
ครอบครัวของนักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อทางด้านดนตรี	3.30	1.26	ปานกลาง
ผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของนักศึกษามีความสามารถทางดนตรีหรือประกอบธุรกิจทางดนตรี	2.33	1.34	น้อย
รวม	3.10	.94	ปานกลาง

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คือ ครอบครัวสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนต่อในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คือ ครอบครัวของนักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อทางด้านดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย คือ ผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของนักศึกษามีความสามารถทางดนตรีหรือประกอบธุรกิจทางดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 และในภาพรวมของข้อคำถามทั้งหมด พบว่า ความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทางด้านกลุ่มเพื่อนและรุ่นพี่ที่ศึกษาทางด้านดนตรี

(N=383)

กลุ่มเพื่อนและรุ่นพี่ที่ศึกษาทางด้านดนตรี	Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
นักศึกษามีเพื่อนหรือรุ่นพี่ประสบความสำเร็จทางอาชีพที่เกี่ยวข้องกับดนตรี	3.76	1.06	มาก
นักศึกษามีโอกาสชมการแสดงดนตรีของรุ่นพี่ที่ศึกษาดนตรี	3.74	.98	มาก
กลุ่มเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่ศึกษาดนตรีเป็นตัวอย่างด้านความสามารถและมีผลงานทางดนตรี	3.65	1.03	มาก
กลุ่มเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่ศึกษาดนตรีชักชวนหรือพูดคุยเรื่องการศึกษต่อในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรี	3.37	1.08	ปานกลาง
รุ่นพี่ที่ศึกษาวิชาชีพดนตรีแนะนำหรือพูดคุยถึงการศึกษต่อในสายวิชาชีพทางดนตรี	3.35	1.01	ปานกลาง
รวม	3.57	.82	มาก

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับมากคือ นักศึกษามีเพื่อนหรือรุ่นพี่ประสบความสำเร็จทางอาชีพที่เกี่ยวข้องกับดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 นักศึกษามีโอกาสชมการแสดงดนตรีของรุ่นพี่ที่ศึกษาดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 กลุ่มเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่ศึกษาดนตรีเป็นตัวอย่างด้านความสามารถและมีผลงานทางดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คือ กลุ่มเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่ศึกษาดนตรีชักชวนหรือพูดคุยเรื่องการศึกษต่อในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 รุ่นพี่ที่ศึกษาวิชาชีพดนตรีแนะนำหรือพูดคุยถึงการศึกษต่อในสายวิชาชีพทางดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 และในภาพรวมของข้อคำถามทั้งหมด พบว่า มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทางด้านครูสอนดนตรี

(N=383)

ครูสอนดนตรี	Mean	S.D.	ระดับ ความเป็นจริง
ครูสอนดนตรีให้คำแนะนำในการศึกษาต่อ ในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรี	3.74	1.03	มาก
ครูสอนดนตรีเป็นแบบอย่างและแรงบันดาลใจ ซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อในสถาบันอุดมศึกษา ทางดนตรีของนักศึกษา	3.69	1.10	มาก
สถาบันที่ครูดนตรีของนักศึกษาจบการศึกษามีส่วนในการ ตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาต่อของนักศึกษา	3.47	1.13	ปานกลาง
การสอนของครูดนตรีมีส่วนในการตัดสินใจเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษา	3.42	1.09	ปานกลาง
ครูแนะแนวให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการศึกษาต่อ ในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรี	3.26	1.91	ปานกลาง
รวม	3.52	.93	มาก

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คือ ครูสอนดนตรีให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ครูสอนดนตรีเป็นแบบอย่างและแรงบันดาลใจซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรีของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถาบันที่ครูดนตรีของนักศึกษาจบการศึกษามีส่วนในการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาคือ สถาบันที่ครูดนตรีของนักศึกษาจบการศึกษามีส่วนในการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาต่อของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 การสอนของครูดนตรีมีส่วนในการตัดสินใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 ครูแนะแนวให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาทางดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และในภาพรวมของข้อคำถามทั้งหมด พบว่า มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทางด้านนักดนตรีอาชีพและสื่อที่เกี่ยวข้องกับสาขาดนตรี

(N=383)

นักดนตรีอาชีพ และสื่อที่เกี่ยวข้องกับสาขาดนตรี	Mean	S.D.	ระดับ ความเป็นจริง
นักศึกษาได้รับแรงบันดาลใจจากนักดนตรีอาชีพที่ชื่นชอบ หรือนักดนตรีอาชีพที่สามารถสร้างงานและสร้างอนาคต จากงานที่เกี่ยวข้องทางด้านดนตรีนักศึกษาจึงอยากเรียนดนตรี	3.74	1.11	มาก
นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากรายการที่จัดโชว์ผลงาน ทางด้านดนตรีเช่น สื่อจากโทรทัศน์หรือทางอินเทอร์เน็ต	3.71	1.05	มาก
นักศึกษามีโอกาสได้เข้าชมการแสดงดนตรีของนักศึกษา ที่ศึกษาทางด้านดนตรีหรือครูดนตรีที่มีชื่อเสียงนักศึกษา จึงสนใจอยากศึกษาทางดนตรี	3.58	1.04	มาก
นักศึกษาได้รับแรงบันดาลใจจากวารสารและบทความทางด้านดนตรี	3.34	1.10	ปานกลาง
นักศึกษามีโอกาสได้พูดคุยหรือร่วมงานกับนักดนตรีอาชีพ ที่ชื่นชอบจึงเป็นแรงจูงใจในการศึกษาทางด้านดนตรี	3.25	1.18	ปานกลาง
รวม	3.52	.84	มาก

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษาได้รับแรงบันดาลใจจากนักดนตรีอาชีพที่ชื่นชอบหรือนักดนตรีอาชีพที่สามารถสร้างงานและสร้างอนาคตจากงานที่เกี่ยวข้องทางด้านดนตรี นักศึกษาจึงอยากเรียนดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากรายการที่จัดโชว์ผลงานทางด้านดนตรีเช่น สื่อจากโทรทัศน์หรือทางอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 นักศึกษามีโอกาสได้เข้าชมการแสดงดนตรีของนักศึกษาที่ศึกษาทางด้านดนตรีหรือครูดนตรีที่มีชื่อเสียงนักศึกษาจึงสนใจอยากศึกษาทางดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คือ นักศึกษาได้รับแรงบันดาลใจจากวารสารและบทความทางด้านดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 นักศึกษามีโอกาสได้พูดคุยหรือร่วมงานกับนักดนตรีอาชีพที่ชื่นชอบจึงเป็นแรงจูงใจในการศึกษาทางด้านดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และในภาพรวมของข้อคำถามทั้งหมด พบว่า มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก

ข. ด้านเจตคติและความคาดหวัง

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทางด้านเจตคติต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในสถาบันทางดนตรีของนักศึกษา

(N=383)

เจตคติต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ในสถาบันทางดนตรีของนักศึกษา	Mean	S.D.	ระดับ ความเป็นจริง
นักศึกษาคิดว่าการตัดสินใจศึกษาทางดนตรีทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	4.02	.97	มาก
นักศึกษามีความต้องการที่จะประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องทางด้านดนตรี	4.01	1.01	มาก
นักศึกษตัดสินใจเลือกศึกษาทางดนตรีเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป	3.90	1.04	มาก
นักศึกษตัดสินใจศึกษาทางดนตรีเพราะอยากประกอบอาชีพครูดนตรีเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้สูงขึ้น	3.78	1.15	มาก
นักศึกษสนใจเลือกศึกษาต่อทางดนตรีเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่แสดงออกถึงความสามารถและสร้างชื่อเสียงแก่นักศึกษาได้	3.71	.99	มาก
การตัดสินใจศึกษาทางดนตรีสามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ครอบครัวและวงศ์ตระกูลได้	3.63	1.10	มาก
นักศึกษเลือกศึกษาทางดนตรีเพราะว่าจะทำให้นักศึกษามีโอกาสได้ทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้มากขึ้น	3.57	1.05	มาก
การศึกษาทางด้านดนตรีสามารถทำให้นักศึกษามีโอกาสเป็นศิลปินและมีอาชีพที่มั่นคง	3.55	1.00	มาก
นักศึกษาคิดว่าเมื่อจบการศึกษาทางด้านดนตรีแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย	3.40	1.03	ปานกลาง
นักศึกษสนใจเลือกศึกษาดนตรีเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่เรียนง่าย	2.44	1.10	น้อย
รวม	3.60	.68	มาก

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษาคิดว่าการตัดสินใจศึกษาทางดนตรีทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 นักศึกษามีความต้องการที่จะประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องทางด้านดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

นักศึกษาตัดสินใจเลือกศึกษาทางดนตรีเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 นักศึกษาตัดสินใจศึกษาทางดนตรีเพราะอยากประกอบอาชีพครูดนตรีเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้สูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 นักศึกษาสนใจเลือกศึกษาต่อทางดนตรีเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่แสดงออกถึงความสามารถและสร้างชื่อเสียงแก่นักศึกษาได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 การตัดสินใจศึกษาทางดนตรีสามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ครอบครัวและวงศ์ตระกูลได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 นักศึกษาเลือกศึกษาทางดนตรีเพราะว่าจะทำให้นักศึกษามีโอกาสได้ทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้มากขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 การศึกษาทางด้านดนตรีสามารถทำให้นักศึกษามีโอกาสเป็นศิลปินและมีอาชีพที่มั่นคงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คือ นักศึกษาคิดว่าเมื่อจบการศึกษาทางด้านดนตรีแล้วสามารถหางานทำได้ง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และประเด็นที่ระดับความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาสนใจเลือกศึกษาดนตรีเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่เรียนง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 และในภาพรวมของข้อคำถามทั้งหมด พบว่า มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก