

ว.ศ.๒๕๗๓

ปัญหาภูมายเกี่ยวกับการบังคับจำนำของ:
ศึกษาเฉพาะกรณีคดีในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

สุรชัย เดชาพงษ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

นิติศาสตร์มหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยพายัพ

เมษายน 2553

ชื่อเรื่อง ปัญหาภูมายกขึ้นกับการบังคับจำนำ :
 ศึกษาเฉพาะกรณีคดีในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่
 ผู้จัดทำ สุรชัย เดชาพงษ์
 หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต
 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญลักษ์ ปัญวัฒนลิขิต

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^Y
 ตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

(อาจารย์ ดร.สุรชัย เดชาพงษ์)

คณะดีคณานิติศาสตร์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

1.

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สหន พัฒนาเพจิตร)

2.

กรรมการ

(นายวิโรจน์ อินทสิง)

3.

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขตไถ สังการ์พินธ์)

4.

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญลักษ์ ปัญวัฒนลิขิต)

อนุมัติเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2553

สงวนลิขสิทธิ์ © สุรชัย เดชพงษ์ มหาวิทยาลัยพายัพ

PAYAP UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยความกรุณาของบุคคลหลายท่าน
กราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์สหอน รัตนไเพจิตร ที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการ
สอบวิทยานิพนธ์ และได้ให้ความเห็นเป็นประযุชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ท่านผู้พิพากษา
วิโรม อินทสโโร และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขตไทร ลังการพินธุ์ ที่กรุณารับเป็นกรรมการ
วิทยานิพนธ์พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ กระบวนการขอพระราชทานท่าน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญลักษณ์ ปัญวัฒนลิขิต กรรมการและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่ง
วิทยานิพนธ์นี้คงไม่สำเร็จลงได้หากท่านไม่ได้ให้คำแนะนำและเสียสละเวลาร่วมตรวจสอบวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้โดยละเอียด

ผู้เขียนขอบคุณมหาวิทยาลัยพายัพที่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาความรู้
ในการศึกษาครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณครอบครัวผู้เขียน และผู้ช่วยเหลือในด้าน^ๆ ที่ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจตลอดมาจนทำให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จ^ๆ
ลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุรชัย เดชาพงษ์

21 เมษายน 2553

| | |
|-----------------------------|--|
| ชื่อเรื่อง | : ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการบังคับจำนำของ: ศึกษาเฉพาะกรณีคดีในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ |
| ผู้จัดทำ | : สุรชัย เดชพงษ์ |
| หลักสูตร | : นิติศาสตรมหาบัณฑิต |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญลักษณ์ ปัญวัฒนลิขิต |
| วันที่อนุมัติผลงาน | : 21 เมษายน 2553 |
| จำนวนหน้า | : 122 |
| คำสำคัญ | : การบังคับจำนำ |

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการจำนำ กฎหมายว่าด้วยข้อตกลูก溶ที่ไม่เป็นธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้สิทธิของเจ้าหนี้ผู้รับจำนำและในหนี้ส่วนขาดจากการศึกษาพบว่า

ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ตามมาตรา 309 ทวีนั้นก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาน้ำเสียที่สมควรขายได้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคัดังกล่าวมีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไม่ว่าจะเป็นบุคคลที่คัดค้านหรือไม่ก็ตาม หากผู้ซื้อที่จะเสนอซื้อในราคาน้ำเสียที่บุคคลดังกล่าวต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับการเสนอราคาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวัน นับแต่วันที่เสนอราคาน้ำเสีย และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน หรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการ

ขายหอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายหอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไปในจำนวนสูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายหอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อนให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินข้ายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายหอดตลาดทรัพย์สินนั้น

ส่วนการจำนำของเป็นการประกันหนี้ด้วยทรัพย์สินทั้งที่เป็นอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์สินที่จำนำของของลูกหนี้เจ้าหนี้ผู้รับจำนำของขอบที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่จำนำก่อนเจ้าหนี้สามัญ การจำนำของต้องทำตามแบบที่กฎหมายกำหนดไว้ในมาตรา 714 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มิฉะนั้นจะถูกเป็นโมฆะ ตามมาตรา 152 นอกจากนี้คู่สัญญาอาจมีข้อตกลงอื่นๆ เพิ่มเติมตามที่ระบุไว้ในสัญญาต่อท้ายสัญญาจำนำของ และที่สำคัญคือข้อตกลงยกเว้นมาตรา 733 จากผลของข้อตกลงดังกล่าวหากมีการบังคับจำนำของเอาทรัพย์สินที่จำนำของออกขายหอดตลาดได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้เจ้าหนี้ผู้รับจำนำของก็มีสิทธิบังคับชำระหนี้จากทรัพย์สินอื่นๆ ของลูกหนี้อีกด้วย เนื่องจากการใช้สิทธิของเจ้าหนี้ผู้รับจำนำของและในหนี้ส่วนขาด โดยอาศัยบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยการจัดให้ลูกหนี้ทำหนังสือรับสภาพความรับผิดในหนี้ส่วนขาดภัยหลังจากหนี้ประisanขาดอายุความ หรือจัดให้ลูกหนี้ทำสัญญาภัยใหม่และนำทรัพย์สินอื่นมาจำนำของเป็นประกันใหม่เมื่อบังคับจำนำของแล้วได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้และลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ส่วนขาดภัยในระยะเวลาการบังคับคดีที่กฎหมายกำหนดได้ หรือใช้สิทธิยึดถือหนังสือแสดงสิทธิ

การพิจารณาคำนำหลักเกณฑ์ในการทำหนังสือรับสภาพความรับผิดมาใช้กับลูกหนี้ที่หนี้ประisanขาดอายุความแล้ว โดยต้องทำก่อนฟ้องคดีหรือจัดให้ลูกหนี้ทำสัญญาภัยใหม่เพื่อชำระหนี้เดิม ซึ่งอาจจะกำหนดให้นำทรัพย์สินอื่นมาจำนำของเป็นประกันด้วยหรือไม่ก็ได้ ในเมื่อลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภัยในระยะเวลาบังคับคดี จึงเห็นควรแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 744 ที่กำหนดให้จำนวนย่อระหว่างสิ้นไป โดยเพิ่มเติมเป็น "(7) เมื่อพ้นระยะเวลาการบังคับคดีตามกฎหมายที่กฎหมาย" ทั้งนี้ เพื่อขัดปัญหาการใช้สิทธิยึดถือหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินของผู้รับจำนำของภัยหลังนี้พ้นกำหนดระยะเวลาบังคับคดีแล้ว และอุดช่องว่างของกฎหมายในเรื่องความระหว่างสิ้นไปเหงสัญญาจำนำของ เนื่องจากความในมาตรา 744(1) ที่ว่า อันจำนวนย่อระหว่างสิ้นไปเมื่อหนี้ประกันระหว่างสิ้นไปด้วยเหตุประการอื่นใดมิใช่เหตุอายุความ ซึ่งไม่ว่ามีเงื่อนไขที่พ้นกำหนดระยะเวลาบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 271 ด้วย

| | |
|------------------------|---|
| Title | : The Legal Problem Involving Mortgages : |
| | A Case Study in Chiangmai Province |
| Researcher | : Surachai Dechpong |
| Degree | : Master of Law |
| | Payap University, Chiangmai, Thailand |
| Advisor | : Assistant Professor Dr.Sanyalux Panwattanalikit |
| Date Approach | : April 21, 2010 |
| Number of Pages | : 122 |
| Keywords | : A Mortgages |

ABSTRACT

This thesis aims to study the theory of the law relating to mortgages. The law on unfair contract terms, both in Thailand and abroad. Problems and solutions relating to the rights of the mortgagee and creditors in the absence of debt. The study found that.

To auction the property of the debtor under section 309 bis of judgments before Ehgponeuonganbeongcebcde will knock wood sold to the highest bid at a price that Ehgponeuonganbeongcebcde reasonable creditor sold the sentence. Judgment debtor. Or a person with an interest in the execution price may protest that these were unreasonably low. In such a case. Ehgponeuonganbeongcebcde move to auction the property. Payable to the sentence. Judgment debtor. Or a person with an interest in enforcement cases. Whether or not people protest. For buyers to bid prices at such person to be offered to auction assets next By offering the highest price bid must be bound by such a period of thirty days from the date the bid. In the next auction property. If someone bids the highest amount of not higher than the highest bid offered for the property before auction. Or no one bid it. Ehgponeuonganbeongcebcde to knock wood

sold to the highest bid in auction property formerly But if the highest bid in the auction of property in the next higher number of people have offered the highest bid in the property before the auction. Ehgrponeuonganbeongcebcde to knock wood sold to the highest bid in the auction of such property.

A mortgage is a way to guarantee a loan by means of one's assets, either through immovable property or movable property, as stipulated by the relevant laws. The mortgage grants preferential rights against a debtor's mortgaged property, as well as the real right to justify a legal claim against an individual. Hence, the mortgager enjoys priority over the ordinary creditor with regard to debt settlement. The mortgages shall be processed according to Section 714 of the Civil and Commercial Code; otherwise, it is voided under Section 152. In addition, both parties may decide upon additional agreements and attach them to the contract. The main point is that Section 733 allows the waiver of the validity of such agreements in cases where the sale by auction of mortgages property yields insufficient earnings for debt settlement. The mortgager is then entitled to oblige the debtor to settle the outstanding debt with any kind of asset (s) the debtor possesses. Because the exercise of the mortgagee and creditors in the debt of absence. Based on the provisions of the Civil and Commercial Code. By providing the debtor a letter to state liability in the absence of debt after debt terminate the president. Provided the debtor or contract indebtedness and other property to be mortgaged to guarantee new mortgages, and when force is not enough net debt and debtors unable to pay debts within a period of lack of execution of the law. Or the right to take the right letter.

Determining the criteria for a letter to the state liability for the debtor. The president then terminate the debt. The prosecution must be made before the debtor or make a new loan agreement to pay the original debt. This may require the mortgage to another property with or without insurance. When the debtor can not complete payment within execution. It should modify the Civil and Commercial Code, Section 744 requires that mortgages would end the suspension. The more a (7) after the execution time under the law "in order to eliminate the right to take the letter of the land rights of the mortgagee after the expiration of this period and execution. And filling gaps in the law to

hold the end of the mortgage contract. Because of Section 744 (a) a mortgage that allows the end to hold the debt security to hold the end of any reason other reasons why non-prescription Excluding the debt that the expiration time execution under the Code of Civil Procedure Section 271 with.

PAYAP UNIVERSITY

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| กิตติกรรมประกาศ | ๙ |
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๑ |
| สารบัญ | ๗ |
| บทที่ 1 บทนำ | ๑ |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | ๑ |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา | ๔ |
| 1.3 สมมติฐานการศึกษา | ๕ |
| 1.4 วิธีดำเนินการศึกษา | ๖ |
| 1.5 ขอบเขตของการศึกษา | ๖ |
| 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๖ |
| บทที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับจำนวน | ๗ |
| 2.1 วิวัฒนาการของจำนวน | ๗ |
| 2.2 ทฤษฎีว่าด้วยข้อสัญญาที่เกี่ยวกับจำนวน | ๑๑ |
| 2.2.1 หลักกฎหมายว่าด้วยข้อสัญญาไม่เป็นธรรม | ๑๑ |
| 2.2.2 หลักความคิดเห็นที่มีการแสดงเจตนาตามประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์ มาตรา 733 | ๑๘ |
| 2.3 ทฤษฎีว่าด้วยเสรีภาพในการทำนิติกรรมและสัญญา | ๒๔ |
| 2.3.1 หลักเสรีภาพในการทำนิติกรรม | ๒๔ |
| 2.3.2 หลักเสรีภาพในการทำสัญญา | ๒๘ |
| 2.4 หลักการพืนฐานของการบังคับคดี | ๓๒ |
| 2.4.1 คำพิพากษามีความคิดเห็นที่ | ๓๒ |
| 2.4.2 ทฤษฎีการบังคับชำระหนี้ | ๓๕ |
| 2.5 หลักกฎหมายว่าด้วยการบังคับจำนวนหนี้ส่วนขาด | ๓๗ |

สารบัญ(ต่อ)

| | |
|---|----|
| 2.6 แนวคิดทางกฎหมายและที่มาของกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค | 44 |
| 2.6.1 แนวคิดทางกฎหมายในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสัญญา | 45 |
| บทที่ 3 หลักเกณฑ์จำนวนของต่างประเทศ | 48 |
| 3.1 หลักกฎหมายจำนวนของประเทศอังกฤษ | 48 |
| 3.1.1 ความหมายและรูปแบบของจำนวน (Mortgages) | 49 |
| 3.1.2 สิทธิและความรับผิดชอบผู้จำนอง | 50 |
| 3.1.3 สิทธิและความรับผิดชอบผู้รับจำนอง | 51 |
| 3.1.4 การบังคับต่อหลักประกัน | 52 |
| 3.1.5 ความรับผิดในการชำระบนี้ของผู้จำนอง | 53 |
| 3.2 หลักกฎหมายจำนวนของประเทศไทย | 54 |
| 3.2.1 ความหมายและลักษณะของจำนวน | 54 |
| 3.2.2 ประเภทของทรัพย์สินที่อาจจำนองได้ | 54 |
| 3.2.3 ผู้ที่มีสิทธิจำนองทรัพย์สินได้ | 55 |
| 3.2.4 แบบของสัญญาจำนวน | 55 |
| 3.2.5 ผู้มีสิทธิเห็นชอบทรัพย์ที่จำนอง | 56 |
| 3.2.6 สิทธิบังคับจำนวนและเรียกหลักประกันเพิ่ม | 57 |
| 3.2.7 สิทธิจำนวนครอบเพียงได้ | 57 |
| 3.2.8 ความระงับสินไปแห่งจำนวน | 57 |
| 3.2.9 ผลแห่งการอนกรรมสิทธิแห่งทรัพย์ที่จำนอง | 58 |
| 3.2.10 วิธีปฏิบัติเมื่อมีการถอนทรัพย์ที่ติดจำนวน | 58 |
| บทที่ 4 บทวิเคราะห์ปัญหาการบังคับจำนวนในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ | 63 |
| 4.1 ปัญหาเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่จำนวนและการบังคับจำนวนตามกฎหมายไทย | 64 |
| 4.1.1 การขาดอายุความการบังคับจำนวน | 64 |
| 4.1.2 การดำเนินคดีบังคับจำนวนและกระบวนการที่เกี่ยวเนื่องกับการบังคับจำนวน | 64 |

สารบัญ(ต่อ)

| | |
|---|-----|
| 4.1.3 ความรับผิดชอบลูกหนี้ | |
| ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 733 | 69 |
| 4.2 ปัญหาการบังคับจำนำองในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ | 73 |
| 4.2.1 ปัญหากรณีมูลหนี้ประธนาขาดอายุความฟ้องคดี | 73 |
| 4.2.2 ปัญหากรณีเจ้าหนี้ผู้รับจำนำองมิได้ดำเนินการบังคับคดีทรัพย์สินที่จำนำองภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด | 80 |
| 4.2.3 ปัญหากรณีหนี้ส่วนขาดอันเนื่องมาจากการบังคับทรัพย์สินซึ่งจำนำองออกขายทอดตลาดหรือเอาทรัพย์สินซึ่งจำนำองหลุดเป็นสิทธิแล้วไม่พอใจระหนี้ | 87 |
| 4.2.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ | 91 |
| 4.2.5 วิเคราะห์คดีตัวอย่างของกรรมบังคับคดีในจังหวัดเชียงใหม่ | 106 |
| 4.2.6 วิเคราะห์เปรียบเทียบร่างกฎหมายระหว่างประเทศและประกาศกรมบังคับคดีในการขายทอดตลาดทรัพย์สิน | 113 |
| บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ | 116 |
| 5.1 บทสรุป | 116 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ | 120 |
| บรรณานุกรม | 123 |
| ภาคผนวก | 128 |
| ภาคผนวก ก ร่างเบบี้และข้อกฎหมายการขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ของกรมบังคับคดี | 129 |
| ภาคผนวก ข ร่างกฎหมายระหว่างประเทศและประกาศกรมบังคับคดี | 140 |
| ภาคผนวก ค แบบสัมภาษณ์ | 144 |