

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกดนตรีสากล ระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยพายัพและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 133 คนจากนักศึกษาวิชาเอกดนตรีสากล ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2552 ของทั้งสองสถาบัน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

1.2 ข้อมูลทั่วไปของบิดา – มารดา – ผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ปัจจัยภายในตัวบุคคล

ตอนที่ 3 ปัจจัยภายนอกตัวบุคคล

ในการวิเคราะห์หาข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ใช้วิธีหาความถี่ร้อยละ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากร

2. ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการ

วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตัวบุคคล

ในการวัดระดับคะแนนเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ประเมินดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายถึง	เป็นจริงมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายถึง	เป็นจริงมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายถึง	เป็นจริงปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายถึง	เป็นจริงน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายถึง	ไม่เป็นจริงเลย

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนของนักศึกษากับปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกโดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	93	69.92
หญิง	40	30.08
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาประกอบด้วยเพศชายจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 69.92 เพศหญิงจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถาบัน

สถาบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยพายัพ	70	52.63
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	63	47.37
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาประกอบด้วยนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยพายัพจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 63 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของชั้นปีที่นักศึกษากำลังศึกษา

กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปีที่ 2	44	33.08
ปีที่ 3	31	23.31
ปีที่ 4	48	36.09
มากกว่าปีที่ 4	10	7.52
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 มากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.09 รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 33.08 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.31 และมึนักศึกษาที่ใช้เวลาในการเรียนมากกว่า 4 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.52

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามสาขาวิชาเอก

วิชาเอก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดุริยางค์สากล	26	19.55
ดนตรีเชิงพาณิชย์	17	12.78
ดนตรีแจ๊ส	7	5.26
การแสดงดนตรี	10	7.52
ดนตรีศึกษา	71	53.38
การประพันธ์เพลง	2	1.50
ดนตรีศาสนา	0	0.00
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า สาขาวิชาเอกที่มีผู้เรียนมากที่สุด คือ ดนตรีศึกษามีนักศึกษาจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 53.38 รองลงมา คือ ดุริยางค์สากลมีนักศึกษาจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.55 ดนตรีเชิงพาณิชย์ มีนักศึกษาจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.78 การแสดงดนตรีมีนักศึกษาจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.52 ดนตรีแจ๊สมึนักศึกษาจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 และสาขาวิชาการประพันธ์เพลงมีนักศึกษาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 สาขาที่ไม่มีผู้เรียนเลย คือ ดนตรีศาสนา

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของเกรดเฉลี่ยสะสมครั้งล่าสุดของนักศึกษา

เกรดเฉลี่ยสะสมครั้งล่าสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0.00 – 1.99	4	3.01
2.00 – 2.50	35	26.32
2.51 – 3.01	40	30.08
3.01 – 3.50	40	30.08
3.51 – 4.00	14	10.53
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมครั้งล่าสุดที่พบมากที่สุดคือเกรดเฉลี่ย 2.51 – 3.01 และ 3.01 – 3.50 มีจำนวนนักศึกษาเท่ากัน คือ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08 รองลงมาคือนักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 – 2.50 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 เกรดเฉลี่ยที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยที่สุด คือ 0.00 – 1.99 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.01

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาที่นักศึกษาเรียนดนตรี

ระยะเวลาที่เรียนดนตรี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 เดือน – 1 ปี	1	0.75
1 ปี 1 เดือน – 3 ปี	17	12.78
3 ปี 1 เดือน – 5 ปี	44	33.08
5 ปี 1 เดือน – 7 ปี	22	16.54
มากกว่า 7 ปี	49	36.84
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า ระยะเวลาที่เรียนดนตรีของนักศึกษาที่เรียนมากกว่า 7 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 49 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาเรียน 3 ปี 1 เดือนถึง 5 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 33.08 เรียนนาน 5 ปี 1 เดือนถึง 7 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54 เรียนนาน 1 เดือนถึง 1 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนเงินสำหรับใช้จ่ายของนักศึกษา

เงินใช้จ่ายแต่ละเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	24	18.05
3,000 – 5,000 บาท	62	46.62
5,001 – 7,000 บาท	24	18.05
7,001 – 10,000 บาท	12	9.02
มากกว่า 10,000 บาท	11	8.27
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับค่าใช้จ่ายเดือนละ 3,000 – 5,000 บาท มีจำนวนมากที่สุดคือ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 46.62 รองลงมา มี 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ได้รับเงินค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 3,000 บาท และกลุ่มที่ได้รับเงินเดือนละ 5,001 – 7,000 บาท มีจำนวน 24 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.05 กลุ่มที่ได้รับเงินค่าใช้จ่ายมากกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งที่มาของเงินที่นักศึกษาได้รับ

เงินใช้จ่ายได้จาก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. บิดา – มารดา/ผู้ปกครอง	57	42.86
2. การทำงานพิเศษ	8	6.02
3. กองทุนกู้ยืม	1	0.75
4. บิดา – มารดา/ผู้ปกครอง, การทำงานพิเศษ	46	34.59
5. บิดา – มารดา/ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม	10	7.52
6. การทำงานพิเศษ, กองทุนกู้ยืม	4	3.01
7. บิดา – มารดา/ผู้ปกครอง, การทำงานพิเศษ, กองทุนกู้ยืม	7	5.20
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า เงินค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับจากบิดา – มารดา/ผู้ปกครอง มีจำนวนมากที่สุด คือ 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา ได้รับจากบิดา – มารดา/ผู้ปกครอง รวมกับการทำงานพิเศษมีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.59 และมีนักศึกษาเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 ที่ได้รับเงินจากกองทุนกู้ยืมเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของความเพียงพอของค่าใช้จ่ายแต่ละเดือน

ความเพียงพอของค่าใช้จ่าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพียงพอ	71	53.38
ไม่เพียงพอ	42	31.58
มีเงินเหลือเก็บ	20	15.04
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเพียงพอมีจำนวนมากที่สุด คือ 71 คน คิดเป็นร้อยละ 53.38 นักศึกษาที่ค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอมีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 และ นักศึกษาที่มีเงินเหลือเก็บจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.04

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของการมีเครื่องดนตรีฝึกซ้อมที่บ้าน

การมีเครื่องดนตรีฝึกซ้อมที่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	110	82.71
ไม่มี	23	17.29
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า นักศึกษามีเครื่องดนตรีฝึกซ้อมที่บ้านมีจำนวน 110 คน คิดเป็น ร้อยละ 82.71 นักศึกษาที่ไม่มีเครื่องดนตรีซ้อมที่บ้านมีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.29

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของที่พักอาศัยของนักศึกษา

ที่พักอาศัยในปัจจุบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ้านของบิดาและมารดา	59	44.36
บ้านของญาติ	3	2.26
บ้านเพื่อน	1	0.75
บ้านของบิดาหรือมารดา	11	8.27
หอพัก/บ้านเช่า	57	42.86
บ้านของคนรู้จัก	2	1.50
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า นักศึกษาพักอาศัยอยู่ที่บ้านของบิดาและมารดามีจำนวนมากที่สุด คือ 59 คน คิดเป็นร้อยละ 44.36 รองลงมา คือ นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ที่หอพักหรือบ้านเช่าจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 มีนักศึกษาจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 พักอาศัยอยู่บ้านของบิดาหรือมารดาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และมีนักศึกษาเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 อาศัยอยู่บ้านเพื่อน

1.2 ข้อมูลทั่วไปของบิดา – มารดา/ผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษาของบิดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	1	0.75
ป.6	23	17.29
ม.3	9	6.77
ม.6	10	7.52
อนุปริญญา	16	12.03
ปริญญาตรี	45	33.83
สูงกว่าปริญญาตรี	18	13.53
อื่นๆ	11	8.27
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า บิดาจบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมากที่สุด คือ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 33.83 รองลงมาเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.29 มีผู้ที่จบสูงกว่าระดับปริญญาตรีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.53 และมีบิดาที่ไม่ได้รับการศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	38	28.57
นักธุรกิจ	6	4.51
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	6	4.51
พนักงานบริษัท	7	5.26
ค้าขาย	16	12.03
เกษตรกรรม	27	20.30
อื่นๆ (รับจ้าง, นักดนตรี, นักเขียน)	33	24.81
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า บิดาเป็นข้าราชการมีจำนวนมากที่สุดคือ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือบิดาประกอบอาชีพอื่นๆ มีจำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 24.81 บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 และค้าขายจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.03

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของรายได้ต่อเดือนของบิดา

รายได้ต่อเดือนของบิดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	29	21.80
5,000 – 10,000 บาท	26	19.55
10,001 – 20,000 บาท	20	15.04
20,001 – 30,000 บาท	24	18.05
มากกว่า 30,000 บาท	34	25.56
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า บิดามีรายได้มากกว่า 30,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คือ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 25.56 รองลงมาคือบิดามีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 และมีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.55

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาของมารดา

ระดับการศึกษาของมารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	4	3.01
ป.6	29	21.80
ม.3	7	5.26
ม.6	7	5.26
อนุปริญญา	9	6.77
ปริญญาตรี	55	41.35
สูงกว่าปริญญาตรี	14	10.53
อื่นๆ	8	6.02
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า มารดาจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คือ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 41.35 รองลงมาจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 มารดาที่จบสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 และมีผู้ที่ไม่ได้ รับการศึกษาจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.01

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	31	23.31
นักธุรกิจ	8	6.02
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	0.75
พนักงานบริษัท	9	6.77
ค้าขาย	20	15.04
เกษตรกรรวม	22	16.54
อื่นๆ(รับจ้าง, นักแปล, จิตรกร)	42	31.58
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า มารดามีอาชีพอื่นๆ มีจำนวนมากที่สุดคือ 42 คน คิดเป็น ร้อยละ 31.58 รองลงมามารดาข้าราชการจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.31 และประกอบอาชีพ เกษตรกรรวมจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของรายได้ต่อเดือนของมารดา

รายได้ต่อเดือนของมารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	35	26.32
5,000 – 10,000 บาท	20	15.04
10,001 – 20,000 บาท	26	19.55
20,001 – 30,000 บาท	30	22.56
มากกว่า 30,000 บาท	22	16.54
รวม	133	100.00

จากตารางพบว่า มารดามีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.56 มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.55 และมารดาที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54

ตอนที่ 2 ปัจจัยภายในตัวบุคคล

แบ่งเป็นรายด้านดังนี้

- ทศนคติด้านดนตรี
- ความรับผิดชอบ
- การบริหารจัดการด้านการเรียน
- ความตั้งใจ/ความเอาใจใส่
- ความทะเยอทะยาน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายในจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยภายในรายด้าน	Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
1. ทศนคติด้านดนตรี	3.83	0.70	มาก
2. ความรับผิดชอบ	3.46	0.47	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการด้านการเรียน	3.39	0.58	ปานกลาง
4. ความตั้งใจ/ความเอาใจใส่	3.51	0.51	มาก
5. ความทะเยอทะยาน	4.18	0.63	มาก

จากตารางพบว่า ปัจจัยด้านความทะเยอทะยานมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.18 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 รองลงมา คือ ปัจจัยเรื่องทศนคติด้านดนตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 ความตั้งใจและความเอาใจใส่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 ด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ปัจจัยภายในด้านการบริหารจัดการด้านการเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.39 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

เมื่อแยกระดับความเป็นจริงพบว่าทศนคติด้านดนตรี ความตั้งใจและความเอาใจใส่ และความทะเยอทะยานมีระดับเป็นจริงมาก ที่เหลืออีก 2 ด้าน คือความรับผิดชอบและการบริหารจัดการด้านการเรียนอยู่ในระดับเป็นจริงปานกลาง

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของทัศนคติด้านดนตรีของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายชื่อ

ทัศนคติด้านดนตรี	ไม่จริงเลย	ระดับความเป็นจริง			จำนวน (ร้อยละ)		Mean	S.D.	ระดับความ เป็นจริง
		น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด				
N=133									
1. การเรียนดนตรี สามารถใช้ ประกอบอาชีพได้	0 (0.00)	1 (0.75)	21 (15.79)	39 (29.32)	72 (54.14)	4.37	0.77	มาก	
2. การเรียนดนตรีไม่ มีโอกาสดรงงาน	16 (12.03)	14 (10.53)	54 (40.60)	31 (23.31)	18 (13.53)	3.16	1.16	ปานกลาง	
3. การเป็นนักดนตรี สามารถสร้าง ชื่อเสียงได้	1 (0.75)	2 (1.50)	40 (30.08)	47 (35.34)	43 (32.33)	3.97	0.87	มาก	
รวม						3.83	0.70	มาก	

จากตารางพบว่า นักศึกษาคิดว่าการเรียนดนตรีสามารถใช้ประกอบอาชีพได้มีระดับความเป็นจริงระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.14 การเรียนดนตรีไม่มีโอกาสตงานมีระดับความเป็นจริงระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.60 การเป็นนักดนตรีสามารถสร้างชื่อเสียงได้มีระดับความเป็นจริงมาก คิดเป็นร้อยละ 35.34 ทัศนคติด้านดนตรีของนักศึกษารวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 จัดอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่านักศึกษาคิดว่าการเรียนดนตรีสามารถใช้ประกอบอาชีพได้อยู่ในระดับมาก การเป็นนักดนตรีสามารถสร้างชื่อเสียงได้อยู่ในระดับมาก และการเรียนดนตรีไม่มีโอกาสตงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนและร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของความรับผิดชอบจำแนกเป็นรายชื่อ

ความรับผิดชอบ	ระดับความเป็นจริง				จำนวน	Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปานกลาง	มาก	(ร้อยละ)			
N=133								
1. นักศึกษารีบทำความเข้าใจในโน้ตเพลงใหม่ทันทีที่ได้รับจากครูผู้สอน	1 (0.75)	6 (4.51)	57 (42.86)	55 (41.35)	14 (10.53)	3.56	0.77	มาก
2. ก่อนและหลังฝึกซ้อม นักศึกษาจะตรวจดูความเรียบร้อยของเครื่องดนตรี, อุปกรณ์และห้องซ้อม	0 (0.00)	12 (9.02)	31 (23.31)	60 (45.11)	30 (22.56)	3.81	0.89	มาก
3. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาเป็นประจำ	3 (2.26)	15 (11.28)	56 (42.12)	45 (33.83)	14 (10.53)	3.39	0.90	มาก
4. นักศึกษามักจะช่วยเหลือเพื่อนทำงานกลุ่มจนเสร็จ	0 (0.00)	1 (0.75)	45 (33.83)	64 (48.12)	23 (17.29)	3.82	0.72	มาก
5. นักศึกษามักทำงานส่งไม่ทันตามกำหนด	15 (11.28)	39 (29.32)	50 (37.59)	25 (18.80)	4 (3.01)	2.73	0.99	ปานกลาง
รวม						3.46	0.47	ปานกลาง

จากตารางพบว่า ด้านความรับผิดชอบของกลุ่มตัวอย่างซึ่งข้อที่มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษามักจะช่วยเหลือเพื่อนทำงานกลุ่มจนเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 48.12 รองลงมา คือ ก่อนและหลังฝึกซ้อมนักศึกษาจะตรวจดูความเรียบร้อยของเครื่องดนตรีและห้องซ้อม คิดเป็นร้อยละ 45.11 นักศึกษามีความรับผิดชอบในระดับความเป็นจริงปานกลาง คือ การรีบทำความเข้าใจในโน้ตเพลงใหม่ทันทีที่ได้รับจากผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 42.86 การเข้าเรียนตรงเวลาเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 42.12 นักศึกษามักทำงานส่งไม่ทันตามกำหนดคิดเป็นร้อยละ 37.59 นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษามีความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่านักศึกษามีความรับผิดชอบในการรีบทำความเข้าใจกับโน้ตเพลง การตรวจดูความเรียบร้อยของเครื่องดนตรี อุปกรณ์และห้องซ้อม การช่วยเหลือเพื่อนทำงานกลุ่มจนเสร็จอยู่ในระดับความเป็นจริงมากและที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของการบริหารจัดการด้านการเรียนจำแนกเป็นรายข้อ

การบริหารจัดการด้านการเรียน	ระดับความเป็นจริง				จำนวน (ร้อยละ)		Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
N=133									
1. นักศึกษามีการวางแผนการเรียนตามตารางเรียนในแต่ละวัน	3 (2.26)	16 (12.03)	53 (39.85)	45 (33.83)	16 (12.03)	3.41	0.93	ปานกลาง	
2. นักศึกษาสามารถแบ่งเวลาในการทบทวนวิชาต่างๆ	1 (0.75)	22 (16.54)	64 (48.12)	32 (24.06)	14 (10.53)	3.27	0.89	ปานกลาง	
3. นักศึกษาสามารถฝึกซ้อมบทเพลงได้ตามแผนที่กำหนดไว้	1 (0.75)	16 (12.03)	51 (38.35)	45 (33.83)	20 (15.04)	3.50	0.92	มาก	
4. เมื่อถึงกำหนดสอบ นักศึกษามักจะรู้สึกที่ไม่พร้อม	16 (12.03)	23 (17.29)	54 (40.60)	30 (22.56)	10 (7.52)	2.96	1.10	ปานกลาง	
5. นักศึกษามีการวางแผนในการลงทะเบียนเรียนเพื่อให้ผลการเรียนเป็นไปตามเป้าหมาย	2 (1.50)	12 (9.02)	31 (23.31)	56 (42.12)	32 (24.06)	3.78	0.96	มาก	
รวม						3.39	0.58	ปานกลาง	

จากตารางพบว่า การบริหารจัดการด้านการเรียนข้อที่มีระดับความเป็นจริงมากคือ นักศึกษามีการวางแผนในการลงทะเบียนเรียนเพื่อให้ผลการเรียนเป็นไปตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 42.12 ที่เหลือนักศึกษามีการบริหารจัดการได้ในระดับปานกลาง คือ ความสามารถแบ่งเวลาในการทบทวนวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 48.12 เมื่อถึงกำหนดสอบนักศึกษามักจะรู้สึกที่ไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 40.60 นักศึกษามีการวางแผนการเรียนตามตารางเรียนในแต่ละวัน คิดเป็นร้อยละ 39.85 และนักศึกษสามารถฝึกซ้อมบทเพลงตามแผนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 38.35 การบริหารจัดการด้านการเรียนของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การวางแผนการเรียนตามตารางเรียนในแต่ละวัน การแบ่งเวลาในการทบทวนวิชาต่างๆ และเมื่อถึงกำหนดสอบนักศึกษามักจะรู้สึกไม่พร้อม การบริหารจัดการในส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของความตั้งใจและความเอาใจใส่ในการเรียนจำแนกเป็นรายข้อ

ความตั้งใจ/ความเอาใจใส่	ระดับความเป็นจริง				จำนวน (ร้อยละ)		Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
		N=133							
1. นักศึกษามีการฝึกซ้อมอยู่เสมอไม่ว่าจะสอบหรือไม่สอบ	1 (0.75)	15 (11.28)	60 (45.11)	41 (30.83)	16 (12.03)	3.42	0.87		ปานกลาง
2. นักศึกษาตั้งใจฟังอาจารย์ผู้สอนแนะนำ	0 (0.00)	3 (2.26)	28 (21.05)	78 (58.65)	24 (18.05)	3.92	0.69		มาก
3. นักศึกษามีการค้นคว้าหาความรู้จากบทเพลงที่เรียน	1 (0.75)	5 (3.76)	48 (36.09)	53 (39.85)	26 (19.55)	3.74	0.84		มาก
4. นักศึกษารู้สึกเบื่อเมื่อต้องซ้อมเพลงเดิม	15 (11.28)	35 (26.32)	40 (30.08)	26 (19.55)	17 (12.78)	2.96	1.19		ปานกลาง
	รวม					3.51	0.51		มาก

จากตารางพบว่า ระดับความเป็นจริงของความตั้งใจ/ความเอาใจใส่ของนักศึกษาที่มีระดับความเป็นจริงมาก คือ นักศึกษาตั้งใจฟังอาจารย์ผู้สอนแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 58.65 รองลงมา คือ นักศึกษามีการค้นคว้าหาความรู้จากบทเพลงที่ได้เรียน คิดเป็นร้อยละ 39.85 ความตั้งใจ/ความเอาใจใส่อยู่ในระดับปานกลาง คือ นักศึกษามีการฝึกซ้อมอยู่เสมอไม่ว่าจะสอบหรือไม่สอบ คิดเป็นร้อยละ 45.11 นักศึกษารู้สึกเบื่อเมื่อต้องซ้อมเพลงเดิม คิดเป็นร้อยละ 30.08 ความตั้งใจ/ความเอาใจใส่ในการเรียนของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก นักศึกษาหมั่นฝึกซ้อมอยู่เสมอไม่ว่าจะสอบหรือไม่สอบและนักศึกษารู้สึกเบื่อเมื่อต้องซ้อมเพลงเดิมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของความทะเยอทะยานในการเรียนจำแนกเป็นรายข้อ

ความทะเยอทะยาน	ระดับความเป็นจริง				จำนวน (ร้อยละ)		Mean	S.D.	ระดับความ เป็นจริง	
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด					
		N=133								
1. การเล่นบทเพลงที่ยากๆ เป็นการท้าทาย ความสามารถของตนเอง	2 (1.50)	2 (1.50)	33 (24.81)	50 (37.59)	46 (34.59)	4.02	0.89		มาก	
2. การแสดงร่วมกับเพื่อนทำ ให้ต้องพัฒนาการเล่น ดนตรีของตนเอง	0 (0.00)	1 (0.75)	23 (17.29)	62 (46.62)	47 (35.34)	4.17	0.73		มาก	
3. นักศึกษาอยากประสบ ผลสำเร็จในการเรียน ดนตรี	2 (1.50)	2 (1.50)	13 (9.77)	29 (21.80)	87 (65.41)	4.48	0.85		มาก	
4. นักศึกษาใฝ่ฝันที่จะเป็นนัก ดนตรีที่มีชื่อเสียง	9 (6.77)	9 (6.77)	30 (22.56)	36 (27.07)	49 (36.84)	3.76	1.20		มาก	
5. นักศึกษาดังเป้าหมาย เพื่อให้ตนเองประสบ ความสำเร็จในชีวิต	1 (0.75)	4 (3.01)	11 (8.27)	35 (26.32)	82 (61.65)	4.45	0.83		มาก	
	รวม						4.19	0.63		มาก

จากตารางพบว่า ความทะเยอทะยานในการเรียนของนักศึกษามีระดับความเป็นจริงมากที่สุดคืออยากที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนดนตรี คิดเป็นร้อยละ 65.41 รองลงมาคือ ตั้งเป้าหมายให้ตนเองประสบความสำเร็จในชีวิต คิดเป็นร้อยละ 61.65 นักศึกษาใฝ่ฝันที่จะเป็นนักดนตรีที่มีชื่อเสียง คิดเป็นร้อยละ 36.84 นักศึกษามีความทะเยอทะยานในระดับความเป็นจริงมาก คือ การแสดงดนตรีร่วมกับเพื่อนทำให้ต้องพัฒนาการเล่นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 46.62 และการเล่นบทเพลงที่ยากเป็นการท้าทายความสามารถของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.59 และพบว่านักศึกษามีความทะเยอทะยานในด้านการเรียนมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และความทะเยอทะยานในการเรียนทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตอนที่ 3 ปัจจัยภายนอกตัวบุคคล

แบ่งเป็นรายด้านดังนี้

- แรงจูงใจจากครอบครัว
- สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ผู้สอนดนตรีกับนักศึกษา
- สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา
- บรรยากาศการเรียนในห้องเรียน
- สื่อการสอน
- คุณภาพการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรี

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยภายนอกรายด้าน	Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
1. แรงจูงใจจากครอบครัว	3.68	0.84	มาก
2. สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ผู้สอนดนตรีกับนักศึกษา	3.85	0.78	มาก
3. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา	3.46	0.64	ปานกลาง
4. บรรยากาศในห้องเรียนดนตรี	3.23	0.88	ปานกลาง
5. สื่อการสอน	2.26	0.97	น้อย
6. คุณภาพการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรี	3.89	0.64	มาก

จากตารางพบว่า ปัจจัยด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรีมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.89 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 รองลงมา คือ ปัจจัยเรื่องสัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ผู้สอนดนตรีกับนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 แรงจูงใจจากครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 ด้านสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 และบรรยากาศการเรียนในห้องเรียนดนตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88 ปัจจัยภายนอกด้านสื่อการสอนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.26 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของแรงจูงใจจากครอบครัวจำแนกเป็นรายข้อ

แรงจูงใจจากครอบครัว	ระดับความเป็นจริง				จำนวน (ร้อยละ)	Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
		N=133						
1. เมื่อมีปัญหา นักศึกษาสามารถ ปรึกษาผู้ปกครอง ได้ทุกเรื่อง	4 (3.01)	9 (6.77)	38 (28.57)	42 (31.58)	40 (30.08)	3.79	1.05	มาก
2. เมื่อนักศึกษาแสดงดนตรี ผู้ปกครองจะมาชมเป็นประจำ	16 (12.03)	36 (27.07)	30 (22.56)	32 (24.06)	19 (14.29)	3.02	1.26	ปานกลาง
3. สมาชิกในครอบครัว สนับสนุนให้นักศึกษาเรียน ดนตรี	4 (3.01)	9 (6.77)	30 (22.56)	36 (27.07)	54 (40.60)	3.95	1.09	มาก
4. สมาชิกในครอบครัวไม่เคย เบื่อหรือรำคาญต่อการ ซ้อมดนตรีของนักศึกษา	3 (2.26)	9 (6.77)	32 (24.06)	36 (27.07)	53 (39.85)	3.95	1.06	มาก
						3.68	0.84	มาก

จากตารางพบว่า สมาชิกในครอบครัวสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนดนตรีอยู่ในระดับความเป็นจริงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมา คือ สมาชิกในครอบครัวไม่เคยเบื่อหรือรำคาญต่อการซ้อมดนตรีของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.85 เมื่อมีปัญหา นักศึกษาสามารถปรึกษาผู้ปกครองได้ทุกเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.58 อยู่ในระดับความเป็นจริงมาก ข้อที่มีความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย คือ เมื่อนักศึกษาแสดงดนตรีผู้ปกครองจะมาชมเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 27.07 แรงจูงใจจากครอบครัวมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แรงจูงใจส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก แรงจูงใจที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ เมื่อนักศึกษาแสดงดนตรีผู้ปกครองจะมาชมการแสดงของนักศึกษาเป็นประจำ

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของสัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรีกับนักศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

สัมพันธภาพระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา	ระดับความเป็นจริง				จำนวน (ร้อยละ)		Mean	S.D.	ระดับความ เป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด				
		N=133							
1. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ให้ความเอาใจใส่นักศึกษา	2 (1.50)	12 (9.02)	37 (27.82)	52 (39.09)	30 (22.56)	3.72	0.96		มาก
2. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	6 (4.51)	8 (6.02)	37 (27.82)	59 (44.36)	23 (17.29)	3.64	0.99		มาก
3. เมื่อเล่นเพลงไม่ถูกอาจารย์แก้ไขให้ถูกต้องทุกครั้ง	3 (2.26)	8 (6.02)	23 (17.29)	52 (39.09)	47 (35.34)	3.99	0.99		มาก
4. อาจารย์จะสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงความสามารถ	4 (3.01)	7 (5.26)	21 (15.79)	55 (41.35)	46 (34.59)	3.99	0.99		มาก
5. อาจารย์ชมเชยเมื่อนักศึกษาได้แสดงดนตรี	4 (3.01)	10 (7.52)	39 (29.32)	52 (39.09)	28 (21.05)	3.68	0.99		มาก
6. อาจารย์ให้ความสำคัญกับตนเองกับนักศึกษา	3 (2.26)	3 (2.26)	29 (21.80)	53 (39.85)	45 (33.83)	4.01	0.93		มาก
7. อาจารย์พูดให้กำลังใจเมื่อต้องการให้นักศึกษาปรับปรุงการซ้อมบทเพลงให้ดีขึ้น	2 (1.50)	9 (6.77)	27 (20.30)	54 (40.60)	41 (30.83)	3.92	0.96		มาก
8. อาจารย์กล่าวชมเชยเมื่อนักศึกษายืนยันซ้อมดนตรี	5 (3.76)	7 (5.26)	32 (24.06)	51 (38.35)	38 (28.57)	3.83	1.03		มาก
						3.85	0.78		มาก
	รวม								

จากตารางพบว่า สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรีกับนักศึกษาอยู่ในระดับความเป็นจริงมากทุกข้อ ข้อที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.36 รองลงมา คือ อาจารย์จะสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงความสามารถคิดเป็นร้อยละ 41.35 และอาจารย์พูดให้กำลังใจเมื่อต้องการให้นักศึกษาปรับปรุงการซ้อมบทเพลงให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 40.60 อาจารย์ให้ความสำคัญกับตนเองกับนักศึกษา

คิดเป็นร้อยละ 39.85 อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ให้ความเอาใจใส่นักศึกษา เมื่อนักศึกษาเล่นเพลง ไม่ถูกอาจารย์จะแก้ไขให้ถูกต้องทุกครั้ง และอาจารย์ชมเชยเมื่อนักศึกษาได้แสดงดนตรี ทั้ง 3 ข้อนี้ มีคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 39.1 อันดับสุดท้ายคืออาจารย์กล่าวชมเชยเมื่อนักศึกษาขยันซ้อม ดนตรี คิดเป็นร้อยละ 38.35 สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ผู้สอนดนตรีกับนักศึกษามีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก รวมทั้งความคิดเห็นทุกข้ออยู่ในระดับความเป็นจริงมาก เช่นกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ

สัมพันธภาพระหว่าง นักศึกษา	ระดับความเป็นจริง				จำนวน (ร้อยละ)	Mean	S.D.	ระดับความ เป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด			
N=133								
1. นักศึกษามักจะอยู่ซ้อมดนตรีกับเพื่อนๆ	2 (1.50)	19 (14.29)	51 (38.35)	46 (34.59)	15 (11.28)	3.40	0.92	ปานกลาง
2. นักศึกษาจะให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของชั้นเรียน	1 (0.75)	10 (7.52)	34 (25.56)	68 (51.13)	20 (15.04)	3.72	0.84	มาก
3. เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนนักศึกษาสามารถปรึกษากับเพื่อนๆ ได้	1 (0.75)	8 (6.02)	31 (23.31)	69 (51.88)	24 (18.05)	3.76	0.83	มาก
4. ก่อนสอบนักศึกษาคือจะช่วยให้เพื่อนที่เรียนอ่อน	6 (4.51)	23 (17.29)	56 (42.12)	33 (24.81)	15 (11.28)	3.21	1.01	ปานกลาง
5. ก่อนสอบนักศึกษาได้รับการติวจากเพื่อนและรุ่นพี่ที่เรียนเก่ง	16 (12.03)	28 (21.05)	37 (27.82)	39 (29.32)	13 (9.77)	3.04	1.12	ปานกลาง
6. เมื่อมีการแสดงของเพื่อน,รุ่นพี่และรุ่นน้อง นักศึกษาจะไปดูทุกครั้ง	3 (2.26)	12 (9.02)	48 (36.09)	46 (34.59)	24 (18.05)	3.57	0.96	มาก
รวม						3.46	0.64	ปานกลาง

จากตารางพบว่า สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษาข้อที่มีระดับความเป็นจริงมากที่สุด คือ เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนนักศึกษาสามารถปรึกษากับเพื่อนๆ ได้ คิดเป็นร้อยละ 51.88

รองลงมา คือ นักศึกษามักจะให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 51.13 และก่อนสอบนักศึกษาได้รับการติวจากเพื่อนและรุ่นพี่ที่เรียนเก่งกว่า คิดเป็นร้อยละ 29.32 ที่เหลือมีระดับความเป็นจริงปานกลาง คือ ก่อนสอบนักศึกษาจะติวให้เพื่อนๆ ที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 42.12 นักศึกษามักจะอยู่ล้อมดนตรีกับเพื่อนๆ คิดเป็นร้อยละ 38.35 และเมื่อมีการแสดงของเพื่อนรุ่นพี่และรุ่นน้อง นักศึกษาจะไปดูทุกครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 36.09 สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับความเป็นจริงปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษาอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก คือ การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของชั้นเรียนเมื่อมีปัญหาในด้านการเรียนสามารถปรึกษาเพื่อนๆ ได้ และเมื่อมีการแสดงของเพื่อน รุ่นพี่และรุ่นน้อง นักศึกษาจะไปดูการแสดงทุกครั้ง นอกเหนือจากนั้นจะมีสัมพันธภาพอยู่ในระดับความเป็นจริงปานกลาง

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียนดนตรีจำแนกเป็นรายชื่อ

บรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียน	ระดับความเป็นจริง				จำนวน (ร้อยละ)		Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
N=133									
1. ห้องเรียนวิชาบรรยายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย	7 (5.26)	21 (15.79)	41 (30.83)	44 (33.08)	20 (15.04)	3.37	1.08	ปานกลาง	
2. ห้องเรียนวิชาปฏิบัติสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย	5 (3.76)	14 (10.53)	41 (30.83)	59 (44.36)	14 (10.53)	3.47	0.95	ปานกลาง	
3. ห้องเรียนวิชาบรรยายมีอากาศถ่ายเทได้ดี	8 (6.02)	20 (15.04)	44 (33.08)	44 (33.08)	17 (12.78)	3.32	1.07	ปานกลาง	
4. ห้องเรียนวิชาปฏิบัติมีอากาศถ่ายเทได้ดี	7 (5.26)	7 (5.26)	44 (33.08)	50 (37.59)	15 (11.28)	3.37	1.02	ปานกลาง	
5. ห้องเรียนวิชาบรรยายด้านดนตรีปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอก	20 (15.04)	29 (21.80)	43 (32.33)	26 (19.55)	15 (11.28)	2.90	1.21	ปานกลาง	
6. ห้องเรียนวิชาปฏิบัติปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอก	14 (10.53)	36 (27.07)	36 (27.07)	36 (27.07)	11 (8.27)	2.95	1.14	ปานกลาง	
รวม						3.23	0.88	ปานกลาง	

จากตารางพบว่า บรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียนดนตรีมีระดับความเป็นจริงมาก คือ ห้องเรียนวิชาปฏิบัติสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 44.36 ห้องเรียนวิชาปฏิบัติมีอากาศถ่ายเทได้ดี คิดเป็นร้อยละ 37.59 ห้องเรียนวิชาบรรยายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อยมี ความเป็นจริงในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.08 ห้องเรียนวิชาบรรยายมีอากาศถ่ายเทได้ดีมีความ เป็นจริงอยู่ในระดับมากและปานกลางเท่ากัน คือ ร้อยละ 33.08 ห้องเรียนวิชาบรรยายด้านดนตรี ปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกมีระดับความเป็นจริงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.33 และ ห้องเรียนวิชาปฏิบัติปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกมีระดับความเป็นจริงเริ่มตั้งแต่ระดับน้อย ปานกลางและมาก โดยมีค่าเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 27.07 บรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียนดนตรีมี

ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับความเป็นจริงปานกลางและความคิดเห็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับความเป็นจริงปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของสื่อการสอนจำแนกเป็นรายข้อ

สื่อการสอน	ระดับความเป็นจริง				จำนวน	Mean	S.D.	ระดับความเป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปานกลาง	มาก	(ร้อยละ)			
		N=133						
1. อุปกรณ์เครื่องดนตรีในการเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	43 (32.33)	45 (33.83)	33 (24.81)	10 (7.52)	2 (1.50)	2.12	1.00	น้อย
2. อุปกรณ์เครื่องดนตรีและสื่อการเรียนอยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน	30 (22.56)	43 (32.33)	39 (29.32)	18 (13.53)	3 (2.26)	2.41	1.05	น้อย
		รวม				2.62	0.97	น้อย

จากตารางพบว่า นักศึกษาคิดว่าอุปกรณ์เครื่องดนตรีที่ใช้ในการเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษามีระดับความเป็นจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.83 และไม่จริงเลย คิดเป็นร้อยละ 32.33 สำหรับอุปกรณ์เครื่องดนตรีและสื่อการเรียนอยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้ พบว่ามีระดับความเป็นจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.33 และเป็นจริงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.32 แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่ออุปกรณ์, เครื่องดนตรีและสื่อการเรียนมีระดับความเป็นจริงน้อยและความคิดเห็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับความเป็นจริงน้อยเช่นกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวนและร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามของคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรีจำแนกเป็นรายข้อ

คุณภาพการสอนของ อาจารย์	ระดับความเป็นจริง				จำนวน (ร้อยละ)		Mean	S.D.	ระดับความ เป็นจริง
	ไม่จริงเลย	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด				
N=133									
1. อาจารย์ส่วนใหญ่สอนตรงกับเนื้อหาวิชา	0 (0.00)	7 (5.26)	38 (28.57)	64 (48.12)	24 (18.05)	3.79	0.79	มาก	
2. อาจารย์ส่วนใหญ่มีวิธีการสอนที่ให้ผู้เรียนเข้าใจ	2 (1.50)	4 (3.01)	42 (31.58)	64 (48.12)	21 (15.79)	3.74	0.82	มาก	
3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน	0 (0.00)	7 (5.26)	29 (21.80)	57 (42.86)	40 (30.08)	3.98	0.86	มาก	
4. อาจารย์ส่วนใหญ่เข้าสอนตรงเวลา	0 (0.00)	5 (3.76)	31 (23.31)	60 (45.11)	37 (27.82)	3.97	0.82	มาก	
5. อาจารย์ส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามพูดคุยข้อสงสัย	0 (0.00)	3 (2.26)	28 (21.05)	63 (47.37)	39 (29.32)	4.04	0.77	มาก	
6. อาจารย์ส่วนใหญ่มีการวัดผลและประเมินผล การเรียนเหมาะสมและยุติธรรม	3 (2.26)	5 (3.76)	24 (18.05)	77 (57.89)	24 (18.05)	3.86	0.82	มาก	
รวม						3.89	0.64	มาก	

จากตารางพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาดนตรีมีระดับความเป็นจริงมากในทุกหัวข้อดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีการวัดผลและประเมินผล การเรียนเหมาะสมและยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 57.89 อาจารย์ส่วนใหญ่สอนตรงกับเนื้อหาวิชา และอาจารย์ส่วนใหญ่มีวิธีการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 48.12 เท่ากัน อาจารย์ส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามพูดคุยข้อสงสัย คิดเป็นร้อยละ 47.37 อาจารย์ส่วนใหญ่เข้าสอนตรงเวลา คิดเป็นร้อยละ 45.11 ข้อสุดท้ายอาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 42.86 คุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนดนตรีมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อนักศึกษาคิดว่าคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรีอยู่ในระดับความเป็นจริงมากทั้งหมด

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของนักศึกษา
 วิชาเอกดนตรีสากระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่กับ
 ผลการเรียนรู้

ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	P.
<u>ปัจจัยภายใน</u>		
- ทศนคติด้านดนตรีของนักศึกษา	.095	.275
- ความรับผิดชอบ	.211*	.015
- การบริหารจัดการด้านการเรียน	.424**	.000
- ความตั้งใจ/ความเอาใจใส่	.067	.442
- ความทะเยอทะยาน	.069	.429
<u>ปัจจัยภายนอก</u>		
- แรงจูงใจจากครอบครัว	.098	.260
- สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาดนตรีกับนักศึกษา	.303**	.000
- สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา	.126	.147
- บรรยากาศการเรียนในห้องเรียนดนตรี	.027	.760
- สื่อการสอน	.037	.671
- คุณภาพการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรี	.254**	.003

* ค่าสหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** ค่าสหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่อ
 ผลการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการ
 บริหารจัดการกับผลการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ค่าสัมประสิทธิ์
 สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาดนตรีกับนักศึกษากับผลการเรียนรู้มี
 ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการ
 สอนของอาจารย์ที่สอนวิชาดนตรีกับผลการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01