

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับนรในกิตติคุณมหิดล 10:26-31 และวิวัฒนา 20:11-15 เพื่อหาความเข้าใจเกี่ยวกับ นร เท่าที่ปรากฏในพระคัมภีร์ภาคพันธสัญญาใหม่ และนำมาเปรียบเทียบกับมโนภาพเกี่ยวกับ นร ของคริสตเตียนไทย(กลุ่มตัวอย่าง)

บทที่ 1 เป็นบทนำเข้าสู่การศึกษา

บทที่ 2 การศึกษาเริ่มต้นโดยการรวบรวมคำศัพท์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับสถานที่หลังความด้วยที่ไม่ใช่สรุคต์ตลอดพระคริสตธรรมคัมภีร์ คำศัพท์ที่รวมไว้ คือ ชีโอล เยเดส ทาทาธ และเกเหนนา จากนั้นศึกษาบริบทการใช้คำเหล่านี้ในพระคัมภีร์ โดยพบว่า ชีโอล ปรากฏอยู่ 65 ครั้ง เนพาในพันธสัญญาเดิมเท่านั้น ลักษณะโดยทั่วไปของ ชีโอล คือ เป็นเดนผู้ชายที่ลีก มีด และมีสิงกัน(เป็นเหมือนดาลประดู่ ซึ่งตรงนี้น่าจะเป็นภาพเปรียบเพื่อสื่อว่าไม่มีผู้ใดกลับออกมากจากที่นั้นได้) และผู้ชายทุกคนลงไบยที่นั้นโดยไม่มีการแบ่งแยกคนดีและชั่วออกจากกัน ในชีโอลนั้น ปราศจากกิจกรรมทุกอย่าง ในส่วนของ เยเดส นั้นปรากฏอยู่ 9 ครั้ง มีขอบเขตความหมายคล้าย กับคำว่าชีโอลในพันธสัญญาเดิม คือ เป็นคุก ที่มีทั้งประตู สิงกัน และแม่กุญแจ เป็นที่ซึ่งอยู่เบื้อง ล่าง ส่วนคำว่า ทาทาธ นั้น ปรากฏอยู่เพียงครั้งเดียวในพันธสัญญาใหม่เพื่อบรยายถึงการคุมขัง ทุตสวารค์ที่ทำบ้าป และสุดท้าย คือ เกเหนนา ปรากฏอยู่ 12 ครั้ง ในพันธสัญญาใหม่เท่านั้น แต่ พบว่าพระคัมภีร์หลายตอนใช้คำนี้ในบริบทเดียวกัน จึงจัดกลุ่มการใช้ เกเหนนา ในพระคัมภีร์ได้สี่ ประการ คือ 1) เพื่อสอนเรื่องคำพูด 2) เพื่อสอนเรื่องการให้อวัยวะแก่บ้าป 3) เพื่อสอนเรื่องผู้ที่เรา ควรกลัว และ 4) เพื่อกล่าวเกี่ยวกับความน่าเชื่อใจของฟาริสี จากบริบททั้งสิบสองแห่งพบว่า ลักษณะของ เกเหนนา โดยทั่วไปคือ มีไฟที่ไม่รู้ดับ มุนุษย์พินาศได้ทั้งกายและจิตวิญญาณในนั้น การสูญเสียอวัยวะของร่างกายก็ยังดีกว่าต้องไปที่นั้น และการลงครอไปที่นั้นเป็นพระราชอำนาจ ของพระเจ้า

จากคำทั้งสี่เมื่อเพียง เกเหนนา เท่านั้นที่พระคัมภีร์ฉบับภาษาไทยแปลว่า นร และจาก บริบททั้งหมดแม้จะมีภาพของไฟ ความน่ากลัว และความพินาศในเกเหนนา แต่ไม่ปรากฏภาพของ การทรงอำนาจข้าแล้วข้าอีกในนั้น

บทที่ 3 แบ่งออกเป็นสามส่วน ส่วนแรกเป็นการสืบค้นแนวความคิดเบื้องหลังของคำสำคัญที่ได้จากบทที่ 1 สิ่งที่ค้นพบคือ ในยุคระหว่างพันธสัญญานั้น แนวคิดเกี่ยวกับชีวิตรักพัฒนาไปมาก จากแคนผู้ชายที่ปราศจากการเคลื่อนไหวได้และไม่มีการแบ่งแยกระหว่างคนชั้วหรือคนดีในนั้น ชีวิตรักในยุคระหว่างพันธสัญญาแบ่งออกเป็นสีส่วน และที่อยู่ของผู้ชอบธรรมกับคนธรรมในนั้นถูกแยกออกจากกัน ผู้ชอบธรรมจะได้เสวยสุขในนั้นส่วนคนชั้วจะต้องรับโทษทันท์ต่าง ๆ นอกจากนี้คำว่า เกเห็นนา เองก็มีพัฒนาการด้วยเช่นกัน จากการเป็นเพียงชื่อเรียกหุบเขาแห่งหนึ่ง แต่เมื่อมีการเผาดึกบูชาพระเทียมเท็จที่นั่น เกเห็นนา ก็ได้กลายเป็นสถานที่แห่งความชั่วร้าย กล้ายเป็นที่ทึ่งสิ่งปฏิกูลและซากมลทินต่าง ๆ ของเมือง และในยุคระหว่างพันธสัญญานั้น เกเห็นนา ปรากฏในหนังสือนอกสารบพราหมณ์ในฐานะเด่นชั่วระทมระยะเวลาจำกัด เชเดส นั้น เป็นคำที่คนอิสราเอลใช้แทนคำว่าชีวิตรักในภาษากรีก ส่วน ท้าทวยนั้นเป็นส่วนหนึ่งใน เชเดส และ ปรากฏเพียงครั้งเดียวโดยไม่เกี่ยวข้องกับมนุษย์จึงไม่ถูกกล่าวถึงมากนักในบทที่ 2

ส่วนที่สอง เป็นการศึกษาแนวคิดที่ผู้เขียนสนับสนุนว่าสัง-oทิพลดต่อมโนภาพเกี่ยวกับ นรา ของคริสตชนไทยในปัจจุบัน ได้แก่ นราในยุคกลางที่สะท้อนในงานเรียนของ ดังเดี้ อัลเกอร์ เรื่องเทวสุขนาภูกรรม และนราในพระพุทธศาสนา ซึ่งพบว่ามีความคล้ายคลึงกันในหลายประการ การทรมานในทั้งสองแนวคิดนั้น เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นข้าแล้วข้าอีก และก่อให้เกิดความทุกข์แก่ผู้รับโทษ ในนั้นอย่างแสนสาหัส

ส่วนที่สาม เป็นการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับนราของคริสตเตียนไทยโดยวิเคราะห์จาก แบบสอบถาม 25 ชุดที่ตอบโดยกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบไปด้วย นักศึกษาศาสนาคริสต์ ศิษยาภิบาล และสมาชิกคริสตจักรต่าง ๆ พบร่วม 100% ของผู้กรอกแบบสอบถามมองว่าในนرنั้น เต็มไปด้วยความทุกข์ทรมาน การทรมานนั้นจะดำเนินไปช้า ๆ เป็นนิจนิรันดร์ ซึ่งเป็นแนวคิดที่มี ความคล้ายคลึงกับ ภาพนราในยุคกลาง และนราในพระพุทธศาสนาค่อนข้างมาก

บทที่ 4 เป็นการทำอภิวิเคราะห์กิตติคุณมัธวิ 10:26-31 และวิวรณ์ 20:11-15 เพื่อ ศึกษาลักษณะของ เกเห็นนา และ เชเดส จากการศึกษาพบว่ามีเพียง กิตติคุณมัธวิ 10:28 (และ ลูกา 12:5 ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกัน) เท่านั้นที่มีการอธิบายถึงการทำลายชีวิตมนุษย์ใน เกเห็นนา พระคัมภีร์ตอนนี้กล่าวว่า “จะกลัวพระองค์ผู้ทรงฤทธิ์ ที่จะให้ทั้งจิตวิญญาณทั้งกายพินาศในนรา ได้” นั่นหมายความว่าทุกส่วนที่ประกอบกันเป็นมนุษย์นั้นถูกทำให้ถึงความพินาศได้ในเกเห็นนา แต่ไม่มีภาพการลงโทษอย่างแสนสาหัสข้า ๆ ในนั้น ส่วนใน วิวรณ์ 20:11-15 นั้นกล่าวถึงความ พินาศของเชเดสและการที่ผู้ที่ไม่มีเชื่อจดไว้ในหนังสือแห่งชีวิตจะถูกทิ้งลงในบึงไฟ โดยบึงไฟนั้นคือ

ความตายครั้งที่สอง ในวิวรณ์ 20:11-15 นั้นเยเดสต้องคืนผู้ตายออกมาเพื่อรับการพิพากษา จากนั้นเยเดสเองจะถูกทิ้งลงในบึงไฟ นั่นหมายความว่า เยเดส ไม่ใช่นรกนิรันดร์ และในวิวรณ์ 20:11-15 นั้นผู้ที่ไม่มีเชื้อจดไว้ในหนังสือชีวิตจะถูกทิ้งลงในบึงไฟ แต่พระคัมภีร์ก็อธิบายตรงนี้ว่า บึงไฟนั้นคือความตายครั้งที่สอง ไม่มีคำอธิบายว่าคนที่ถูกทิ้งลงไปจะถูกทรมานในแบบต่าง ๆ ซึ่ง “ไปจนนิรันดร์”

บทที่ 5 เป็นบทวิเคราะห์และสรุป จากการวิเคราะห์ ภาพของภารทroman ในนรกนั้นไม่ได้เริ่มต้นขึ้นในพันธสัญญาเดิม แต่เกิดขึ้นในสมัยระหว่างพันธสัญญา ภาพของภารทroman ซึ่ง “ตลอดไปเป็นนิตย์นั้นไม่ปรากฏให้เห็นใน ซีโอล์(แบบดั้งเดิม) เลย ทั้งนี้ ใน เยเดส นั้นมีเพียงครั้งเดียวที่ระบุว่าผู้อยู่ในนั้นทุกชีวotrman ในเปลวเพลิง แต่ภารทroman นั้นก็จะไม่ดำเนินไปเป็นนิตย์ เพราะท้ายที่สุดเยเดสจะคืนผู้ตายออกมาและ เยเดสจะถูกทิ้งในบึงไฟ เยเดส ในบริบทดังกล่าวจึงดูเหมือนจะเป็นเหตุการณ์มากกว่าการนิรันดร์ และภาพของภารทroman นั้นไม่ปรากฏในบริบทการใช้เกณฑ์ ในพันธสัญญาใหม่ด้วยเช่นกัน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า มโนภาพเกี่ยวกับรากของคริสตีย์ในไทย(จากกลุ่มตัวอย่าง)ในลักษณะสถานที่ที่ผู้อยู่ในนั้นจะถูกทรมานอย่างแสนสาหัสและการทรมานจะดำเนินไปเป็นนิตย์นั้นไม่ปรากฏในกิตติคุณมหัศจรรย์ 10:26-31 หรือวิวรณ์ 20:11-15 ทั้งไม่ปรากฏในตอนใดได้ที่มีการใช้คำว่าเกณฑ์และเยเดสในพันธสัญญาใหม่ด้วยเช่นกัน