

**TITLE :** A storyline analysis in Iu-Mienh narrative discourse with some insights from Cognitive Linguistics

**AUTHOR :** Tatsuro Daniel Arisawa

**FACULTY :** LINGUISTICS,

GRADUATE SCHOOL, PAYAP UNIVERSITY, CHIANG MAI, THAILAND

**YEAR :** 2006

**THE MEMBER OF THE COMMITTEES:**

1. Dr. Thomas M. Tehan
2. Dr. Kirk Roger Person
3. Ajarn Audra Phillips
4. Dr. Somsonge Burusphat
5. Dr. Kingkarn Thepkajana

**SUPERVISING PROFESSOR:** Dr. Thomas M. Tehan

## **ABSTRACT**

Storyline is a foregrounded main line of development in narrative discourse. Longacre's textlinguistics storyline analysis distinguishes a storyline verb that is marked by the preterite tense from supporting materials coded with other tense-aspect-modality such as imperfect, progressive, modals, irrealis, etc. Among these he recognizes a cline of ranking from most dynamic to most static (1981, 1996, 2003a). In applying his theory to Iu-Mienh narrative discourse, two issues arise: 1) the advantage of a verb ranking/salience scheme approach which is compatible with prototype analysis from a Cognitive Linguistics perspective (Taylor 2003), as opposed to the binary approach of foreground-background (Hopper 1979), and 2) the problem of strong dependence on verb morphology which Iu-Mienh lacks totally as does Thai in identifying storyline (Somsonge 1990b, 1991a). What possible alternatives can Cognitive Linguistics suggest to such a situation?

Starting with a storyline analysis and salience scheme analysis based on seven Iu-Mienh narrative discourses within the framework of Longacre's textlinguistics, this thesis shows first a prototype effect, or gradient relation, not only in the supportive materials but also inside each band. The storyline verb in Iu-Mienh is

unmarked, used 1) by itself, 2) with post verb aspectual verbs, or 3) in serial verb constructions (SVCs) and topic chains. The pivotal storyline is recognized as a band of grounding elements *mi'aqv* ‘resultative aspectual marker,’ *aqv* ‘perfective aspectual marker’ and an adverb *za'gengh* ‘really, indeed, actually.’ Second, following Somsonge’s (2002) non-verb-morphology dependent storyline analysis, transitivity and sequentiality as the major factors of storyline are analyzed, using Langacker’s billiard-ball model (1991b) and updating (i.e. increasing) Current Discourse Space (CDS) model (2001). From a Cognitive Linguistics perspective, storyline is foregrounded to the perception of the conceptualizer by two factors: 1) as a result of the transitivity of energy and event in a clause or sentence composed of SVCs and topic chains, and 2) as a result of sequentiality expressed by the sequential marker *ziouc* ‘then, so, and,’ the conjunction *cingx\_daaih* ‘therefore,’ the topic marker *aeqv* ‘as for,’ and adverbial clause containing *liuz* ‘after doing...’ or *gau* ‘after which.’

To identify storyline, Cognitive Linguistics analyzes conceptual structures of transitivity and sequentiality, which result in foregroundedness to human perception. Storyline is an epistemological outcome of transitivity and sequentiality.

ชื่อเรื่อง : การวิเคราะห์การดำเนินเรื่องของงานเรื่องเล่าในภาษาอิวเมียนในมุมมองของภาษา  
ศาสตร์เชิงปริชาน

ชื่อผู้แต่ง : Tatsuro Daniel Arisawa

สาขาวิชา : ภาษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเย้า จังหวัดเชียงใหม่  
ประเทศไทย

ปี : 2549

รายชื่อคณะกรรมการ :

1. Dr. Thomas M. Tehan
2. Dr. Kirk Roger Person
3. Ajarn Audra Phillips
4. Dr. Somsonge Burusphat
5. Dr. Kingkarn Thepkanjana

ประธานคุณวิทยานิพนธ์ : Dr. Thomas M. Tehan

#### บทคัดย่อ

เหตุการณ์ดำเนินเรื่องเป็นเกณฑ์หลักตอนเด่นในการดำเนินเรื่องเล่า ลองเอกเครอร์ได้แบ่ง  
ลักษณะไวยากรณ์ของเหตุการณ์ดำเนินเรื่องเล่า ดังนี้ คือ คำแสดงรูปอดีตกาล เป็นตัวบ่งชี้กริยา  
เหตุการณ์สำคัญ ส่วนคำแสดงรูปกาล-การณ์ลักษณะ-modality เช่น imperfect, progressive,  
modals, irrealis เป็นตัวแสดงรายละเอียดเสริมเหตุการณ์ นอกจากนี้ ลองเอกเครอร์ได้เรียบเรียง  
ลำดับความเด่นของข้อความจากส่วนที่เป็นการดำเนินเรื่องที่มีการเคลื่อนไหวที่สุดจนถึงส่วนที่

เป็นสภาวะหยุดนิ่งที่สุดของเรื่อง(2524, 2539, 2546) จากการประยุกต์ทฤษฎีของลองเอกเคอร์ กับเรื่องเล่าในภาษาอีวเมียน พนวณมีประเด็นที่น่าสนใจ 2 ประเด็น คือ 1) แนวคิดการเรียงลำดับความเด่นของข้อความนั้นตรงกับแนวคิดของ prototype analysis ตามนูนมองของภาษาศาสตร์ปริชาน (เทเลอร์ 2546) ซึ่งต่างจากวิธีของขอบเบอร์ ที่แบ่ง ข้อความเป็น 2 ข้า คือ ข้อความเด่น และ ข้อความรอง (ขอบเบอร์ 2522) 2) วิธีการวิเคราะห์ของลองเอกเคอร์ ใช้ได้ดีในภาษาที่มีระบบกาล-การณ์ลักษณะ-modality แสดงในรูปคำกริยา จึงทำให้เกิดปัญหาการวิเคราะห์ในภาษาอีวเมียน ซึ่งไม่มีการผันรูปคำกริยา เช่นเดียวกับภาษาไทย (สมทร 2533b 2534a) มีทางเลือกใดบ้างในการแก้ปัญหานี้ ในมุมมองของภาษาศาสตร์เชิงปริชาน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เริ่มจากการศึกษาเหตุการณ์ดำเนินเรื่องและการเรียงลำดับความเด่นของข้อความเรื่องเล่าในภาษาอีวเมียนจำนวน 7 เรื่อง ตามแนวทางของลองเอกเคอร์ จากการศึกษาพบว่า prototype effect ไม่เพียงพบแต่ในรายละเอียดเสริมเหตุการณ์เท่านั้น แต่ยังพบในแต่ละอันดับข้อความด้วย คำกริยาแสดงการดำเนินเรื่องในภาษาอีวเมียนจะไม่มีตัวบ่งชี้ทางไวยากรณ์ คำกริยาดังกล่าวปรากฏอยู่ 3 ลักษณะ คือ 1) อู้โดยคำพัง 2) ปรากฏก่อนคำแสดงการณ์ลักษณะ และ 3) ปรากฏในโครงสร้างของกลุ่มอนุพากย์ และ กลุ่มภาคแสดงต่อเนื่อง การดำเนินเรื่องหลักมีตัวบ่งชี้ทางไวยากรณ์คือ grounding elements ซึ่งมีอยู่ 3 ชนิด คือ คำแสดงผลการณ์ลักษณะ *mi'aqv* การณ์ลักษณะแสดงการเสรีจสมบูรณ์ *aqv* และ คำกริยาวิเศษณ์ *za'gengh 'ชิงๆ'*

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้วิเคราะห์ลักษณะไวยากรณ์ที่แสดงลำดับเวลา และ การเคลื่อนไหว

ของเหตุการณ์ ตามแนวทางของสมทรงในการวิเคราะห์ภาษาที่ไม่มีการผันรูปกริยา (สมทรง 2545) โดยใช้ Billard-Ball Model (2534b) และ Current Discourse Space Model (2544) ของ แลงเอกเคอร์ในการวิเคราะห์ จากมุมมองของนักภาษาศาสตร์เชิงปริชาน เหตุการณ์ดำเนินเรื่องจะเป็นข้อความเด่นในมโนทัศน์ของผู้อ่านหรือผู้พูดได้ด้วยสถานะเหตุสองประการคือ 1) การเคลื่อนไหวของอาการและเหตุการณ์ซึ่งพบในโครงสร้างของกลุ่มอนุพากย์ และ กลุ่มภาคแสดงต่อเนื่อง 2) ลำดับเหตุการณ์ในเวลาต่อเนื่อง ซึ่งมีตัวบ่งชี้คือ *zionc* ‘แล้ว’ *แล้วก็* และ ‘คำเชื่อม *cingx\_daaih* ‘ดังนั้น’ ตัวบอกหัวข้อ *aeqv* ‘ส่วน’ และ อนุประโยคิว เชยณ์ที่มีคำว่า *liuz* ‘หลังจากทำ’ *gau* ‘หลังจากที่’

ในการระบุเหตุการณ์ดำเนินเรื่อง นักภาษาศาสตร์เชิงปริชานใช้วิธีวิเคราะห์โครงสร้าง เชิงมโนทัศน์ของการเคลื่อนไหวและลำดับเวลา มีผลทำให้เกิดมโนภาพประจำชั้น ดังนั้น เหตุการณ์ดำเนินเรื่อง จึงเป็นผลของการมองการเคลื่อนไหวและลำดับเวลาในเชิงมโนทัศน์