

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้คือ

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและการจัดการหลักสูตรด้านประสิทธิผลของการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานและศึกษาต่อ
2. เพื่อประเมินสภาพการทำงานของบัณฑิตด้านภาษาเยอรมันจากหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการ
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตต่อหลักสูตรภาษาเยอรมัน

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 1. ด้านบัณฑิต

**1.1 จากการสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาเยอรมันเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาเยอรมัน สามารถนำมาวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 2-11**

จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามสถานภาพต่าง ๆ  
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต โดยพิจารณาตามการประกอบอาชีพ

การประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงาน	35	87.50
ศึกษาต่อ	1	2.50
ทำงานและศึกษาต่อ	4	10.00
รวม	40	100.00

จำนวนบัณฑิตที่ทำงานร้อยละ 87.50 ศึกษาต่อร้อยละ 2.50 และทำงานและศึกษาต่อร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตในการเพิ่มพูนความรู้

การเพิ่มพูนความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ฝึกอบรบ	18	45.00
ฝึกอบรบ	21	52.50
ไม่ระบุ	1	2.50
รวม	40	100.00

หลังจากบัณฑิตจบการศึกษาไม่ได้เข้ารับการฝึกอบรบเพิ่มพูนความรู้ร้อยละ 45.00 เข้าฝึกอบรบเพิ่มพูนความรู้ร้อยละ 52.50 และไม่ได้ระบุร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตในการศึกษาต่อ

การศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อ	7	17.50
ไม่ได้ศึกษาต่อ	33	82.50
รวม	40	100.00

บัณฑิตศึกษาต่อร้อยละ 17.50 ไม่ได้ศึกษาต่อร้อยละ 82.50

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของบัณฑิตในการหาประสบการณ์ระหว่างที่เป็นนักศึกษา

การหาประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานหาประสบการณ์	20	50.00
ไม่ได้ทำงานหาประสบการณ์	20	50.00
รวม	40	100.00

ขณะที่บัณฑิตเป็นนักศึกษาอยู่ได้ทำงานเพื่อหาประสบการณ์ร้อยละ 51.28 ไม่ได้ทำงานร้อยละ 48.72

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาในการหาประสบการณ์ระหว่างที่บัณฑิตเป็น  
นักศึกษา

ระยะเวลาในการหา ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	7	35.00
มากกว่า 1 ปีแต่ไม่ถึง 2 ปี	4	20.00
มากกว่า 2 ปีแต่ไม่ถึง 3 ปี	3	15.00
มากกว่า 3 ปี	3	15.00
ไม่ระบุ	3	15.00
รวม	20	100.00

ระยะเวลาที่บัณฑิตเป็นนักศึกษาหาประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีร้อยละ 35.00  
ทำงานมากกว่า 1 ปีแต่ไม่ถึง 2 ปีร้อยละ 20.00 ทำงานมากกว่า 2 ปีแต่ไม่ถึง 3 ปีร้อยละ 15.00 ทำงาน  
มากกว่า 3 ปีร้อยละ 15.00 ไม่ระบุร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านผลของการทำงานที่มีต่อการหางานทำ

ผลของการทำงานต่อการหา งาน	จำนวน	ร้อยละ
มีผล	16	80.00
ไม่มีผล	4	20.00
รวม	20	100.00

บัณฑิตคิดว่างานที่ทำขณะศึกษามีผลต่อการหางานร้อยละ 80.00 ไม่มีผลต่อการหางาน  
ร้อยละ 20.00

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตในการเปลี่ยนงานทำ

การเปลี่ยนงานทำ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงาน 1 แห่ง	19	47.50
ทำงาน 2 แห่ง	10	25.00
ทำงาน 3 แห่ง	4	10.00
ทำงาน 4 แห่ง	2	5.00
ทำงาน 5 แห่ง	1	2.50
ทำงานมากกว่า 5 แห่ง	1	2.50
ไม่ระบุ	3	7.50
รวม	40	100.00

หลังจบการศึกษา บัณฑิตมีประสบการณ์ในการเปลี่ยนงานทำหนึ่งแห่งร้อยละ 47.50 สองแห่งร้อยละ 25.00 สามแห่งร้อยละ 10.00 สี่แห่งร้อยละ 5.00 ห้าแห่งร้อยละ 2.50 มากกว่าห้าแห่งร้อยละ 2.50 และไม่ระบุร้อยละ 7.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพที่บัณฑิตเคยทำงานมาก่อน

อาชีพที่เคยทำงานมาก่อน	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	6	15.00
เอกชน	18	45.00
ธุรกิจอื่นๆ	13	32.50
ไม่ระบุ	3	7.50
รวม	40	100.00

บัณฑิตเคยทำงานรับราชการร้อยละ 15.00 ทำงานกับบริษัทเอกชนร้อยละ 45.00 ทำธุรกิจอื่น ๆ เช่น สอนพิเศษ ธุรกิจส่วนตัว อาสาสมัคร และทำงานที่กึ่งสุลร้อยละ 32.50 และไม่ระบุร้อยละ 7.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพในปัจจุบันของบัณฑิต

อาชีพปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	8	20.00
เอกชน	17	42.50
ธุรกิจอื่น ๆ	13	32.50
ไม่ระบุ	2	5.00
รวม	40	100.00

ปัจจุบันบัณฑิตทำงานรับราชการร้อยละ 20.00 ทำงานกับบริษัทเอกชนร้อยละ 42.50 ทำธุรกิจอื่น ๆ เช่น อาสาสมัคร ธุรกิจส่วนตัว ลูกจ้างชั่วคราว ร้านจิ๋วเวอรี่ร้อยละ 32.50 และไม่ระบุร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละในการเปลี่ยนกลุ่มอาชีพการทำงานของบัณฑิต

อาชีพ	รับราชการ	เอกชน	ธุรกิจอื่น ๆ	ไม่ระบุ	จำนวน	ร้อยละ
เปลี่ยนอาชีพ	0	2	0	0	2	5.00
ไม่เปลี่ยน	6	16	13	3	38	95.00
รวม	6	18	13	3	40	100.00

การเปลี่ยนกลุ่มอาชีพการทำงานของบัณฑิตร้อยละ 5.00 และไม่เปลี่ยนอาชีพร้อยละ 95.00

1.2 จากการสอบถามการประเมินตนเองในเรื่องบุคลิกภาพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน แสดงในตารางที่ 12

ทำเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่าที่มีคะแนน 1-5 เป็นแบบสอบถามการประเมินตนเองในเรื่องบุคลิกภาพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน รายละเอียดแสดงในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินตนเองในเรื่องบุคลิกภาพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

- 1 หมายถึง ความคิดเห็นมีระดับน้อยมาก
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นมีระดับน้อย
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นมีระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นมีระดับมาก
- 5 หมายถึง ความคิดเห็นมีระดับมากที่สุด

ตัวเลขบรรทัดแรก คือ จำนวนของบัณฑิตที่แสดงความคิดเห็น

ตัวเลขบรรทัดที่สอง คือ จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่แสดงความคิดเห็น

บุคลิกภาพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	1	2	3	4	5	ไม่ระบุ	รวม
1. ในการปฏิบัติงานท่านใช้ความรู้ภาษาเยอรมันมากน้อยเพียงใด	18 46.15	2 5.13	4 10.23	3 7.69	12 30.77	1	40 100.00
2. ในการปฏิบัติงานท่านใช้ความรู้ต่าง ๆ จากการศึกษาเพิ่มเติมมากน้อยเพียงใด	3 7.69	3 7.69	12 30.77	13 33.33	8 20.51	1	40 100.00
3. ท่านสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเรียบร้อยได้ในระยะเวลาที่กำหนด	1 2.56	1 2.56	4 10.26	24 61.54	9 23.08	1	40 100.00
4. ท่านสามารถปรับตัวในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0 0.00	2 5.13	3 7.69	29 74.36	5 12.82	1	40 100.00
5. ท่านสามารถแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าและใช้วิจารณญาณที่ถูกต้อง	0 0.00	1 2.56	12 30.77	23 58.97	3 7.69	1	40 100.00

6. ท่านมีความสามารถในการริเริ่มและสร้างสรรค์งาน	0 0.00	2 5.13	17 43.59	17 43.59	3 7.69	1	40 100.00
7. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับหัวหน้าหน่วยงาน	2 5.26	0 0.00	6 15.79	17 44.74	13 34.21	2	40 100.00
8. ท่านยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการปฏิบัติงานเพียงใด	1 2.56	1 2.56	3 7.69	27 69.23	7 17.96	1	40 100.00
9. ท่านสามารถเป็นผู้ปฏิบัติงานตามคำสั่งและคำแนะนำที่ดี	2 5.13	0 0.00	5 12.82	24 61.54	8 20.51	1	40 100.00
10. ท่านสามารถเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานได้ดี	0 0.00	2 5.13	15 38.46	20 51.28	2 5.13	1	40 100.00

จากตารางที่ 12 บัณฑิตได้ประเมินตนเองในระดับต่าง ๆ ดังนี้

(ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนบัณฑิตมหาวิทยาลัยพายัพที่แสดงความคิดเห็น)

บัณฑิตใช้ภาษาเยอรมันในการปฏิบัติงาน น้อยมากร้อยละ 46.15(7) น้อยร้อยละ 5.13(2) ปานกลางร้อยละ 10.26(3) มากร้อยละ 7.69(2) มากที่สุดร้อยละ 30.77(1) ตามลำดับ

บัณฑิตใช้ความรู้ต่าง ๆ จากการศึกษาเพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน น้อยมากร้อยละ 7.69(2) น้อยร้อยละ 7.69(2) ปานกลางร้อยละ 30.77(5) มากร้อยละ 33.33(5) มากที่สุดร้อยละ 20.51(1) ตามลำดับ

บัณฑิตสามารถทำงานให้สำเร็จเรียบร้อยได้ในระยะเวลาที่กำหนด น้อยมากร้อยละ 2.56(1) น้อยร้อยละ 2.56(0) ปานกลางร้อยละ 10.26(1) มากร้อยละ 61.54(10) มากที่สุดร้อยละ 23.08(3) ตามลำดับ

บัณฑิตสามารถปรับตัวในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ น้อยร้อยละ 5.13(1) ปานกลางร้อยละ 7.69(1) มากร้อยละ 74.36(11) มากที่สุดร้อยละ 12.82(2) ตามลำดับ

บัณฑิตสามารถแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าและใช้วิจารณญาณที่ถูกต้อง น้อยร้อยละ 2.56(1) ปานกลางร้อยละ 30.77(5) มากร้อยละ 58.97(7) มากที่สุดร้อยละ 7.69(1) ตามลำดับ

บัณฑิตมีความสามารถในการริเริ่มและสร้างสรรค์งาน น้อยร้อยละ 5.13(2) ปานกลางร้อยละ 43.59(6) มากร้อยละ 43.59(6) มากที่สุดร้อยละ 7.69(1) ตามลำดับ

บัณฑิตมีความสัมพันธ์ที่ดีกับหัวหน้าหน่วยงาน น้อยมากร้อยละ 5.26(1) ปานกลางร้อยละ 15.79(2) มากร้อยละ 44.74(7) มากที่สุดร้อยละ 34.21(4) ตามลำดับ

บัณฑิตยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นในการปฏิบัติงาน น้อยมากร้อยละ 2.56(0) น้อยร้อยละ 2.56(1) ปานกลางร้อยละ 7.69(1) มากร้อยละ 69.23(9) มากที่สุดร้อยละ 17.96(4) ตามลำดับ

บัณฑิตเป็นผู้ปฏิบัติงานตามคำสั่งและคำแนะนำ น้อยมากร้อยละ 5.13(1) ปานกลางร้อยละ 12.82(1) มากร้อยละ 61.54(9) มากที่สุดร้อยละ 20.51(4) ตามลำดับ

บัณฑิตสามารถเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานได้ดี น้อยร้อยละ 5.13(1) ปานกลางร้อยละ 38.46(5) มากร้อยละ 51.28(8) มากที่สุดร้อยละ 5.13(1) ตามลำดับ

### 1.3 จากการสอบถามการปรับปรุงหลักสูตรในความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิชาเยอรมัน แสดงในตารางที่ 13

ทำเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่าที่มีคะแนน 1-5 พบว่าบัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับต่าง ๆ กัน รายละเอียดแสดงในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของการปรับปรุงหลักสูตรในความคิดเห็นของบัณฑิต

- 1      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับน้อยมาก
- 2      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับน้อย
- 3      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับปานกลาง
- 4      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับมาก
- 5      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับมากที่สุด

ตัวเลขบรรทัดแรก คือ จำนวนของบัณฑิตที่แสดงความคิดเห็น

ตัวเลขบรรทัดที่สอง คือ จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่แสดงความคิดเห็น

การประเมินหลักสูตร	1	2	3	4	5	รวม
1. ท่านมีความเข้าใจในหลักสูตรที่ศึกษามากเพียงใด	0 0.00	3 7.50	18 45.00	17 42.50	2 5.00	40 100.00
2. เนื้อหาของหลักสูตรที่เรียนมาเหมาะสมดีแล้ว	0 0.00	6 15.00	8 20.00	25 62.50	1 2.50	40 100.00
3. ความรู้ที่ได้ศึกษามาสามารถช่วยให้ท่านประกอบวิชาชีพได้โดยตรง	5 12.50	5 12.50	13 32.50	6 15.00	11 27.50	40 100.00
4. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้เรียนมานำไปประยุกต์ใช้ได้	2 5.00	6 15.00	8 20.00	13 32.50	11 27.50	40 100.00



5. จากการศึกษาทำให้ท่านมีโลกทัศน์กว้างขึ้นสามารถเข้าใจการเปลี่ยนแปลงและปัญหาต่าง ๆ ได้	1 2.50	3 7.50	7 17.50	23 57.50	6 15.00	40 100.00
6. จากการศึกษาทำให้ท่านสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงได้	1 2.50	3 7.50	5 12.50	25 62.50	6 15.00	40 100.00
7. จากการศึกษาทำให้ท่านสามารถศึกษาค้นคว้าให้ความรู้กว้างขึ้น	1 2.50	2 5.00	7 17.50	20 50.00	10 25.00	40 100.00
8. จากการศึกษาทำให้ท่านสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	3 7.50	4 10.00	8 20.00	16 40.00	9 22.50	40 100.00
9. ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	0 0.00	2 5.00	8 20.00	16 40.00	14 35.00	40 100.00
10. ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงอาจารย์ผู้สอน	5 12.50	9 22.50	20 50.00	4 10.00	2 5.00	40 100.00
11. ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงวิธีการสอน	2 5.00	6 15.00	16 40.00	14 35.00	2 5.00	40 100.00
12. ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงอุปกรณ์การสอน	2 5.00	2 5.00	10 25.00	18 45.00	6 20.00	40 100.00
13. ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงห้องเรียน	3 7.50	3 7.50	17 42.50	9 22.50	8 20.00	40 100.00
14. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมอยู่แล้ว	0 0.00	3 7.50	20 50.00	15 37.50	2 5.00	40 100.00
15. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีวิชาซ้ำซ้อนมาก	4 10.00	10 25.00	21 52.50	5 12.50	0 0.00	40 100.00
16. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาให้เข้มข้นมาก	1 2.50	4 10.00	18 45.00	13 32.50	4 10.00	40 100.00
17. ควรตัดวิชาที่ไม่เป็นประโยชน์ออก	1 2.50	5 12.50	17 42.50	8 20.00	9 22.50	40 100.00

18. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาที่เป็น	2	0	3	13	22	40
ประโยชน์และส่งเสริมวิชาชีพ	5.00	0.00	7.50	26.67	55.00	100.00

จากตารางที่ 13 บัณฑิตแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรในระดับต่าง ๆ ดังนี้  
(ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนบัณฑิตมหาวิทยาลัยพายัพที่แสดงความคิดเห็น)

บัณฑิตมีความเข้าใจในหลักสูตร น้อยร้อยละ 7.50(1) ปานกลางร้อยละ 45.00(1) มากร้อยละ 42.50(7) มากที่สุดร้อยละ 5.00(1) ตามลำดับ

บัณฑิตเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสม น้อยร้อยละ 15.00(3) ปานกลางร้อยละ 20.00(1) มากร้อยละ 62.50(10) มากที่สุดร้อยละ 2.50(1) ตามลำดับ

บัณฑิตเห็นว่าความรู้ที่ได้ศึกษามาช่วยในการประกอบวิชาชีพได้โดยตรง น้อยมากร้อยละ 12.50(2) น้อยร้อยละ 12.50(2) ปานกลางร้อยละ 32.50(6) มากร้อยละ 15.00(3) มากที่สุดร้อยละ 27.50(2) ตามลำดับ

บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ น้อยมากร้อยละ 5.00(1) น้อยร้อยละ 15.00(4) ปานกลางร้อยละ 20.00(4) มากร้อยละ 32.50(5) มากที่สุดร้อยละ 27.50(1) ตามลำดับ

บัณฑิตมีโลกทัศน์กว้างขึ้น เข้าใจการเปลี่ยนแปลงและปัญหาต่าง ๆ ได้ น้อยมากร้อยละ 2.50(0) น้อยร้อยละ 7.50(2) ปานกลางร้อยละ 17.50(7) มากร้อยละ 57.50(6) มากที่สุดร้อยละ 15.00(0) ตามลำดับ

บัณฑิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงได้ น้อยมากร้อยละ 2.50(0) น้อยร้อยละ 7.50(2) ปานกลางร้อยละ 12.50(2) มากร้อยละ 62.50(9) มากที่สุดร้อยละ 15.00(2) ตามลำดับ

บัณฑิตสามารถศึกษาค้นคว้าให้ความรู้กว้างขึ้น น้อยมากร้อยละ 2.50(0) น้อยร้อยละ 5.00(1) ปานกลางร้อยละ 17.50(5) มากร้อยละ 50.00(7) มากที่สุดร้อยละ 25.00(2) ตามลำดับ

บัณฑิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ น้อยมากร้อยละ 7.50(1) น้อยร้อยละ 10.00(1) ปานกลางร้อยละ 20.00(5) มากร้อยละ 40.00(5) มากที่สุดร้อยละ 22.50(3) ตามลำดับ

บัณฑิตต้องการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน น้อยร้อยละ 5.00(1) ปานกลางร้อยละ 20.00(5) มากร้อยละ 40.00(5) มากที่สุดร้อยละ 35.00(4) ตามลำดับ

บัณฑิตต้องการปรับปรุงอาจารย์ผู้สอน น้อยมากร้อยละ 12.50(4) น้อยร้อยละ 22.50(2) ปานกลางร้อยละ 50.00(7) มากร้อยละ 10.00(2) มากที่สุดร้อยละ 5.00(0) ตามลำดับ

บัณฑิตต้องการให้มีการปรับปรุงวิธีการสอน น้อยมากร้อยละ 5.00(2) น้อยร้อยละ 15.00(3) ปานกลางร้อยละ 40.00(6) มากร้อยละ 35.00(4) มากที่สุดร้อยละ 5.00(0) ตามลำดับ

บัณฑิตต้องการให้มีการปรับปรุงอุปกรณ์การสอน น้อยมากร้อยละ 5.00(1) น้อยร้อยละ 5.00  
(1) ปานกลางร้อยละ 25.00(5) มากร้อยละ 45.00(6) มากที่สุดร้อยละ 20.00(2) ตามลำดับ

บัณฑิตต้องการให้มีการปรับปรุงห้องเรียน น้อยมากร้อยละ 7.50(1) น้อยร้อยละ 7.50(1)  
ปานกลางร้อยละ 42.50(7) มากร้อยละ 22.50(2) มากที่สุดร้อยละ 20.00(4) ตามลำดับ

บัณฑิตเห็นว่าเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมอยู่แล้ว น้อยร้อยละ 7.50(1) ปานกลางร้อยละ  
50.00(6) มากร้อยละ 37.50(6) มากที่สุดร้อยละ 5.00(2) ตามลำดับ

บัณฑิตเห็นว่าเนื้อหาวิชาซ้ำซ้อนมาก น้อยมากร้อยละ 10.00(2) น้อยร้อยละ 25.50(7)  
ปานกลางร้อยละ 52.50(5) มากร้อยละ 12.50(1) ตามลำดับ

บัณฑิตเห็นว่าควรเพิ่มเนื้อหาวิชาให้เข้มข้นมาก น้อยมากร้อยละ 2.50(0) น้อยร้อยละ 10.00  
(1) ปานกลางร้อยละ 45.00(8) มากร้อยละ 32.50(5) มากที่สุดร้อยละ 10.00(1) ตามลำดับ

บัณฑิตเห็นว่าควรตัดวิชาที่ไม่เป็นประโยชน์ออก น้อยมากร้อยละ 2.50(0) น้อยร้อยละ 12.50  
(1) ปานกลางร้อยละ 42.50(6) มากร้อยละ 20.00(2) มากที่สุดร้อยละ 22.50(6) ตามลำดับ

บัณฑิตเห็นว่าควรเพิ่มเนื้อหาวิชาที่เป็นประโยชน์และส่งเสริมวิชาชีพ น้อยมากร้อยละ 5.00  
(1) ปานกลางร้อยละ 7.50(1) มากร้อยละ 32.50(4) มากที่สุดร้อยละ 55.00(9) ตามลำดับ

#### 1.4 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร

บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นดังนี้

(ตัวเลขในวงเล็บเป็นจำนวนบัณฑิตมหาวิทยาลัยพายัพที่แสดงความคิดเห็น)

- 1) ด้านความต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรบัณฑิตได้เสนอแนะดังนี้ แสดงความคิดเห็น
  - เพิ่มวิชาสนทนาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ทางด้านธุรกิจ 13 ราย (7)
  - ปรับหลักสูตรให้ทันสมัยเข้ากับความต้องการของตลาด 7 ราย (2)
  - เพิ่มวิชาชีพหลายแขนง และใช้ได้จริง ๆ 8 ราย (3)
  - วิชาเบื้องต้นให้เพิ่มเนื้อหาให้มากขึ้น 1 ราย (0)
- 2) ด้านความต้องการให้ปรับปรุงอาจารย์ผู้สอนบัณฑิตได้เสนอแนะดังนี้
  - บัณฑิตเห็นว่าคืออยู่แล้วไม่ต้องปรับปรุง ซึ่งมีมากถึงร้อยละ 23.00 9 ราย (4)
  - อาจารย์ควรสอดแทรกประสบการณ์ของอาจารย์ให้นักศึกษา และสอนความรู้รอบตัว 2 ราย (2)
  - ขอให้ปรับมาตรฐานการให้คะแนนของอาจารย์ 1 ราย (0)
  - ให้มีบรรทัดฐานเดียวกัน
  - ขอให้อาจารย์ลดความเข้มงวด และสร้างบรรยากาศในการเรียน 2 ราย (1)

- 3) ด้านความต้องการให้มีการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนและห้องเรียนบัณฑิตได้เสนอแนะดังนี้
- บัณฑิตบางส่วนเห็นว่าคืออยู่แล้วไม่มีอะไรปรับปรุง 5 ราย (2)
  - บัณฑิตถึงร้อยละ 48.00 ต้องการให้ปรับปรุงอุปกรณ์ให้ทันสมัย 17 ราย (10)  
และเพิ่มสื่อในการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรทัศน์ วิดีโอ  
และอุปกรณ์การฟัง
  - ปรับปรุงห้องเรียนให้กว้างขึ้น 5 ราย (3)  
และ ไม่มีเสียงรบกวนในขณะที่กำลังเรียน
- 4) ด้านความต้องการให้มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่เข้าชั้นบัณฑิตได้เสนอแนะดังนี้
- วิชาการรณคดีมากเกินไป 5 ราย (2)
  - วิชาไวยากรณ์มากเกินไป 2 ราย (1)
- 5) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเพิ่มเนื้อหาวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพบัณฑิตได้เสนอแนะดังนี้
- บัณฑิตเห็นว่าคืออยู่แล้ว 2 ราย (1)
  - ต้องการเพิ่มวิชาชีพ เช่น ทางธุรกิจ การสหมนา การท่องเที่ยว 28 ราย (12)  
โรงแรม การแปล ถ่าม ครูและ โรงเรียน จิตวิทยาและคอมพิวเตอร์
- 6) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการตัดวิชาที่ไม่เป็นประโยชน์ออกบัณฑิตได้เสนอแนะดังนี้
- บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาต่าง ๆ คืออยู่แล้ว และมีประโยชน์ 6 ราย (2)
  - ลควิชาทางด้านวรรณคดี 8 ราย (6)
- 7) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่บัณฑิตเห็นว่าควรปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงมีดังนี้
- เพิ่มวิชาชีพ 2 ราย (0)
  - เพิ่มวิชาเขียน การท่องเที่ยว 1 ราย (0)
  - มีอาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษา 2 ราย (1)
  - เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีและนำไปใช้ในชีวิจริงได้ 4 ราย (2)

## 2. ด้านนักศึกษา

2.1 จากการศึกษาสอบถามนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาโดยพิจารณาตามระดับชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ปี 1	40	33.33
ปี 2	34	28.33
ปี 3	30	25.00
ปี 4	13	10.83
ไม่ระบุ	3	2.50
รวม	120	100.00

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามอยู่ชั้นปีหนึ่งร้อยละ 33.33 ปีสองร้อยละ 28.33 ปีสามร้อยละ 25.00 ปีสี่ร้อยละ 10.83 ไม่ระบุร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาโดยพิจารณาตามประสบการณ์การทำงานขณะศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานขณะศึกษา	12	10.00
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	104	86.67
ไม่ระบุ	4	3.33
รวม	120	100.00

ขณะศึกษาอยู่นักศึกษาทำงานเพื่อหาประสบการณ์ร้อยละ 10.00 ไม่ได้ทำงานร้อยละ 86.67 ไม่ระบุร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของช่วงเวลาที่นักศึกษาทำงาน

ช่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์-อาทิตย์	8	66.67
ไม่แน่นอน	2	16.67
ไม่ระบุ	2	16.67
รวม	12	100.00

นักศึกษาที่ทำงานขณะศึกษาอยู่ทำงานวันจันทร์-อาทิตย์ร้อยละ 66.67 ไม่แน่นอนร้อยละ 16.67 และ ไม่ระบุร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านการงานที่มีต่อการศึกษา

ผลของการทำงานต่อการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มีผล	7	58.33
ไม่มีผล	5	41.67
รวม	12	100.00

นักศึกษาเห็นว่างานที่ทำขณะศึกษามีผลต่อการศึกษาร้อยละ 58.33 ไม่มีผลต่อการศึกษาร้อยละ 41.67

## 2.2 จากการสอบถามการประเมินตนเองในเรื่องที่เกี่ยวกับการเลือกศึกษาวิชาภาษาเยอรมัน

ทำเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่าที่มีคะแนน 1-5 เป็นแบบสอบถามการประเมินตนเองในเรื่องที่เกี่ยวกับการเลือกศึกษาวิชาภาษาเยอรมัน รายละเอียดแสดงในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินตนเองในเรื่องที่เกี่ยวกับการเลือกศึกษาวิชาภาษาเยอรมัน

- 1      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับน้อยมาก
- 2      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับน้อย
- 3      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับปานกลาง
- 4      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับมาก
- 5      หมายความว่า    ความคิดเห็นมีระดับมากที่สุด
- ตัวเลขบรรทัดแรก คือ   จำนวนของนักศึกษาที่แสดงความคิดเห็น
- ตัวเลขบรรทัดสอง คือ   จำนวนร้อยละของนักศึกษาที่แสดงความคิดเห็น

การประเมินตนเองในเรื่องที่เกี่ยวกับการเลือกศึกษาวิชาภาษาเยอรมัน	1	2	3	4	5	ไม่ระบุ	รวม
1. ข้าพเจ้าไม่มีอิสระในการเลือกเรียนเพราะสอบไม่คิดในวิชาที่เลือกไว้ในลำดับต้น ๆ	62 51.67	28 23.33	23 19.17	4 3.33	3 2.50	0	120 100.00
2. ข้าพเจ้าเลือกเรียนตามคำแนะนำของบิดา มารดา ฯลฯ	69 57.50	24 20.00	15 12.50	10 8.33	2 1.67	0	120 100.00
3. ข้าพเจ้าเลือกเรียนเพราะรักวิชาภาษาเยอรมันและต้องการศึกษาต่อในระดับสูง	2 1.68	8 6.73	37 31.09	37 31.09	35 29.41	1	120 100.00
4. ข้าพเจ้าชอบความแปลกใหม่อยู่เสมอ อยากลองเรียนแม้จะไม่มีความรู้ภาษาเยอรมันมาก่อน	8 6.73	19 15.97	33 27.73	34 28.57	25 21.00	1	120 100.00

5. ข้าพเจ้าเลือกเรียนเพราะไม่ชอบ การแข่งขันและกดดันในสาขา วิชาที่มีจำนวนผู้ต้องการศึกษา มาก	25 21.00	29 24.37	29 24.37	22 18.49	14 11.77	1	120 100.00
6. ข้าพเจ้านึกถึงงานที่ทำในอนาคต ว่าความรู้ทางภาษาเยอรมันจะทำ ให้ได้งานที่มั่นคงและมีรายได้ ประจำแน่นอน	1 0.83	11 9.18	31 25.83	43 35.83	34 28.33	0	120 100.00
7. ข้าพเจ้าเลือกเรียนเพราะเห็นว่า จะมีคู่แข่งน้อยในตลาดแรงงาน	4 3.36	20 16.81	39 32.77	35 29.41	21 17.65	1	120 100.00
8. ข้าพเจ้าตั้งใจจะเรียนให้ได้เกรด ดี ๆ เพราะมีผลต่อการหางานและ ได้งานดี ๆ ทำ	1 0.83	6 5.00	28 23.33	41 34.17	44 36.67	0	120 100.00
9. ข้าพเจ้าใช้เวลาในการทบทวน ทำ แบบฝึกหัดและให้เวลาต่อการ เตรียมตัวสอบ	4 3.33	10 8.33	59 49.17	35 29.17	12 10.00	0	120 100.00
10. ข้าพเจ้าเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ ที่ ไม่ยากและได้เกรดดี	7 6.42	27 25.70	49 44.95	19 16.51	7 6.42	11	120 100.00
11. เมื่อมีการจัดอบรมต่าง ๆ เพื่อ พัฒนาตนเอง ข้าพเจ้าสนใจและ เข้าร่วมการอบรมเสมอ	12 10.08	26 21.85	50 42.02	20 16.81	11 9.24	1	120 100.00
12. ข้าพเจ้าใช้เวลาส่วนหนึ่งในการ ทำกิจกรรมเพราะเป็นการเพิ่ม ประสบการณ์และมีผลต่อการ ได้งานในอนาคต	11 9.17	28 20.00	48 40.00	27 22.50	10 8.33	0	120 100.00
13. ข้าพเจ้ายังไม่ทราบเลยว่าใน อนาคตข้าพเจ้าจะทำอะไร ชอบ งานประเภทใด	25 20.83	31 25.83	40 33.33	14 11.68	10 8.33	0	120 100.00



14. การหางานทำควรเริ่มต้นสนใจ หลังจากเรียนจบแล้ว เพราะมี โอกาสเป็นจริงได้มากกว่า	30 25.00	29 24.17	35 29.17	16 13.33	10 8.33	0	120 100.00
15. ข้าพเจ้าเห็นว่าโอกาสในการ ทำงานขึ้นอยู่กับดวงและสถาน การณ์	22 18.33	29 24.18	43 35.83	19 15.83	7 5.83	0	120 100.00

จากตารางที่ 18 นักศึกษาได้ประเมินตนเองในระดับต่าง ๆ ดังนี้  
(ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพที่แสดงความคิดเห็น)

นักศึกษาไม่มีโอกาสเลือกเรียนเพราะไม่คิดในอันดับต้น ๆ น้อยมากร้อยละ 51.67(23)  
น้อยร้อยละ 23.33(4) ปานกลางร้อยละ 19.17(6) มากร้อยละ 3.33(2) มากที่สุดร้อยละ 2.50(1)  
ตามลำดับ

นักศึกษาเรียนตามคำแนะนำของบิดามารดา น้อยมากร้อยละ 57.50(25) น้อยร้อยละ 20.00(6)  
ปานกลางร้อยละ 12.50(3) มากร้อยละ 8.33(2) มากที่สุดร้อยละ 1.67(0) ตามลำดับ

นักศึกษาเลือกเรียนภาษาเยอรมันเพราะรักและต้องการศึกษาต่อ น้อยมากร้อยละ 1.68(0)  
น้อยร้อยละ 6.73(2) ปานกลางร้อยละ 31.09(6) มากร้อยละ 31.09(11) มากที่สุดร้อยละ 29.41(16)  
ตามลำดับ

นักศึกษาชอบความแปลกใหม่และอยากลองแม้ไม่มีพื้นฐานความรู้มาก่อน น้อยมากร้อยละ 6.73  
(3) น้อยร้อยละ 15.97(2) ปานกลางร้อยละ 27.73(9) มากร้อยละ 28.57(11) มากที่สุดร้อยละ 21.00(11)  
ตามลำดับ

นักศึกษาเลือกเรียนเพราะไม่ชอบความกดดันและแข่งขันสูงในสาขาวิชาที่มีผู้ต้องการศึกษา  
มาก น้อยมากร้อยละ 21.00(9) น้อยร้อยละ 24.37(4) ปานกลางร้อยละ 24.37(12) มากร้อยละ 18.49(8)  
มากที่สุดร้อยละ 11.77(3) ตามลำดับ

นักศึกษาคิดถึงงานในอนาคตที่มั่นคงและมีรายได้แน่นอน น้อยมากร้อยละ 0.83(0) น้อย  
ร้อยละ 9.18(2) ปานกลางร้อยละ 25.83(6) มากร้อยละ 35.83(12) มากที่สุดร้อยละ 28.33(16)  
ตามลำดับ

นักศึกษาเห็นว่ามิคู่แข่งในตลาดแรงงานน้อย น้อยมากร้อยละ 3.36(1) น้อยร้อยละ 16.81(2)  
ปานกลางร้อยละ 32.77(14) มากร้อยละ 29.41(12) มากที่สุดร้อยละ 17.65(7) ตามลำดับ

นักศึกษาตั้งใจเรียนให้ได้เกรดดี ๆ เพราะมีผลต่อการหางานและได้งานดี ๆ ทำ น้อยมาก ร้อยละ 0.83(0) น้อยร้อยละ 5.00(1) ปานกลางร้อยละ 23.33(5) มากร้อยละ 34.17(11) มากที่สุด ร้อยละ 36.67(18) ตามลำดับ

นักศึกษาใช้เวลาทบทวน ทำแบบฝึกหัดและเตรียมตัวสอบ น้อยมากร้อยละ 3.33(1) น้อย ร้อยละ 8.33(1) ปานกลางร้อยละ 49.17(18) มากร้อยละ 29.17(13) มากที่สุดร้อยละ 10.00(3) ตามลำดับ

นักศึกษาเรียนวิชาต่าง ๆ ที่ไม่ยากและได้เกรดดี น้อยมากร้อยละ 6.42(1) น้อยร้อยละ 25.70 (9) ปานกลางร้อยละ 45.95(16) มากร้อยละ 16.51(4) มากที่สุดร้อยละ 6.42(4) ตามลำดับ

นักศึกษาสนใจและเข้าร่วมเมื่อมีการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง น้อยมากร้อยละ 10.08(4) น้อย ร้อยละ 21.85(7) ปานกลางร้อยละ 42.02(15) มากร้อยละ 16.81(4) มากที่สุดร้อยละ 9.24(5) ตามลำดับ

นักศึกษาใช้เวลาส่วนหนึ่งทำกิจกรรมเพราะเป็นการเพิ่มประสบการณ์และมีผลต่อการได้งาน ในอนาคต น้อยมากร้อยละ 9.17(4) น้อยร้อยละ 20.00(4) ปานกลางร้อยละ 40.00(19) มากร้อยละ 22.50(7) มากที่สุดร้อยละ 8.33(2) ตามลำดับ

นักศึกษายังไม่ทราบว่าจะทำงานอะไร ชอบงานประเภทใด น้อยมากร้อยละ 20.83(11) น้อย ร้อยละ 25.83(6) ปานกลางร้อยละ 33.33(14) มากร้อยละ 11.68(4) มากที่สุดร้อยละ 8.33(1) ตามลำดับ

นักศึกษาเห็นว่าการหางานทำควรสนใจหลังจบการเรียน เพราะมีโอกาสเป็นจริงมากกว่า น้อยมากร้อยละ 25.00(9) น้อยร้อยละ 24.17(4) ปานกลางร้อยละ 29.17(14) มากร้อยละ 13.33(5) มากที่สุดร้อยละ 8.33(4) ตามลำดับ

นักศึกษาเห็นว่าโอกาสในการทำงานขึ้นอยู่กับดวงและสถานการณ์ น้อยมากร้อยละ 18.33(8) น้อยร้อยละ 24.18(11) ปานกลางร้อยละ 35.83(13) มากร้อยละ 15.83(2) มากที่สุดร้อยละ 5.83(2) ตามลำดับ

### 2.3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร

นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นดังนี้

(ตัวลงในวงเล็บเป็นจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพที่แสดงความคิดเห็น)

- 1) ด้านความต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรนักศึกษาได้เสนอแนะดังนี้ แสดงความคิดเห็น
  - หลักสูตรดีอยู่แล้ว แม้จะยากแต่ก็เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน 8 ราย (5)
  - ต้องการเรียนแต่วิชาเอก 2 ราย (2)
  - ตัดวิชาที่เรียนมาแล้วในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 1 ราย (0)
  - เพิ่มทักษะวิชาสหวิทยาที่สามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 8 ราย (0)

- 2) ด้านความต้องการให้มีการปรับปรุงอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาได้เสนอแนะดังนี้
- เพิ่มการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการทางภาษา 2 ราย (0)
  - คืออยู่แล้ว ไม่ต้องปรับปรุง 5 ราย (2)
  - ขอให้อาจารย์สอนซ้ำ ๆ สำหรับผู้ที่ไม่พื้นฐาน อย่าสอนวอกวน 19 ราย (5)
  - ขอให้สอนอย่างละเอียดเพราะพื้นฐานไวยากรณ์ไม่เท่ากัน 4 ราย (1)
  - ขอให้ยกตัวอย่างมาก ๆ
  - ขอให้อาจารย์กระตุ้นนักศึกษาให้พูด 1 ราย (0)
  - ขอให้ยกตัวอย่างโดยใช้ศัพท์ง่าย ๆ ที่ใช้บ่อย ๆ 2 ราย (1)
  - หลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์ที่ยาก
  - เพิ่มเนื้อหาที่แปลกใหม่ 1 ราย (1)
  - เพิ่มอาจารย์เจ้าของภาษา 2 ราย (1)
- 3) ด้านความต้องการให้มีการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนและห้องเรียนนักศึกษาได้เสนอแนะดังนี้
- ห้องเรียนแค่ต้องการห้องที่กว้างกว่านี้ 3 ราย (3)
  - ต้องการติดเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน 4 ราย (1)
  - อุปกรณ์การสอนคืออยู่แล้ว 3 ราย (3)
  - ปรับปรุงโต๊ะ กระดาน พัดลม เพราะคนนั่งหลังมองไม่เห็น 4 ราย (1)
  - วิธีโอและกระดาน
  - ปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางภาษา เช่น เทป วิดีโอ วีดีโอ สไลด์ 12 ราย (2)
  - ต้องการห้องปฏิบัติการทางภาษาของสาขาวิชา 4 ราย (1)
  - อยากมีหนังสือที่มีสีสันแทนการอัดเอกสาร 1 ราย (1)
  - ขอให้ทำเอกสารวิชาไวยากรณ์ 2 ราย (0)
- 4) ด้านความต้องการให้ปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่เข้าสอนนักศึกษาได้เสนอแนะดังนี้
- คือแล้ว ไม่ต้องปรับปรุง 2 ราย (0)
  - ไม่ควรปรับปรุง เพราะเนื้อหาวิชาที่ใกล้เคียงกัน 4 ราย (4)
  - ทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้น
  - ลดเนื้อหาวิชาศัพทวิทยา 2 ราย (2)
  - เปิดวิชาเพิ่มเพื่อหลีกเลี่ยงวิชาที่ซ้ำซ้อน 3 ราย (0)
  - วิชาไวยากรณ์ควรสอนให้ละเอียด 2 ราย (0)
  - เน้นวิชาไวยากรณ์ 1 ราย (0)

- ลดเนื้อหาวิชาศัพทวิทยา 2 ราย (2)
  - เปิดวิชาเพิ่มเพื่อหลีกเลี่ยงวิชาที่ซ้ำซ้อน 3 ราย (0)
  - วิชาไวยากรณ์ควรสอนให้ละเอียด 2 ราย (0)
  - เน้นวิชาไวยากรณ์ 1 ราย (0)
  - ควรรวมวิชาพื้นฐานจาก 4 วิชาเป็น 1 หรือ 2 วิชา เพื่อจะได้เพิ่มรายวิชาอื่น 1 ราย (0)
  - ควรแยกวิชาอ่านออกจากไวยากรณ์ 1 ราย (0)
  - ปรับปรุงเนื้อหาวิชาศาสนา ปรัชญา และวิชาภาษาไทย 2 ราย (0)
- 5) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเพิ่มเนื้อหาวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพนักศึกษาได้  
เสนอแนะดังนี้
- คืออยู่แล้ว 2 ราย (1)
  - เพิ่มวิชาสนทนาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ธุรกิจและการสมัครงาน 6 ราย (1)
  - เพิ่มวิชาแปล การอ่าน วิชาที่ว่าด้วยการออกเสียง 7 ราย (0)
  - เพิ่มวิชาวากสัมพันธ์ และวิชาภาษาศาสตร์ 4 ราย (2)
  - เพิ่มความรู้รอบตัวเกี่ยวกับประเทศเยอรมนี 2 ราย (1)
  - เพิ่มวิชาท่องเที่ยว วิชาธุรกิจเบื้องต้น และวิชาต่อเนื่อง 3 ราย (0)
  - เพิ่มการฝึกปฏิบัติในวิชาที่ต้องฝึกปฏิบัติ 4 ราย (2)
- 6) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการตัดวิชาที่ไม่เป็นประโยชน์ออกนักศึกษาได้เสนอแนะดังนี้
- ไม่มี คืออยู่แล้ว 5 ราย (2)
  - ไม่เห็นด้วยที่จะตัดวิชาใดออกเพราะแต่ละวิชามีความเกี่ยวเนื่อง  
ปรับใช้กันได้ทุกวิชาที่มีประโยชน์ 3 ราย (0)
  - ตัดวิชาทักษะทางด้านไวยากรณ์ 2 ราย (1)
  - ตัดวิชาวรรณคดี 1 ราย (0)
  - ตัดวิชาการอภิปราย 1 ราย (0)
  - ตัดวิชาโทออกเพราะทำให้นักศึกษาจบช้า 1 ราย (1)
  - ตัดวิชาวิทยาศาสตร์ เคมีพื้นฐาน วิชาคอมพิวเตอร์ พละ ภาษาไทย  
มนุษย์และสิ่งแวดล้อม 6 ราย (3)
- 7) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงมีดังนี้
- คืออยู่แล้ว 2 ราย (1)
  - เพิ่มอาจารย์และอาจารย์เจ้าของภาษา 2 ราย (1)

-เพิ่มวิชาฟังและพูด ฝึกพูดกับเจ้าของภาษา	4 ราย (1)
-เพิ่มวิชาแปล และมีการฝึกให้มากขึ้น	1 ราย (0)
-เพิ่มการอ่านวรรณกรรม และหนังสือนอกเวลา	2 ราย (1)
-เพิ่มวิชาเลือกอิสระของสาขาวิชา	1 ราย (0)
-เพิ่มความรู้เกี่ยวกับประเทศเยอรมนี	1 ราย (0)
-ขอให้อาจารย์สอนให้ละเอียด สอนซ้ำ ๆ	1 ราย (1)
-ต้องการมีรุ่นพี่ หรืออาจารย์ดี	1 ราย (1)
-จัดกิจกรรม จัดทัศนศึกษา	2 ราย (1)
-ปรับปรุงห้องน้ำ	1 ราย (1)

PAYAP UNIVERSITY

### 3. ด้านหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการ

ในส่วนนี้ไม่สามารถระบุจำนวนบัณฑิตของมหาวิทยาลัยพายัพได้ เนื่องจากว่าหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการบางแห่ง มีบัณฑิตทั้งสองแห่งปฏิบัติงานหรือเคยปฏิบัติงาน และการแสดงความคิดเห็นก็แสดงในภาพรวม

#### 3.1 ความคิดเห็นของหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการต่อการผลิตบัณฑิต

3.1.1 หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการ พิจารณาความรู้ภาษาเยอรมันในการรับบัณฑิตเข้าทำงานมาร้อยละ 50.00 พิจารณาน้อยร้อยละ 20.00 และไม่พิจารณาเลยร้อยละ 30.00 ตามลำดับ

3.1.2 หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการ มีความพอใจในการใช้ภาษาเยอรมันของบัณฑิตร้อยละ 70.00 ไม่พอใจร้อยละ 20.00 และเห็นว่าควรปรับปรุงร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

3.1.3 หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการ มีความพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตมากร้อยละ 80.00 และปานกลางร้อยละ 20.00

3.2 จากแบบสอบถามหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการเกี่ยวกับความคิดเห็นของหน่วยงานต่อการผลิตบัณฑิต

ทำเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่าที่มีคะแนน 1-5 เป็นแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นของหน่วยงานต่อการผลิตบัณฑิต รายละเอียดแสดงในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของหน่วยงานต่อการผลิตบัณฑิต

- |   |             |                             |
|---|-------------|-----------------------------|
| 1 | หมายความว่า | ความคิดเห็นมีระดับน้อยมาก   |
| 2 | หมายความว่า | ความคิดเห็นมีระดับน้อย      |
| 3 | หมายความว่า | ความคิดเห็นมีระดับปานกลาง   |
| 4 | หมายความว่า | ความคิดเห็นมีระดับมาก       |
| 5 | หมายความว่า | ความคิดเห็นมีระดับมากที่สุด |

ตัวเลขบรรทัดแรก คือ จำนวนของผู้แสดงความความคิดเห็น

ตัวเลขบรรทัดที่สอง คือ จำนวนร้อยละของผู้แสดงความความคิดเห็น

ความคิดเห็นของหน่วยงานต่อการ ผลิตบัณฑิต	1	2	3	4	5	รวม
1. มหาวิทยาลัยควรผลิตบัณฑิตให้มี ความสามารถทางด้านภาษา เยอรมันอย่างดี	0 0.00	1 10.00	0 0.00	4 40.00	5 50.00	10 100.00
2. มหาวิทยาลัยควรผลิตบัณฑิตให้มี ความสามารถทางการติดต่อ สื่อสารทางการพูด	0 0.00	0 0.00	2 20.00	2 20.00	6 60.00	10 100.00
3. มหาวิทยาลัยควรผลิตบัณฑิตให้มี ความสามารถทางการติดต่อ สื่อสารทางการเขียน	0 0.00	1 10.00	0 0.00	4 40.00	5 50.00	10 100.00
4. บัณฑิตเยอรมันควรศึกษาวิชาชีพ อื่นประกอบอย่างมีประสิทธิภาพ	0 0.00	0 0.00	0 0.00	4 40.00	6 60.00	10 100.00
5. มหาวิทยาลัยควรอบรมสั่งสอน บัณฑิตให้มีความรับผิดชอบต่อ สังคม	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 20.00	8 80.00	10 100.00
6. มหาวิทยาลัยควรอบรมสั่งสอน บัณฑิตให้มีจริยธรรมที่ดีงาม	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 20.00	8 80.00	10 100.00

จากตารางที่ 19 หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการได้แสดงความคิดเห็นในระดับต่าง ๆ  
ดังนี้

หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการเห็นว่ามหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถทาง  
ภาษาเยอรมัน มากร้อยละ 40.00 มากที่สุดร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการเห็นว่ามหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถทาง  
ด้านการพูด ปานกลางร้อยละ 20.00 มากร้อยละ 20.00 มากที่สุดร้อยละ 60.00 ตามลำดับ

หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการเห็นว่ามหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถทาง  
ด้านการเขียน น้อยร้อยละ 10.00 มากที่สุดร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้ประกอบการเห็นว่าบัณฑิต ศึกษาอาชีพอื่นประกอบอย่างมี  
ประสิทธิภาพ มากร้อยละ 40.00 มากที่สุดร้อยละ 60.00 ตามลำดับ

หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการเห็นว่ามหาวิทยาลัยขอบรมสั่งสอนบัณฑิต ให้มีความ  
รับผิดชอบต่อสังคม มากร้อยละ 20.00 มากที่สุดร้อยละ 80.00 ตามลำดับ

หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการเห็นว่ามหาวิทยาลัยขอบรมสั่งสอนบัณฑิตให้มีจริยธรรม  
ดีงาม มากร้อยละ 20.00 มากที่สุดร้อยละ 80.00 ตามลำดับ

3.3 ข้อเสนอแนะของหน่วยงานต่อการผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานและสังคม  
หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

- | 1) คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการ<br>ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้            | แสดงความคิด |
|---|-------------|
| -เป็นคนดีมีความซื่อสัตย์  | 2 ราย       |
| -มีความรับผิดชอบงาน   | 5 ราย       |
| -มีความกระตือรือร้น มีไหวพริบ   | 2 ราย       |
| -มีความมั่นใจ ไม่กลัวที่จะทำไม่ถูก  | 3 ราย       |
| -มีความรู้ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน  | 1 ราย       |
| -เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เรียน  | 1 ราย       |
| -ประกอบอาชีพได้ด้วยตนเอง  | 1 ราย       |
| -เข้ากับชุมชนได้ทุกระดับ  | 1 ราย       |
| -มีความรับผิดชอบต่อชุมชน สิ่งแวดล้อม  | 1 ราย       |
| -มีความสามารถในการสื่อสาร   | 2 ราย       |
| 2) การผลิตบัณฑิตเยอรมันควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการได้ให้ข้อ<br>เสนอแนะดังนี้ |             |
| -รู้จริงในสาขาของตนเอง  | 2 ราย       |
| -มีความสามารถทางการสื่อสาร สนทนาได้ตอบ  | 2 ราย       |
| -มีความคล่องแคล่วและรอบคอบ  | 1 ราย       |
| -เชิญผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้แบ่งปันประสบการณ์  | 1 ราย       |
| -ดูงานนอกสถานที่  | 1 ราย       |
| -รับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม  | 1 ราย       |
| -มีค่านิยมความเป็นไทย   | 1 ราย       |
| -แต่งกายให้ถูกกาลเทศะ   | 2 ราย       |
| 3) วิชาชีพอื่นที่บัณฑิตศึกษา หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้                      |             |



-มีความรู้ทางบริหารธุรกิจ	1 ราย
-มีความรู้ทางสารสนเทศ	3 ราย
-มีความรู้ทางการประกอบอาหาร โภชนาการ	1 ราย
-มีความรู้ทางประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์	1 ราย
-มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ	4 ราย
-มีความรู้ทางภาษาเพื่อการท่องเที่ยว	1 ราย
-มีความรู้ทางจิตวิทยาชุมชน และจิตวิทยาเด็ก	1 ราย
-มีความรู้ทางการจัดการทรัพยากร	1 ราย
4) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ประกอบการ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้	
-เป็นคนดีมีจริยธรรม	1 ราย
-ศึกษาในด้านการสอน	1 ราย
-เรียนรู้ในเรื่องท่าสอนทงศเสนา	1 ราย
-ให้รู้จักระเบียบประเพณี การวางตน และการแต่งกาย	1 ราย
-การเรียนรู้ในการทำงาน เป็นผู้มีไหวพริบ	1 ราย
-มีความรู้รอบตัว มีบุคลิกภาพ และมีมนุษยสัมพันธ์	2 ราย
-มีความสามารถในการเขียนทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ	1 ราย