

จากกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาทำการวิจัย มีข้อมูลเบื้องต้นที่น่าสนใจดังนี้

1. ประชากรผู้สูงอายุส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 60-70 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.3 และถ้ารวมผู้ที่อายุ 75 ปี เข้าด้วย สัดส่วนนี้จะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 82.0
2. การศึกษาของผู้สูงอายุส่วนใหญ่จะจบเพียงการศึกษามัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.7 และถ้ารวมผู้สูงอายุที่ไม่ได้รับการศึกษาเข้าด้วย สัดส่วนนี้จะเพิ่มเป็นร้อยละ 95.7
3. สถานภาพการสมรส ส่วนใหญ่แต่งงานแล้วและยังอยู่ด้วยกัน
4. ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ยังคงอาศัยอยู่ในชุมชนที่ตนถือกำเนิดมา ไม่โยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ซึ่งระยะเวลาที่อยู่อาศัยยาวนาน 60-69 ปี ถือเป็นความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 40.0 และถ้ารวมเอาระยะเวลาที่อยู่อาศัยยาวนานกว่านี้เข้าด้วย สัดส่วนจะสูงขึ้นถึงร้อยละ 60.6
5. ในเรื่องของอาชีพนั้น ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ไม่ได้ทำงาน โดยจะอยู่กับบุตรหลานหรือไม่เช่นนั้นก็ประกอบอาชีพรับจ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ ทั่วไป
6. ผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีรายได้เดือนละ 500-999 บาท และถ้ารวมเอารายได้ที่ต่ำกว่านี้เข้าด้วย สัดส่วนนี้จะสูงถึงร้อยละ 62.7 โดยที่รายได้นี้ประมาณครึ่งหนึ่งมาจากบุตรหลาน และที่น่าสังเกตคือผู้สูงอายुर้อยละ 37.3 หารายได้เหล่านี้มาด้วยตนเอง

อาจสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุของจังหวัดเชียงใหม่ส่วนใหญ่ยังคงอาศัยอยู่กับครอบครัวมากกว่าอยู่คนเดียว จึงนับว่า ครอบครัวยังมีบทบาทสำคัญในการดูแลผู้สูงอายุ นอกจากนี้ ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ยังคงรักถิ่นฐานของตน ไม่นิยมไปอยู่ที่อื่น อย่างไรก็ตาม ในด้านการศึกษานั้น ประชากรผู้สูงอายุจะมีระดับการศึกษาต่ำ และมีจำนวนไม่น้อยที่มีรายได้ต่ำและยังต้องทำงานเลี้ยงตนเอง

1. แนวโน้มของความพึงพอใจ

ตารางที่ 1 แนวโน้มความพึงพอใจของผู้สูงอายุ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ความพึงพอใจรวม	25.37	3.18
ความพึงพอใจด้านจิตใจ	14.75	2.10
ความพึงพอใจด้านวัตถุ	10.63	2.24

แนวโน้มความพึงพอใจของผู้สูงอายุเป็นไปในทางบวก โดยจะมีความพึงพอใจทางจิตใจสูงมากกว่าความพึงพอใจทางวัตถุ

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจ

2.1 การเปรียบเทียบกลุ่มผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่นอกและในศูนย์สงเคราะห์

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจรวมระหว่างกลุ่มผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่นอกและในศูนย์สงเคราะห์

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	P
ระหว่างกลุ่ม	1	0.003	0.003	0.000	0.986
ภายในกลุ่ม	298	3341.367	11.213		
รวม	299	3341.370			

จากตาราง ความพึงพอใจรวมระหว่างกลุ่มผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่นอกและในศูนย์สงเคราะห์ไม่แตกต่างกัน ที่สำคัญทางสถิติระดับ 0.05

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านจิตใจระหว่างผู้สูงอายุ
ที่อาศัยอยู่นอกและในศูนย์สงเคราะห์

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1	5.423	5.423	1.240	0.266
ภายในกลุ่ม	298	1302.774	4.372		
รวม	299	1308.197			

ผลลัพธ์ที่ได้พบว่า ความพึงพอใจด้านจิตใจระหว่างผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่นอกและในศูนย์สงเคราะห์ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านวัตถุระหว่างผู้สูงอายุ
ที่อาศัยอยู่นอกและในศูนย์สงเคราะห์

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1	5.157	5.157	1.028	0.312
ภายในกลุ่ม	298	1495.030	5.017		
รวม	299	1500.187			

ผลที่ปรากฏจากตารางก็คือ ความพึงพอใจด้านวัตถุระหว่างผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่นอกและในศูนย์สงเคราะห์ไม่แตกต่างกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเป็นดังนี้จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์และที่อาศัยอยู่นอกสถานสงเคราะห์ไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบกลุ่มผู้สูงอายุระหว่างพื้นที่

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความพึงพอใจรวมของกลุ่มผู้สูงอายุ
ระหว่างพื้นที่

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	p
ระหว่างกลุ่ม		197.364	65.788	6.194	0.0004
ภายในกลุ่ม	296	3144.006	10.622		
รวม	299	3341.370			

จากตารางพบว่า มีความแตกต่างกันด้านความพึงพอใจรวมระหว่างผู้สูงอายุในพื้นที่ทางภูมิศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อทดสอบว่า พื้นที่ใดที่ทำให้เกิดความแตกต่างขึ้น ผู้วิจัยจะได้นำเอา Scheffe' multiple comparison test มาทดสอบดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตามพื้นที่ภูมิศาสตร์	ทิศเหนือ	ทิศตะวันออก	ศูนย์กลาง	ทิศใต้
20.433	ทิศเหนือ				
21.833	ทิศตะวันออก				
22.150	ศูนย์กลาง		*		
22.744	ทิศใต้		*		

ผลการทดสอบพบว่า ความพึงพอใจรวมที่แตกต่างกัน เกิดขึ้นมาจากกลุ่มผู้สูงอายุที่อยู่อาศัยในพื้นที่ด้านเหนือกับพื้นที่ด้านใต้และศูนย์กลาง

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านจิตใจของกลุ่มผู้สูงอายุ
ระหว่างพื้นที่

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	58.619	19.540	4.629	0.004
ภายในกลุ่ม	296	1249.578	4.222		
รวม	299	1308.197			

ผลลัพธ์ที่ได้พบว่า ความพึงพอใจด้านจิตใจของกลุ่มผู้สูงอายุระหว่างพื้นที่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับพื้นที่ที่แตกต่างกันมีดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตามพื้นที่ภูมิศาสตร์	ทิศเหนือ	ทิศตะวันออก	ศูนย์กลาง	ทิศใต้
10.383	ทิศเหนือ				
11.444	ทิศตะวันออก	*			
11.450	ศูนย์กลาง	*			
11.544	ทิศใต้	*			

ผลจากการทดสอบพบว่า กลุ่มผู้สูงอายุทางทิศเหนือ มีความพึงพอใจด้าน
จิตใจแตกต่างจากกลุ่มผู้สูงอายุตามทิศภูมิศาสตร์อื่น ๆ ทั้งหมด

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านวัตถุของกลุ่มผู้สูงอายุ
ระหว่างพื้นที่

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	54.948	18.316	3.751	0.011
ภายในกลุ่ม	296	1445.239	4.883		
รวม	299	1500.187			

จากตารางจะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจด้านวัตถุของกลุ่มผู้สูงอายุนี้อยู่ระหว่างพื้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งรายละเอียดของพื้นที่ที่แตกต่างกันมีดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตามพื้นที่ภูมิศาสตร์	ทิศเหนือ	ทิศตะวันออก	ศูนย์กลาง	ทิศใต้
10.050		ทิศเหนือ			
10.389			ทิศตะวันออก		
10.700				ศูนย์กลาง	
11.200					ทิศใต้

ผลการทดสอบพบว่า มีความแตกต่างเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านวัตถุเกิดขึ้นระหว่างกลุ่มผู้สูงอายุทิศเหนือกับทิศใต้อย่างชัดเจน

กล่าวโดยสรุปคือ เมื่อนำเอาพื้นที่ทางภูมิศาสตร์เข้ามาพิจารณาจะพบว่า ความพึงพอใจทั้งความพึงพอใจรวม ความพึงพอใจด้านจิตใจและด้านวัตถุแตกต่างกันหมด สำหรับพื้นที่ที่แตกต่างกันไปจากพื้นที่อื่น ๆ อย่างชัดเจน ได้แก่ พื้นที่ทางทิศเหนือ

เมื่อเป็นดังนี้ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.3 การเปรียบเทียบกลุ่มผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองกับเขตชนบท

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความพึงพอใจรวมของผู้สูงอายุในเขตเมืองกับเขตชนบท

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1	5.070	5.070	0.453	0.502
ภายในกลุ่ม	298	3336.300	11.196		
รวม	299	3341.370			

ผลลัพธ์จากการทดสอบพบว่า ความพึงพอใจรวมของผู้สูงอายุในเขต
เมืองกับเขตชนบทไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านจิตใจของผู้สูงอายุในเขต
เมืองกับเขตชนบท

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1	2.613	2.613	0.597	0.441
ภายในกลุ่ม	298	1305.583	4.381		
รวม	299	1308.197			

จากตารางจะเห็นว่า ความพึงพอใจด้านจิตใจของผู้สูงอายุในเขต
เมืองกับเขตชนบทไม่แตกต่างกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านวัตถุของผู้สูงอายุในเขต
เมืองกับเขตชนบท

แหล่งที่มา	D.F.	S.S.	M.S.	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1	0.403	0.403	0.080	0.777
ภายในกลุ่ม	298	1499.783	5.033		
รวม	299	1500.187			

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์พบว่า ความพึงพอใจด้านวัตถุของผู้สูงอายุ
ในเขตเมืองกับเขตชนบทไม่แตกต่างกัน ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

สรุปได้ว่า ในการเปรียบเทียบความพึงพอใจรวม ความพึงพอใจด้านจิต
ใจและความพึงพอใจด้านวัตถุระหว่างกลุ่มผู้สูงอายุในเขตเมืองและเขตชนบทนั้น ไม่
สามารถหักล้างสมมติฐานปฏิเสธได้ ด้วยเหตุนี้จึงกล่าวได้ว่า ความพึงพอใจรวม ความ

พึงพอใจด้านจิตใจและความพึงพอใจด้านวัตถุระหว่างผู้สูงอายุในเขตเมืองกับเขตชนบท ไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม แม้การวิเคราะห์ตัวแปรตามแบบ Univariate analysis ดังกล่าวข้างต้น จะช่วยให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชากรผู้สูงอายุได้ แต่เพื่อให้คำตอบที่ได้กระจ่างชัดขึ้นว่า ผลลัพธ์จากการทดสอบมีอิทธิพลของปัจจัยอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องหรือไม่ ผู้วิจัยจะนำเอาตัวแปรส่วนบุคคล ได้แก่ เพศและอายุเข้ามาพิจารณาค่วม โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวนแฟคทอเรียลและการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแฟคทอเรียล สำหรับการวิเคราะห์ในแต่ละกรณีมีดังนี้

ก. ความพึงพอใจรวม สมมติฐานที่จะทำการทดสอบ ได้แก่

$$H_o^{(1)} : XY_{jk} = 0$$

$$H_o^{(2)} : X_j = 0$$

$$H_o^{(3)} : Y_k = 0$$

XY = ตัวแปรปฏิสัมพันธ์ระหว่าง "อายุและเพศ" X = ตัวแปรอายุ Y = ตัวแปรเพศ

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวแปรความพึงพอใจรวมกับอายุและเพศ

แหล่งที่มา	S.S.	D.F.	M.S.	F	Sig.F
ผลของปัจจัยหลัก	71.115	7	10.159	0.916	0.495
อายุ	70.838	6	11.806	1.064	0.384
เพศ	0.277	1	0.277	0.025	0.875
ปฏิสัมพันธ์ 2 ทาง	96.955	6	16.159	1.456	0.193
อายุ เพศ	96.955	6	16.159	1.456	0.193
ค่าอธิบาย	168.070	13	12.928		
ค่าผิดพลาด	3173.300	286	11.015		
รวม	3341.370	299	11.175		

ผลลัพธ์จากการทดสอบพบว่า

1. ตัวแปรปฏิสัมพันธ์ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลกระทบของปัจจัยหลักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้วยเหตุนี้ จึงไม่สามารถหากลางสมมติฐานปฏิเสธทั้งสามได้

อย่างไรก็ตาม การไม่พบความสัมพันธ์ในการวิเคราะห์ข้างต้น อาจเป็นไปได้ว่า มีอิทธิพลมาจากตัวแปรที่มิได้อยู่ในการวิเคราะห์ ดังนั้น ผู้วิจัยจะทำการทดสอบต่อไป โดยการควบคุมตัวแปรร่วมซึ่ง ได้แก่ "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น" สำหรับสมมติฐานที่ต้องทดสอบก็คือ

$$\begin{aligned}
 H_o^{(4)} : XY_{jk} &= 0 \quad \text{ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"} \\
 H_o^{(5)} : X_j &= 0 \quad \text{ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"} \\
 H_o^{(6)} : Y_k &= 0 \quad \text{ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"}
 \end{aligned}$$

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมระหว่าง "ความพึงพอใจรวม" กับ "อายุ" และ "เพศ" โดยควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"

แหล่งที่มา	S.S.	D.F.	M.S.	F	Sig.F
ตัวแปรรวม (ถิ่นที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น)					
ผลของปัจจัยหลัก	78.665	7	11.238	1.063	0.388
อายุ	77.411	6	12.902	1.220	0.296
เพศ	1.254	1	1.254	0.119	0.731
ปฏิสัมพันธ์ 2 ทาง	105.087	6	17.681	1.672	0.128
อายุ เพศ	106.087	6	17.681	1.672	0.128
ค่าอธิบาย	338.065	15	22.538		
ค่าผิดพลาด	3003.305	284	10.575		
รวม	3341.370	299	11.175		

จากตารางจะเห็นได้ว่า ไม่สามารถหักล้างสมมติฐานปฏิเสธทั้งสามได้ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า ความแปรปรวนของตัวแปรความพึงพอใจรวม ไม่สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรเพศและอายุ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ข. ความพึงพอใจด้านจิตใจ สมมติฐานที่จะทำการทดสอบ ได้แก่

$$H_o^{(a)} : XY_{jk} = 0$$

$$H_o^{(b)} : X_j = 0$$

$$H_o^{(c)} : Y_k = 0$$

XY = ตัวแปรปฏิสัมพันธ์ระหว่าง "อายุกับเพศ" X = ตัวแปรอายุ

Y = ตัวแปรเพศ

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่าง "ความพึงพอใจด้านจิตใจ" กับ "อายุ" และ "เพศ"

แหล่งที่มา	S.S.	D.F.	M.S.	F	Sig.F
ผลของปัจจัยหลัก	28.574	7	4.082	0.927	0.486
อายุ	27.837	6	4.639	1.053	0.391
เพศ	0.738	1	0.738	0.167	0.683
ปฏิสัมพันธ์ 2 ทาง	19.761	6	3.294	0.748	0.612
อายุ เพศ	19.761	6	3.294	0.748	0.612
ค่าอธิบาย	48.336	13	3.718		
ความผิดพลาด	1259.861	286	4.405		
รวม	1308.197	299	4.375		

จากตารางพบว่า ตัวแปรปฏิสัมพันธ์ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และผลกระทบของปัจจัยหลักรวมทั้งตัวแปรอิสระทั้งสองต่างก็ไม่ปรากฏนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นกัน กล่าวได้ว่า สมมติฐานปฏิเสธทั้งสามไม่ถูกหักล้างในการทดสอบนี้

ในลำดับต่อไป ผู้วิจัยจะนำเอาตัวแปรรวม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น" มาเป็นตัวแปรควบคุมในการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมแฟกทอเรียล โดยมีสมมติฐานที่ต้องการทดสอบดังนี้

- $H_o^{(d)} : XY_{jk} = 0$ ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"
- $H_o^{(e)} : X_j = 0$ ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"
- $H_o^{(f)} : Y_k = 0$ ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมระหว่าง "ความพึงพอใจด้านจิตใจ" กับ "อายุ" และ "เพศ" โดยควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"

แหล่งที่มา	S.S.	D.F.	M.S.	F	Sig.F
ตัวแปรรวม (ถิ่นที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น)					
ผลของปัจจัยหลัก	25.493	7	3.642	0.841	0.554
อายุ	23.638	6	3.940	0.910	0.488
เพศ	1.854	1	1.854	0.428	0.513
ปฏิสัมพันธ์ 2 ทาง	20.394	6	3.399	0.785	0.582
อายุ เพศ	20.394	6	3.399	0.785	0.582
ค่าอธิบาย	78.426	15	5.228		
ค่าผิดพลาด	1229.711	284	4.330		
รวม	1308.197	299	4.375		

ผลการทดสอบพบว่า ไม่สามารถหักล้างสมมติฐานเกี่ยวกับตัวแปรปฏิสัมพันธ์ได้ ด้วยนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อวิเคราะห์ในแง่ของผลกระทบจากปัจจัยหลักและแต่ละตัวแปรอิสระ ผลลัพธ์ที่ได้เป็นเช่นเดียวกัน กล่าวคือไม่สามารถหักล้าง

สมมติฐานที่เหลือได้ ดังนั้นตัวแปรอิสระ "อายุ" และ "เพศ" จึงไม่สามารถอธิบาย
ตัวแปร "ความพึงพอใจด้านจิตใจ" ได้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ค. ความพึงพอใจด้านวัตถุ สมมติฐานที่จะทำการทดสอบ ได้แก่

$$H_o^{(i)} : XY_{jk} = 0$$

$$H_o^{(ii)} : X_j = 0$$

$$H_o^{(iii)} : Y_k = 0$$

XY = ตัวแปรปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับเพศ X = ตัวแปรอายุ Y = ตัวแปรเพศ

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่าง "ความพึงพอใจด้าน
วัตถุ" กับ "อายุ" และ "เพศ"

แหล่งที่มา	S.S.	D.F.	M.S.	F	Sig.F
ผลของปัจจัยหลัก	30.437	7	4.348	0.869	0.531
อายุ	28.519	6	4.753	0.950	0.460
เพศ	1.918	1	1.918	0.383	0.536
ปฏิสัมพันธ์ 2 ทาง	38.929	6	6.488	1.297	0.259
อายุ เพศ	38.929	6	6.488	1.297	0.259
ค่าอธิบาย	69.365	13	5.336		
ค่าผิดพลาด	1430.821	286	5.003		
รวม	1500.187	299	5.017		

จากตารางจะเห็นได้ว่า ไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานทั้งสามได้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 อนึ่งเพื่อต้องการตรวจสอบว่า สาเหตุที่ไม่มีความสัมพันธ์นั้นเป็นผลมาจากตัวแปรอื่นอีกหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้ควบคุมตัวแปร "ถิ่นที่อยู่อาศัย" กับ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น" โดยมีสมมติฐานที่ต้องทดสอบดังนี้

$H_0^{(iv)} : = 0$ ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"

$H_0^{(v)} : = 0$ ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"

$H_0^{(vi)} : = 0$ ควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมระหว่าง "ความพึงพอใจด้านวัตถุ" กับ "อายุ" และ "เพศ" โดยควบคุม "ถิ่นที่อยู่อาศัย" และ "ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น"

แหล่งที่มา	S.S.	D.F.	M.S.	F	Sig.F
ตัวแปรรวม (ถิ่นที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น)					
ผลของปัจจัยหลัก	38.631	7	5.519	1.148	0.333
อายุ	38.572	6	6.429	1.337	0.240
เพศ	0.059	1	0.059	0.012	0.912
ปฏิสัมพันธ์ 2 ทาง	43.187	6	7.198	1.497	0.179
อายุ เพศ	43.187	6	7.198	1.497	0.179
ค่าอธิบาย	135.127	15	9.008		
ค่าผิดพลาด	1365.060	284	4.807		
รวม	1500.187	299	5.017		

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ไม่สามารถหักล้างสมมติฐานทั้งสามได้ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ

ตัวแปรตามที่จะนำมาวิเคราะห์ในประเด็นนี้ประกอบด้วย ความพึงพอใจรวม ความพึงพอใจด้านจิตใจ และความพึงพอใจด้านวัตถุ ส่วนตัวแปรอิสระ ได้แก่ สุขภาพ การพึ่งพา การมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุด้วยกัน อุปสงค์ของผู้สูงอายุ อุปทานของผู้สูงอายุ การปรับตัวของผู้สูงอายุ และความคาดหวังของผู้สูงอายุ ซึ่งตัวแปรอิสระเหล่านี้จะนำมาจากทฤษฎีและวรรณกรรมต่าง ๆ ที่มีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ การวิเคราะห์ใช้ Stepwise

Multiple Regression

3.1 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจรวม

ตารางที่ 16 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจรวม

ตัวแปร	B	SE B	BETA	T	Sig.T
สุขภาพ	1.024	0.149	0.363	6.856	0.000
การพึ่งพา	0.551	0.174	0.173	3.168	0.002
การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน	0.569	0.224	0.135	2.543	0.012
ค่าคงที่	13.297	1.077		12.350	0.000

$$R^2 = 0.247 \quad \text{Adj. } R^2 = 0.239 \quad F = 32.354 \quad \text{Sig. } F = 0.000$$

จากตารางจะเห็นได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจรวมของผู้สูงอายุ ได้แก่ สุขภาพ การพึ่งพา และการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน โดยปัจจัยเหล่านี้สามารถ

อธิบายความพึงพอใจรวมได้ร้อยละ 24.7

3.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจด้านจิตใจ

ตารางที่ 17 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจด้านจิตใจ

ตัวแปร	B	SE B	BETA	T	Sig.T
การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน	0.485	0.152	0.183	3.187	0.002
สุขภาพ	0.255	0.102	0.144	2.510	0.013
การพึ่งพา	0.286	0.118	0.144	2.420	0.016
ค่าคงที่	6.992	0.732		9.555	0.000

$R^2 = 0.112$ Adj. $R^2 = 0.103$ $F = 12.387$ Sig. $F = 0.000$

ผลจากการทดสอบพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจด้านจิตใจของผู้สูงอายุเป็นเช่นเดียวกันกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจรวม แต่อำนาจในการอธิบายลดลงเหลือร้อยละ 11.2

3.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจด้านวัตถุ

ตัวแปร	B	SE B	BETA	T	Sig.T
สุขภาพ	0.824	0.106	0.436	7.745	0.000
การพึ่งพา	0.351	0.121	0.164	2.888	0.004
อุปทานของผู้สูงอายุ	-0.353	0.141	-0.152	-2.505	0.013
ความคาดหวังของ					
ผู้สูงอายุ	0.396	0.175	0.121	2.261	0.025
ค่าคงที่	5.953	0.823		7.230	0.000

$R^2 = 0.242$ Adj. $R^2 = 0.231$ $F = 23.504$ Sig. $F = 0.000$

จากการตารางจะเห็นได้ว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจด้านวัตถุของผู้สูงอายุประกอบด้วย ตัวแปรสุขภาพ การพึ่งพา อุปทานของผู้สูงอายุ และความคาดหวังของผู้สูงอายุ ซึ่งตัวแปรเหล่านี้มีอำนาจในการอธิบายร้อยละ 24.2

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น จะนำเอาตัวแปรข้างต้นมาเปรียบเทียบให้เห็นดังนี้

ความพึงพอใจรวม	R^2	ความพึงพอใจด้านจิตใจ	R^2	ความพึงพอใจด้านวัตถุ	R^2
สุขภาพ	0.191	การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน	0.062	สุขภาพ	0.201
การพึ่งพา	0.230	สุขภาพ	0.094	การพึ่งพา	0.217
การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน	0.247	การพึ่งพา	0.112	อุปทาน	0.229
				ความคาดหวัง	0.242

ผลลัพธ์ที่ได้พบว่า ตัวแปรสุขภาพและการพึ่งพา มีอิทธิพลอย่างสูงต่อทั้งความพึงพอใจรวมและความพึงพอใจย่อยแต่ละด้าน ส่วนการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านจะมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจรวม และความพึงพอใจด้านจิตใจ ในขณะที่ อุปทานและความคาดหวังของผู้สูงอายุจะมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจด้านวัตถุเท่านั้น