

บทที่ 2

หุ้นส่วนและวาระการรวมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ผู้สูงอายุถือได้ว่าเป็นผู้ที่ผ่านโลกมาเป็นระยะเวลาราวนาน มีความรู้และประสบการณ์ทาง ๆ มากมาย ดังนั้นผู้สูงอายุจึงเป็นทรัพยากรมนุษย์อันมีคุณค่าต่อสังคม เปรียบเสมือนกับคลังวิทยาการที่บุคคลรุ่นหลังจะได้ใช้ประโยชน์ เพื่อให้มุชยชาติได้ทรงชนิดซึ่งคุณค่าของผู้สูงอายุ องค์กรอนามัยโลกจึงได้กำหนดให้ พ.ศ. 2525 เป็นปีผู้สูงอายุ โดยมีคำว่า "Add Lives to Years" หรือ "เพิ่มชีวิตนานมาย ผู้สูงวัยอยู่ยืน" จากการประมาณสัมมชาโลกเกี่ยวกับผู้สูงอายุ องค์การสหประชาชาติได้คาดการณ์ไว้ใน พ.ศ. 2000 ผู้สูงอายุทั่วโลกจะมีจำนวนประมาณ 580 ล้านคน ซึ่งคิดเป็นสองเท่าของประชากรผู้สูงอายุใน พ.ศ. 1970 โดยประมาณ 280 ล้านคน จะอยู่ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ถ้าหากจากอัตราส่วนการเพิ่มของประชากรผู้สูงอายุกลับเพิ่มขึ้นอีก 102 ครั้งเหตุนี้ ผู้สูงอายุจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาของโครงสร้างอายุของประชากรในอนาคต^{1/}

เมื่อพิจารณาจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 4-7 จะพบได้ว่ามีการมองปัญหาและเสนอมาตรการแก้ไขเกี่ยวกับผู้สูงอายุในแง่ของการให้บริการและสวัสดิการที่จำเป็นให้เพียงพอเท่านั้น การพิจารณาทางด้านสังคมวิทยาซึ่งไม่ปรากฏออกมามีแนวทางที่สำคัญ

ในแง่ของผลงานทางวิชาการนั้น ตัวแปรที่มีญี่ปุ่นเรียนศึกษาและศึกษาเผยแพร่มากที่สุดได้แก่ ตัวแปรทางด้านสุขภาพอนามัย^{2/} ส่วนตัวแปรที่มีการศึกษาเก็บน้อยก็คือตัวแปรด้านสังคมวิทยา ในขณะที่ทางประเทศไทยมีการศึกษาเรื่องนักน้อยมาก^{3/} อย่างไรก็ตาม ในพื้นที่จะนำเสนอเฉพาะส่วนของความพึงพอใจในเชิงสังคมวิทยาเท่านั้น โดยจำแนกออกเป็น 3 ประเด็นคือ (1) หุ้นส่วนความพึงพอใจทั่วไป (2) วาระ-กรรมของทางประเทศที่เกี่ยวข้อง (3) วาระกรรมของไทยที่เกี่ยวข้อง

1. ทฤษฎีความพึงพอใจ ถ้าพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบ ความพึงพอใจอาจเปรียบได้คึ้งกับสุขภาพของมนุษย์ ซึ่งต้องการความเอาใจใส่คุณและให้มีสภาพที่ดีอยู่เสมอ ผู้ที่มีความพึงพอใจสูงย่อมเปรียบเสมือนกับบุคคลที่มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง พร้อมที่จะทำงาน ทั้งความเข้มแข็งอย่างเต็มความสามารถ กล่าวอีกนัยหนึ่ง ได้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องของสภาพจิตใจหรือความรู้สึกนิยมคิดของแต่ละบุคคล ดังนั้นบุคคลที่มีความพึงพอใจสูง ก็จะมีความสนใจ ทั้งใจและกระตือรือร้นในการทำงาน ในทางตรงกันข้าม ถ้าความต้องการของบุคคล ได้รับการปฏิเสธหรือมีความพึงพอใจในการทำงานต่ำ บุคคลก็จะไม่สนใจ ขาดความตั้งใจและไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน^{4/} หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ได้ว่า บุคคลจะมีความพึงพอใจ ถ้าหากเขาได้รับสิ่งที่ต้องการ และถ้าได้รับมากขึ้น ก็จะมีความพึงพอใจมากขึ้น แต่ถ้าไม่ได้รับหรือได้รับน้อยลง ก็จะเกิดความไม่พอใจขึ้น^{5/}

สำหรับนักทฤษฎีที่มีชื่อเสียงเกี่ยวกับความพึงพอใจนี้ เช่น Maslow เขาได้เสนอทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้น โดยได้เสนอว่า ความต้องการของบุคคลนั้นจะเป็นไปอย่างท่อเนื่องจากความต้องการในระดับต่ำไปสู่ความต้องการในระดับที่สูงขึ้น โดยมีลำดับขั้นของความต้องการอยู่ 5 ขั้นตอน คือ ความต้องการทางร่างกาย ความต้องการความมั่นคงและปลดปล่อย ความต้องการทางสังคม ความต้องการได้รับการยกย่องสรรเสริญและความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จตามความรู้สึกนิยม^{6/} ทฤษฎีนี้มีผลงานสนับสนุนมากน้อย^{7/}

Taylor ได้เสนอว่า การให้เงินเป็นรางวัลตอบแทนเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการทำงานของบุคคล^{8/}

Herzberg และคณะได้ทำการศึกษาเพื่อต้องการทราบว่า มีปัจจัยอะไรบ้างที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคคล จากการศึกษาพบว่า มีปัจจัยอยู่ 2 ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ ได้แก่ Motivators (ประกอบด้วยการประسانดษฐ์สำเร็จ การยอมรับ สภาพของงาน ความรับผิดชอบและความก้าวหน้า) และ Hygiene

Factors (ประกอบด้วยนโยบายและการบริหาร การนิเทศ เงินเดือน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและเงื่อนไขในการทำงาน)^{9/} อายุ งาน ภาระของเยอร์ชเบิร์ก ก็ได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างมาก many เมื่อปรากฏว่าในหลายกรณี ผลลัพธ์ไม่ได้ออกมาดังที่เขียนไว้^{10/}

ในส่วนของการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในนี้ พนวารามพึงพอใจโดยทั่วไปจะไม่มีความลับพันธุ์กับลักษณะส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ สถานภาพการสมรส เป็นต้น¹¹/ แต่ผลสรุปที่ประดิ่นนี้ยังไม่แน่นอน เพราะผลงานหลายชิ้นบ่งชี้ว่า อายุ เพศและสถานภาพการสมรส ก็มีส่วนทำให้เกิดความพึงพอใจได้เช่นกัน^{12/}

2. วรรณกรรมของทางประเพศที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของความพึงพอใจเชิงสังคมจิตวิทยาของผู้สูงอายุนั้น โควินักวิชาการนลายหนังศึกษาและมีผลสรุปดังนี้

2.1 ความพึงพอใจของผู้สูงอายุเบรี耘เที่ยบระหว่างเมืองและชนบท

(1) Fumie Kumagai^{13/} ได้ศึกษาความพึงพอใจระหว่างผู้สูงอายุญี่ปุ่นในเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มตัวอย่างที่น่ามาศึกษาประกอบด้วยบุคคลที่มีอายุเฉลี่ย 85 ปี 60 ปี และ 35 ปีตามลำดับ บุคคลเหล่านี้อาศัยอยู่ในเขต Setagaya ku ของเมืองโตเกียวและเขต Yamato machi ในจังหวัด Niigata ทางตอนเหนือของญี่ปุ่น ผลการทดสอบพบว่า ความพึงพอใจในชีวิตรองผู้สูงอายุในเขตเมืองและเขตชนบทไม่แตกต่างกัน

(2) Wenger^{14/} ได้นำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มค่าวัยรุ่นผู้หญิง อาชญาเวลส์ในชนบทมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการศึกษาผู้หญิงอายุในเขตเมือง ของประเทศไทยอังกฤษ ผลการวิเคราะห์พบว่า (ก) ความพึงพอใจจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัวและการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านในครอบครัวของผู้หญิงอายุในชนบท สูงกว่าผู้หญิงอายุในเมือง (ข) ผู้หญิงอายุที่มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านสูง มีแนวโน้มจะเข้าไปเป็นสมาชิกของกลุ่มอาสาสมัคร เป็นสมาชิกของกลุ่มทางศาสนาและจะเข้าไปมีส่วน

ร่วมในการใช้เวลาว่างทำกิจกรรมทั่ว ๆ เพื่อส่วนรวมมากขึ้น (ค) การพึงพาครอบครัวของผู้สูงอายุจะลดลง

(3) Hynson, Jr.^{15/} ได้ทำการวิเคราะห์เพื่อคุ้ว่า ขอบเขตของความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อครอบครัว ชุมชน บุคคลอื่นและท้องถนนเอง แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร ผลลัพธ์ที่ได้ก็คือ ผู้สูงอายุในเขตเมืองมีความพึงพอใจน้อยกว่าผู้สูงอายุในเขตชนบทในทุกด้าน ยกเว้นครอบครัว

2.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุ

(1) Wood & Robertson^{16/} ได้สัมภาษณ์ผู้สูงอายุที่มีสถานะเป็นปู่ และย่าจำนวน 132 คน และ 125 คนตามลำดับที่อาศัยอยู่ในบริเวณของกลุ่มคนงานในเมืองเม็กซิสัน มลรัฐวิสคอนเซิน เพื่อต้องการศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัวและเพื่อนร่วมเดียวกัน ที่มีต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุ ผลลัพธ์พบว่า เพื่อนมีความสำคัญมากกว่าหลานในการช่วยเหลือความพึงพอใจของผู้สูงอายุ

(2) Seelbach and Hansen^{17/} ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของผู้สูงอายุกับการมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว ตัวอย่างที่นำมาศึกษา ได้แก่ ผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์และในชุมชนจำนวน 160 คน และ 207 คนตามลำดับ ผลลัพธ์พบว่า แม้ร้อยละ 80 ของกลุ่มตัวอย่างจะพึงพอใจกับการมีปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว แต่ความพึงพอใจระหว่างสองกลุ่มนี้ยังปรากฏขอแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(3) Glenn & McLanahan^{18/} ได้ใช้ข้อมูลจากการสำรวจ 6 ครั้ง ระหว่าง พ.ศ. 2516-2521 เพื่อคาดการณ์ผลของการมีบุตรหลานต่อความสุขและความพึงพอใจของผู้สูงอายุ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาได้แก่ คนชราที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไปที่ไม่มีเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปีอาศัยอยู่คู่ จากการวิเคราะห์พบว่าผลการทดสอบความสุขของผู้สูงอายุมีแนวโน้มเป็นไปในทางลบหรือไม่ อาจบ่งชี้ได้ อย่างไรก็ตามผลทางลบจะเห็นได้ชัดในการนิยามคนผิวขาวที่มีการศึกษาสูง ส่วนผลการทดสอบต่าง ๆ ของความพึง

พอใจนั้นจะสมกันไป โดยผลทางบวกจะพบໄก์ในกลุ่มศรีษะขาวที่ยังไม่แตงงาน ส่วนผลทางลบจะปรากฏในกลุ่มชายผิวขาวที่มีการศึกษาสูงและในกลุ่มชายผิวคล้ำ

(4) Snider^{19/} ได้สำรวจความพึงพอใจในชีวิต สุขภาพและความต้องการของผู้สูงอายุที่เป็นหัวหน้าครอบครัว ซึ่งมีอายุตั้งแต่ 65 ปีขึ้นไปจำนวน 428 คน ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา มีทั้งตัวแปรอักติวิตี้ ปรนัยและตัวแปรพฤติกรรม ผลการวิเคราะห์พบว่า สุขภาพเป็นตัวแปรที่อธิบายความพึงพอใจได้มากกว่าตัวแปรสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม การกระทำกิจกรรมหรือภูมิหลัง ตัวแปรอักติวิตี้หรือตัวแปรทัศนคติจะอธิบายได้ดีกว่าตัวแปรปรนัยหรือตัวแปรพฤติกรรม อย่างไรก็ตาม ไม่เพียงแค่ตัวแปรสุขภาพเท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ หากแต่การรับรู้เกี่ยวกับสุขภาพก็ยังเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจอย่างมากด้วยเช่นกัน

(5) Fengler et al^{20/} ได้เปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างผู้สูงอายุกลุ่มต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความต้องการและสถานภาพของผู้สูงอายุในเวร์กินอายุตั้งแต่ 65 ปีขึ้นไปจำนวน 1,400 คน ผลการวิจัยพบว่า (ก) ผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่กับบุตรหลานจะมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานและมีรายได้มากกว่าผู้สูงอายุที่อยู่กับคุณแม่ (ข) ผู้สูงอายุในครอบครัวที่อยู่ครบห้อง 3 ห้องจะมีความพึงพอใจทั่วไปในชีวิตมาก (ค) กลุ่มเป็นนายจะมีความพึงพอใจมาก (ง) ผู้สูงอายุที่มีรายได้ไม่พอเพียงหรือเพียงพอจะเกี่ยวกับการเดินทางหรือที่ไม่มีโทรศัพท์และเวลาฉุกเฉิน มักจะมีความพึงพอใจในชีวิตมาก

(6) Kennedy et al^{21/} ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุ โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจผู้สูงอายุจำนวน 1,200 คน และทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์เส้นโยง ตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจ เช่น ประมูลค่าห้องเชิง รายได้ที่อยู่อาศัยและการเดินทาง ผลลัพธ์พบว่า สุขภาพเป็นตัวแปรที่อธิบายความพึงพอใจของผู้สูงอายุได้ดีที่สุด ในขณะที่รายได้ ที่อยู่อาศัย และการเดินทางจะส่งผลทางอ้อมผ่านทางตัวแปรสุขภาพ

(7) Lee & Ellithorpe^{22/} ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในชีวิตรองบุญสูงอายุและการมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว โดยการทดสอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากบุญสูงอายุจำนวน 403 คน ผลจากการวิจัยพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของบุญสูงอายุและการมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว

(8) Mancini et al^{23/} ได้ศึกษาความสำคัญของการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่มีต่อความพึงพอใจในชีวิตรองบุญสูงอายุ การวิจัยกระทำโดยการสัมภาษณ์บุญสูงอายุจำนวน 74 คน ที่อาศัยอยู่ในเขตของรัฐบาลในเมืองหางถอนไทรของสหราชอาณาจักร ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 91 ของบุญสูงอายุจะติดต่อกันบุญสูงอายุด้วยกัน โดยร้อยละ 58 จะไปเยี่ยมคุ้ยคนในบุตรหลาน และอีกร้อยละ 33 จะไปเยี่ยมคนบุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุตรหลาน อย่างไรก็ตาม การติดต่อทางโทรศัพท์กับบุญสูงอายุด้วยกันจะมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจมากกว่าอย่างอื่น

(9) Lowry^{24/} ได้วิจัยผลกระทบของปัจจัยสุขภาพ ระดับของการทำกิจกรรมและสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีต่อความพึงพอใจของบุญสูงอายุ โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์คน ERA ที่มีอายุตั้งแต่ 64 ปีขึ้นไปจำนวน 231 คน ในมลรัฐนิวยอร์ก ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ด้วยพหุหน่วย ปัจจัยค่านี้สุขภาพ ความต่อเนื่องในการทำงานและระดับของการทำกิจกรรมมีนัยสำคัญต่อความพึงพอใจในปัจจุบัน สำหรับความต่อเนื่องในการทำงานนั้นยังสามารถอธิบายความพึงพอใจทั้งในอดีตและในอนาคตได้ดี อีกด้วย ส่วนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมนั้นจะมีนัยสำคัญในการทำนายสถานะของแต่ละบุคคล เมื่อเทียบกับการเปลี่ยนแปลงในความพึงพอใจที่ได้คาดการณ์ไว้

(10) Rao & Rao^{25/} ได้วิจัยอิทธิพลของเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพและความใกล้ชิดคุณ เพศในการอธิบายความแตกต่างเกี่ยวกับความพึงพอใจระหว่างเพศ โดยใช้ตัวอย่างจากบุญสูงอายุผู้ชายจำนวน 240 คน การวิเคราะห์ด้วยพหุแสวงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความพึงพอใจของบุญสูงอายุชายและหญิงได้ร้อยละ 52 และ

19 ตามลำดับ โดย 6 ทัวแปรสามารถอธิบายความพึงพอใจของเพศชายและมีเพียง 2 ตัวแปรเท่านั้นที่สามารถอธิบายความพึงพอใจของเพศหญิงได้

(11) Jirovec et al^{26/} ได้สำรวจผลกระทบของท่ออยู่อาศัยและลิ้ง แวกล้อมที่มีต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุในเขตเมือง จากรากุลตัวอย่างจำนวน 100 คน ผลการทดสอบพบว่า ความพึงพอใจเป็นฟังก์ชันของสิ่งแวดล้อมอย่างมาก

(12) A. Singh^{27/} ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิจัย ได้แก่ ผู้สูงอายุจำนวน 61 คนที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ 4 แห่ง ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยสุขภาพ ระยะเวลาของการอยู่อาศัย ในสถานสงเคราะห์และคุณภาพและความถี่ของการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ไม่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ ในขณะที่ความเชื่อใน康นา ความเป็นอิสระและทัศนที่มีต่อเพื่อนสนิทจะเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุ

(13) Goudy & Goudeau, Jr.^{28/} ได้สำรวจความคิดเห็นจากผู้สูงอายุจำนวน 2,300 คนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปในเมืองเล็ก ๆ ของไอโวรา ผลการวิจัยพบว่าการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านวัยเดียวกันจะมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ ขณะที่การมีปฏิสัมพันธ์กับครอบครัวไม่มีอิทธิพลแต่ประการใด สำหรับการเข้าไปมีส่วนร่วมในชุมชนจะมีความสัมพันธ์สูงกับความพึงพอใจของผู้สูงอายุ

(14) D' Amato^{29/} ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุ โดยใช้แบบสอบถามที่ได้จากการสำรวจคนชราที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไประดับประเทศ ใน พ.ศ. 2518 จำนวน 2,143 คน การทดสอบข้อมูลใช้การวิเคราะห์ทดสอบพหุ ผลลัพธ์พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุได้แก่ รายได้ สุขภาพ การมีคู่ ครอบครอง การมีปฏิสัมพันธ์กับครอบครัวและการทำงานทั้งในอดีตและปัจจุบัน

(15) Hawley & Chamley^{30/} ได้ศึกษาคนชรา (อายุ 61-91 ปี) จำนวน 50 คน ในศูนย์คนชราทางตอนใต้ของแคลิฟอร์เนีย เพื่อว่ามีบุคคลใดบ้างที่มีความสำคัญต่อชีวิตของคนชรา ลักษณะที่ใช้บ่งชี้ความสัมพันธ์จะมีคัง拓ใบหน้า มีความจริงใจ การติดต่อแบบถ้อยที่ถ้อยอาศัย เป็นมิตรและมีความรับผิดชอบ ผลลัพธ์พบว่า คนชราจะฟัง

พอใจกับเพื่อนรักเดียวกันมากกว่าเพื่อนบ้าน ส่วนการมีปฏิสัมพันธ์กับบุตรหลานไม่มีผลต่อความพึงพอใจของคนชรา

(16) Snell & Matthews^{31/} ได้ทำการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุทั้งชายและหญิงในอ่อนفار์โอด จำนวน 450 คน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การมีปฏิสัมพันธ์กับครอบครัวจะมีระดับที่เหมาะสมอยู่ระดับหนึ่ง ถ้ามีมากเกินไปจะทำให้ความพึงพอใจของผู้สูงอายุลดลง

(17) Mckenzie & Campbell^{32/} ได้ตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้สูงอายุชาวอเมริกัน ความพึงพอใจจำแนกออกเป็น 2 มิติ ได้แก่ ความสุขและวัฒนธรรม ใช้การวิเคราะห์ปัจจัยจากข้อมูลการสำรวจผู้สูงอายุใน พ.ศ. 1981 ทัวแปรอิสระที่นำมาทดสอบประกอบด้วย เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ส่วนตัวแปรແหารช้อนที่นำมาเข้าสมการค่วย ได้แก่ สุขภาพที่ประเมินด้วยตนเองและปัญหาที่เกิดจากประสบการณ์ ตัวแปรทั้งหมดทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์เส้น โดย ผลการทดสอบพบว่า เชื้อชาติและสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม จะมีผลต่อความพึงพอใจผ่านทางตัวแปรແหารช้อนและตัวแปรແหารช้อนทั้งสองจะเป็นตัวนำรายโดยตรงที่มีอิทธิพลมากที่สุดต่อความสุขและวัฒนธรรมผู้สูงอายุ

3. วรรณกรรมของไทยที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยของคนไทยที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ยังมีอยู่น้อยมาก ผลงานที่ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจมีดังนี้

(1) เวนิกา ยามะรัก^{33/} ได้ศึกษาความพึงพอใจในชีวิตของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นข้าราชการบำนาญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จำนวน 319 คน ประเด็นที่ศึกษาได้แก่ ระดับความพึงพอใจในชีวิตและความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในชีวิตกับลักษณะภูมิหลังทางสังคม และได้ศึกษาถึงปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ปัจจัยด้านจิตวิทยาสังคม สุขภาพ เศรษฐกิจ กิจกรรมและปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ผลลัพธ์พบว่าผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในชีวิตสูง และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในชีวิตมากที่สุดก็คือ การมีส่วนร่วมทางสังคม รองลงมาได้แก่ ความสัมพันธ์กับครอบครัว สุขภาพ ฐานะ

ทางเศรษฐกิจและความสัมพันธ์กับอายุ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้สูงอายุไทยมีความสุข กับการค้ามีกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัวและสังคมมากกว่าการถอนตัวออกจากสังคม

(2) บุญยืน สุภาพ^{34/} ได้ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาความต้องการและโลก ทัศน์ของคนชราในสถานส่งเคราะห์ของรัฐบาลคือ สถานส่งเคราะห์คนชราบ้านบางแคร 60 คน สถานส่งเคราะห์คนชราภาคตะวันออก ชลบุรี 40 คน และสถานส่งเคราะห์ คนชราวัยพันโน้นว่าส่วนของเอกชนที่สมุทรปราการ 100 คน โดยศึกษาปัญหาที่เป็นสาเหตุ ให้คนชราตัดสินใจเข้ารับการส่งเคราะห์ ความต้องการและโลกทัศน์ของคนชรา ผล จากการวิเคราะห์พบว่า ปัญหาที่ทำให้คนชราตัดสินใจเข้ารับการส่งเคราะห์ในสถาน ส่งเคราะห์ของรัฐบาลและของเอกชนทั้งสองนี้มีความต้องการสูงกว่าในสถานส่งเคราะห์ของรัฐ- ทรัพย์ในการเลี้ยงดู ส่วนความพอดีของคนชราต่อการในสถานส่งเคราะห์ของรัฐ- บาลและเอกชนทั้งสองนี้มีความพอดีใกล้เคียงกัน นอกจากนี้คนชราในสถานส่งเคราะห์ ทั้งสองแห่งยังมีความต้องการต้องการกันคือ มีความต้องการทางกาย เป็นประการแรกและ เป็นความต้องการที่สำคัญที่สุดของความต้องการทั้งหมด

(3) อันชา^{35/} ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุในจังหวัด เชียงใหม่ โดยศึกษาจากสมาชิกของศูนย์ผู้สูงอายุปีะมาลัย 137 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้สูงอายุมีความต้องการมากในเรื่องของจิตใจและความรู้ที่ช่วยในการปรับตนเองให้ เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของวัยและสิ่งแวดล้อม ส่วนความต้องการทำงานเพื่อให้มีรายได้และความต้องการทางสังคมผู้สูงอายุจะมีความต้องการอยู่

จากทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องช่างคนหงหงค ผู้วิจัยได้นำมาดำเนินการ
เป็นตัวแปรที่ต้องการศึกษาดังนี้

1. ตัวแปรตาม จำพวกออกเป็น 3 ตัวแปร ได้แก่ ความพึงพอใจรวม ความพึงพอใจค่านิจิตใจ และความพึงพอใจค่านิรดิษ

2. ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย สุภาพ การพึ่งพา การมีปฏิสัมพันธ์กับ สมาชิกในครอบครัว การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนวัยเดียวกัน

อุปสงค์ของผู้สูงอายุ อุปทานของผู้สูงอายุ การปรับตัวของผู้สูงอายุ และความคาดหวัง
ของผู้สูงอายุ.

เชิงอ้างอิง

- 1) W.H. Kerrigan, "World Assembly on Aging", Bangkok Post (November 18, 1981), p. 4.
- 2) ท้าอย่างเช่น ประสม รัตนกร, "สุขภาพจิตผู้สูงอายุ", คุรุปริทัศน์ฉบับพิเศษฯ วันปีสุขภาพผู้สูงอายุ, 2525, หน้า 64-69, ประดิษฐ์ พันธุรัต, "การแก้และความชรา", ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกิจกรรมวิภาคและสรีรวิทยา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2505), จงกล มหาวัฒน์, "การคุ้มครองผู้สูงอายุ", วารสารสุขศึกษา, 7 (ก.ค. - ก.ย. 2527), หน้า 17-21, เสนอ อินทรสุขศรี, คนชรา (กรุงเทพฯ : กองการพิมพ์สำนักงานสลากรกินแบ่งรัฐบาล, 2514), ประพันธ์ เพศิมชัย, "ความรู้เกี่ยวกับโรคในผู้สูงอายุและคนพิการ", เอกสารการฝึกอบรมกิจกรรมบำบัด, กองสวัสดิการสังเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ 2515, ดาวรุวรรณ เทววรรณ, "โรคของผู้สูงอายุ", เอกสารการฝึกอบรมนักสังคมสังเคราะห์ทางการแพทย์ รุ่นที่ 2, 30 มีนาคม 2514, งานนี้ สุคนชาภิรัมย์, "การสังเคราะห์สุขภาพจิตของผู้สูงอายุ", เอกสารการฝึกอบรมกิจกรรมบำบัด, กองสวัสดิการสังเคราะห์, 2515, อัมพร โอดะระกุล, "สุขภาพจิตผู้สูงอายุ", วารสารสุขศึกษา, 7 (ก.ค. - ก.ย. 2527), หน้า 28 - 44, พีระลิฟชิ คำนวน ศิลป์ และคณะ, ความทันสมัย ภาพพจน์เกี่ยวกับคนเฒ่าและปัญหาบางปัจจัยของคนชรา, สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2523, บุญยืน สุภาพ, "การศึกษาเบรี่ยงเทียนบัญชา ความต้องการและโลกทัศน์ของคนชราในสถานสังเคราะห์ของรัฐบาลและเอกชน", วิทยานิพนธ์มานะพิทักษ์ ภาควิชาสังคมวิทยา มนุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522, จากรุวรรณ เมฆธาร และพิมพ์พรรดา ศิลป์สุวรรณ, "ความต้องการทางสุขภาพอนามัยของผู้สูงอายุ", วารสารสุขศึกษา, 7 (ก.ค. - ก.ย. 2527), หน้า 62-70, จิราพร สุวรรณเกشم, "โอลสกิสไนรับสูงอายุ", คุรุปริทัศน์ฉบับพิเศษฯ วันปีสุขภาพผู้สูงอายุ, 2525, หน้า 46-51.

3. V.L. Bengtson et al., Modernization, Modernity, and
and Perceptions of Aging : A Cross Cultural Study",
Journal of Gerontology, 30(6), pp. 688 - 695; J.E.Birren
& K.W. Schaie (eds.), Handbook of the Psychology of
Aging (N.Y. : Van Nostrand Reinhold, 1977); F.M. Carp, "Impact of Improved Living Environment on Health and Life Expectancy", The Gerontologist, 17(3) : 242 - 249; D.O. Cowgill & L.D. Holmes (eds.), Aging and Modernization (N.Y.: Appleton - Century - Crofts, 1972); R.H. Binstock & E. Shanas 'eds.), Handbook of Aging and the Social Sciences (N.Y.: Van Nostrand Reinhold, 1976); B.R.Herzog (ed.), Aging and Income (N.Y.: Human Sciences Press, 1978); F.W. Stirner, "The Transportation Needs of the Elderly in a large Urban Environment", The Gerontologist, 18(2): 207 - 211; R.J. Struyk, "The Housing Situation of Elderly Americans", The Gerontologist, 17(2), pp.130-139; I.H. Simpson et al (eds.), Social Aspects of Aging (Durham, N.C.: Duke University Press, 1966; J.E. Birren, The Psychology of Aging (N.J.: Prentice Hall, 1964).
4. K. Davis, Human Relations at Work (N.Y.: McGraw-Hill, 1967), p.77; F.J. Roethlisberger & W.J. Dickson, Management and the Worker (Mass.: Harvard University Press, 1964); D.J. Lawless, Effective Management : Social Psychological Approach (N.J.: Prentice Hall, 1972), pp. 119 - 121.

5. A.K. Korman, Industrial and Organizational Psychology (N.J.: Prentice Hall, 1979), p. 139.
6. A.H. Maslow, "A Theory of Human Motivation", Psychological Review (July 1943); pp. 370 - 396; A.H. Maslow, Motivation and Personality (N.Y.: Harper & Row, 1970), ch. 4.
7. A. Davis, "The Motivation of the Underprivileged Worker", in W.F. Whyte (ed.), Industry and Society (N.Y.: McGraw Hill, 1946), pp. 84 - 106; R.J. Pellegrin & C.H. Coates, "Executives and Supervisors : Contrasting Definitions of Career Success", ASQ, 1(1957), pp. 506 - 517; R. Centers, "Motivational Aspects of Occupational Stratification", Journal of Social Psychology, 28(1948), pp. 187 - 217; N.C. Morse & R.S. Weiss, "The Function and Meaning of Work and the Job", American Sociological Review, 20(1955), pp. 191 - 198; E.L. Lyman, "Occupational Differences in the Value Attached to Work", American Journal of Sociology, 61(1955), pp. 138 - 144.
8. F.W. Taylor, The Principle of Scientific Management (N.Y.: Norton, 1967).
9. F. Herzberg et al., The Motivation to Work (N.Y.: John Wiley & Sons, 1959).
10. D.F. Schwab et al, "A Test of the Adequacy of the Two Factor Theory as a Predictor of Self Report Performance Effects" Personnel Psychology, 24(1971), pp. 293 - 303; C.A.

- Lindsay et al, "The Herzberg Theory : A Critique and Reformulation", Journal of Applied Psychology (August 1967), pp. 330 - 339; M.D. Dunnette et al, "Factors Contributing to Job Satisfaction and Job Dissatisfaction in Six Occupational Groups", Organizational Behavior and Human Performance (May 1967), pp. 143 - 174; C.L. Hulin & P.A. Smith, "An Empirical Investigation of Two Implications of the Two Factor Theory of Job Satisfaction", Journal of Applied Psychology (October 1967), pp. 396-402.
11. P. Ash, "The SRA Employee Inventory : A Statistical Analysis", Personnel Psychology (Autumn 1954), p. 338.
12. R.E. Bernberg, "Socio Psychological Factors in Industrial Morale : Relation of Age to Morale", Personnel Psychology (Autumn 1954), pp. 395 - 399; D.S. Saleh & J.L. Otis, "Age and Level of Job Satisfaction", Personnel Psychology (Winter 1964), pp. 425 - 430; D.J. Rachman & L.J. Kemp, "Are Byers Happy in Their Job", Journal of Retailing, 40(1964), pp. 1 - 10.
13. Fumie Kumagai, "Satisfaction among Rural and Urban Japanese Elderly in Three Generation Families", Journal of Cross Cultural Gerontology, 2, 3(July 1987), pp. 225 - 239.
14. G.C. Wenger, "Ageing in Rural Communities : Family Contacts and Community Integration", Ageing and Society, 2, 2 (July 1982), pp. 211 - 229.

15. L.M. Hynson, Jr. "Rural Urban Differences in Satisfaction Among the Elderly", Rural Sociology, 40, 1(Spring 1975), pp. 64 - 66.
16. V. Wood and J.F. Robertson, "Friendship and Kinship Interaction : Differential Effect on the Morale of the Elderly", Journal of Marriage and the Family, 40, 2(May 1978), pp. 367 - 375.
17. W.C. Seelbach & C.J. Hansen, "Satisfaction with Family Relations among the Elderly", Family Relations, 29, 1 (Jan. 1980), pp. 90 - 96.
18. N.D. Glenn & S. McLanahan, "The Effect of Offspring on the Psychological Well being of Older Adults", Journal of Marriage and the Family, 43, 2(May 1981), pp. 409 - 421.
19. E.L. Snider, "Explaining Life Satisfaction : It's the Elderly's Attitude That Count", Social Science Quarterly, 61, 2(Sept. 1980), pp. 253 - 263.
20. A.P. Fengler et al, "Later Life Satisfaction and Household Structure : Living with Others and Living alone", Ageing and Society, 3, 3(Nov. 1983), pp. 357 - 377.
21. C.A. Kennedy et al, "The Relative Strength of Health as a Predictor of Life Satisfaction", International Social Science Review, 58, 2(Spring 1983), pp. 97 - 102.
22. G.R. Lee & E. Ellithorpe, "Intergenerational Exchange and Subjective Well being among the Elderly", Journal of Marriage and the Family, 44, 1(Feb. 1982), pp. 217 - 224.

23. J.A. Mancini et al, "Social Network Interaction among Older Adults : Implications for Life Satisfaction", Human Relations, 33, 8(Aug. 1980), pp. 543 - 554.
24. J.H. Lowry, "Life Satisfaction Time Components among the Elderly : Toward Understanding the Contribution of Predictor Variables", Research on Aging, 6, 3(Sept. 1984), pp. 417 - 431.
25. V.V.P. Rao & V.N. Rao, "Determinants of Life Satisfaction among Black Elderly", Activities, Adaptation and Aging, 3, 2(Winter 1982), pp. 35 - 48.
26. R.L. Jirovec et al, "Residential Satisfaction as a Function of Micro and Macro Environmental Conditions among Urban Elderly Men", Research on Aging, 7, 4(Dec. 1985), pp. 601 - 616.
27. A. Singh, "Predictors of Life Satisfaction among the Urban Institutionalized Elderly", Guru Nanak Journal of Sociology, 7, 1(April 1986), pp. 81 - 91.
28. W.J. Goudy & J.F. Goudeau, Jr., "Social Ties and Life Satisfaction of Older Persons : Another Evaluation", Journal of Gerontological Social Work, 4, 1(Fall 1981), pp. 35 - 50.
29. T.J. D' Amato, "Factors Causing Variation in the Life Satisfaction of the Elderly", National Journal of Sociology, 1, 1(Spring 1987), pp. 54 - 72.

30. P. Hawley & J.D. Chamley, "Older Persons' Perceptions of the Quality of Their Human Support Systems", Ageing and Society, 6, 3(Sept. 1986), pp. 295 - 312.
31. L.M. Snell & A.M. Matthews, "Family Interaction of the Young-Old : Social Exchange as an Explanation of the Qualitative and Quantitative Experience", Social Indicators Research, 18, 4(Nov. 1986), pp. 395 - 407.
32. B. Mckenzie & J. Campbell, "Race, Socio-Economic Status, and the Subjective Well Being of Older Americans", International Journal of Aging and Human Development, 25, 1(1987), pp. 43 - 61.
33. เขมิกา ยามะรัท, ความพึงพอใจในชีวิตร่วมกันของคนชรา : ศึกษากรณีข้าราชการบ้านเมือง บริษัทวิทยานิพนธ์ คณะสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
34. บุญยืน ลูกาน, "การศึกษาเบรี่ยงเที่ยบ ปัญหา ความต้องการและโถกเถกันของคนชราในสถานสงเคราะห์ของรัฐบาลและเอกชน", วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
35. อเนesa ชัยเนตร, "สภาพปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุในจังหวัดเชียงใหม่ : ศึกษาเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุบิยะมาลัย", วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกมทระกาสตร์, 2534.