

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของสภาพความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน และหลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการสร้างความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานของบุคลากรสายวิชาการระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ข้อมูลประชากรที่ศึกษาวิจัย คือบุคลากรที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากรายงานผลการประเมินของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 ดังนี้

ชื่อมหาวิทยาลัย	จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำ (คน)
1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	579
2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1,056
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏ	335
4. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	56.5
5. วิทยาลัยนาฏศิลป์ เชียงใหม่	15
6. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	39
7. มหาวิทยาลัยพายัพ	383
8. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	151
9. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	95
รวม	2,709.5

ข้อมูลจาก : ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา CHE QA ONLINE SYSTEM Version III (ที่มา : <http://202.44.139.26/ShowSAR.aspx> เข้าถึงข้อมูลวันที่ 17 กันยายน 2556)

2) กลุ่มตัวอย่าง การเลือกตัวอย่างที่ใช้ความน่าจะเป็นโดยเลือกตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ทำการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซี แอนด์ มอร์แกน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำจำนวนกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมาคำนวณสัดส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนของประชากรในแต่ละกลุ่ม

ตารางที่ 1 ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่น 95% จากขนาดประชากร 10 - 500,000,000 ของเครจซีและมอร์แกน

N	n	N	n	N	n	N	n	N	n
10	10	110	86	300	169	950	274	4,500	354
15	14	120	92	320	175	1,000	278	5,000	357
20	19	130	97	340	181	1,100	285	6,000	361
25	24	140	103	360	186	1,200	291	7,000	364
30	28	150	108	380	191	1,300	297	8,000	367
35	32	160	113	400	196	1,400	302	9,000	368
40	36	170	118	420	201	1,500	306	10,000	370
45	40	180	123	440	205	1,600	310	15,000	375
50	44	190	127	460	210	1,700	313	20,000	377
55	48	200	132	480	214	1,800	317	30,000	379
60	52	210	136	500	217	1,900	320	40,000	380
65	56	220	140	550	226	2,000	322	50,000	381
70	59	230	144	600	234	2,200	327	75,000	382
75	63	240	148	650	242	2,400	331	100,000	384
80	66	250	152	700	248	2,600	335	250,000	384
85	70	260	155	750	254	2,800	338	500,000	384
90	73	270	159	800	260	3,000	341	1,000,000	384
95	76	280	162	850	265	3,500	346	10,000,000	384
100	80	290	165	900	269	4,000	351	500,000,000	384

ที่มา : เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608)

หมายเหตุ N หมายถึง ขนาดประชากร
n หมายถึง ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการใช้ตารางของเครซี แอนด์ มอร์แกน ผู้วิจัยจึงทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากจำนวนประชากรบุคลากรที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ภายใต้การกำกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (N) เท่ากับ 2709.5 คน ดังนั้น จำนวนตัวอย่าง (n) เท่ากับ 338 ตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณสัดส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนของประชากรในแต่ละสถาบันและ คำนวณสัดส่วนในสอดคล้องกับจำนวนประชากรในแต่ละคณะวิชา ได้ดังนี้

ชื่อมหาวิทยาลัย	จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำ (คน)	คำนวณสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	579	72
2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1,056	131
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏ	335	42
4. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	56.5	7
5. วิทยาลัยนาฏศิลป์ เชียงใหม่	15	2
6. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	39	5
7. มหาวิทยาลัยพายัพ	383	48
8. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	151	19
9. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	95	12
รวม	2,709.5	338

วิธีการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิโดยการใช้แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถามโดยการประยุกต์ข้อคำถามจาก รายงานการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างชีวิตและการทำงานกรณีศึกษาโรงพยาบาลวิภาวดี (จุฑาภรณ์ หนูบุตร, 2553) การวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (สุวิมล บัวผัน, 2554) และ การวิจัย เรื่อง Work life balance and job

satisfaction among faculty at Iowa State University. (Mukhtar Farah, 2012) ซึ่งประกอบด้วยคำถามแบบปิดเป็นเครื่องมือหลัก ซึ่งผู้วิจัยจะได้ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านพฤติกรรมศาสตร์และการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 3 ท่าน ได้พิจารณาตรวจสอบลักษณะของข้อคำถามและได้เสนอให้มีการปรับปรุงข้อคำถามในแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามสำรวจข้อมูลส่วนบุคคลในงาน ประกอบด้วยตัวแปรย่อย ได้แก่ สภาพการปฏิบัติงานและลักษณะภาระงานที่รับผิดชอบ คุณวุฒิการศึกษา ระดับ/ตำแหน่งบริหาร ระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ รายได้ จำนวนชั่วโมงการทำงานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เวลาการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามสำรวจข้อมูลส่วนบุคคลและครอบครัว ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรย่อย ด้านสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ครอบครัว จำนวนบุตร จำนวนบุคคลที่อยู่ในอุปการะ และรูปแบบการดำเนินชีวิตและครอบครัว สถานภาพครอบครัว ที่มาของรายได้ของครอบครัว

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานด้วยคำถามปลายปิด ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้มาตรวัดแบบไลเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดรูปแบบเป็นระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ 1-5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคลในชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้มาตรวัดแบบไลเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดรูปแบบเป็นระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ 1-3 ระดับ ตั้งแต่ ปฏิบัติได้สม่ำเสมอ ปฏิบัติได้บางครั้ง ปฏิบัติได้น้อยครั้ง

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความสมดุลของทรัพยากรในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อชีวิตด้วยคำถามปลายปิด ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้มาตรวัดแบบไลเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดรูปแบบเป็นระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ 1-5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้มาตรวัดแบบไลเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดรูปแบบเป็นระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ 1-3 ระดับ ตั้งแต่ ปฏิบัติได้สม่ำเสมอ ปฏิบัติได้บางครั้ง ปฏิบัติได้น้อยครั้ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและนำมาถอดรหัสโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์มีดังนี้

1) เกณฑ์การให้คะแนน

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบสำหรับแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงาน แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความสมดุลของทรัพยากรในการทำงานเอื้ออำนวยต่อชีวิต และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการสร้างสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน ดังนี้

ระดับความเห็น	ค่าคะแนน	
	ข้อคำถามมีความหมายเชิงบวก	ข้อคำถามมีความหมายเชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

โดยคะแนนที่นำมาใช้อธิบายระดับความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับนั้น สามารถคำนวณด้วยวิธีการหาความกว้างของอัตรภาคชั้น ดังนี้ (สุพรรณนิ ต้อนรับ : 2551 หน้า 24)

$$WMS = \frac{5f_1 + 3f_2 + 3f_3 + 2f_4 + 1f_5}{TNR}$$

เมื่อ	WMS =	ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยของสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน
	f_1 =	จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบว่า มากที่สุด
	f_2 =	จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบว่า มาก
	f_3 =	จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบว่า ปานกลาง
	f_4 =	จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบว่า น้อย
	f_5 =	จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบว่า น้อยที่สุด
	TNR =	จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

การแปลผลระดับความคิดเห็นใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ช่วงคะแนนที่สร้างขึ้นจากการหาค่าอันตรภาคชั้นโดยใช้สูตรอันตรภาคชั้นดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น (Class interval)} &= \frac{\text{พิสัย (Range)}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{แทนค่า} &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบสำหรับแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคลในการดำเนินชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน และแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินชีวิต ดังนี้

ระดับความเห็น	ค่าคะแนน	
	ข้อความที่มีความหมายเชิงบวก	ข้อความที่มีความหมายเชิงลบ
ปฏิบัติได้สม่ำเสมอ	3	3
ปฏิบัติได้บางครั้ง	2	2
ปฏิบัติได้น้อยครั้ง	1	1

โดยคะแนนของหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคลซึ่งเป็นปัจจัยสภาพความสมดุลของทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงาน และหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินชีวิต สามารถคำนวณด้วยวิธีการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$WMS = \frac{3f_1 + 2f_2 + 1f_3}{TNR}$$

เมื่อ WMS = คำนวณน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยของหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคล

f_1 = จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบว่า ปฏิบัติได้สม่ำเสมอ

f_2 = จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบว่า ปฏิบัติได้บางครั้ง

f_3 = จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบว่า ปฏิบัติได้น้อยครั้ง

TNR = จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

การแปลผลระดับความคิดเห็นใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ช่วงคะแนนที่สร้างขึ้นจากการหาค่าอันตรภาคชั้นโดยใช้สูตรอันตรภาคชั้นดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น (Class interval)} &= \frac{\text{พิสัย (Range)}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{แทนค่า} &= \frac{3 - 1}{3} \\ &= 0.66 \end{aligned}$$

2) เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามสำรวจข้อมูลส่วนบุคคลในงาน ประกอบด้วยตัวแปรย่อย ได้แก่ สภาพการปฏิบัติงานและลักษณะภาระงานที่รับผิดชอบ คุณวุฒิการศึกษา ระดับ/ตำแหน่งบริหาร ระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ รายได้ จำนวนชั่วโมงการทำงานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เวลาการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติในการวิเคราะห์คือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าฐานนิยม (Mode)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามสำรวจข้อมูลส่วนบุคคลและครอบครัว ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรย่อย ด้านสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ครอบครัว จำนวนบุตร จำนวนบุคคลที่อยู่ในอุปการะ และรูปแบบการดำเนินชีวิตและครอบครัว สถานภาพครอบครัว ที่มาของรายได้ของครอบครัว วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติในการวิเคราะห์คือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าฐานนิยม (Mode)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงาน

เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรไลเกิร์ต (Likert scale) เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงาน จากนั้นผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลมาคิดค่านวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ย (weight mean score : WMS) ซึ่งผู้วิจัยจะกำหนดเป็น 5 ระดับชั้น คำนวณโดยอาศัยหลักของ Miller โดยมีเกณฑ์การตัดสินใจค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับระดับสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงาน

คะแนน 4.21 – 5.00	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงานอยู่ในระดับสูงมาก
คะแนน 3.41 – 4.20	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงานอยู่ในระดับสูง
คะแนน 2.61 – 3.40	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 1.81 – 2.60	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงานอยู่ในระดับต่ำ
คะแนน 1.00 – 1.80	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงานอยู่ในระดับต่ำมาก

เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรไลเกิร์ต (Likert scale) สํารวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักคิดและปฏิบัติส่วนบุคคลในการดำเนินชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน จากนั้นผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลมาคิดคํานวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ย (weight mean score : WMS) ซึ่งผู้วิจัยจะกำหนดเป็น 3 ระดับชั้น

คะแนน 2.34 – 3.00	แปลผลได้ว่า	หลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการดำเนินชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานในระดับสูง
คะแนน 1.67 – 2.33	แปลผลได้ว่า	หลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการดำเนินชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานในระดับปานกลาง
คะแนน 1.00 – 1.66	แปลผลได้ว่า	หลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการดำเนินชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานในระดับต่ำ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความสมดุลของทรัพยากรในการทำงานเอื้ออำนวยต่อชีวิต

เกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับระดับสภาพความสมดุลของทรัพยากรในการทำงานเอื้ออำนวยต่อชีวิต

คะแนน 4.21 – 5.00	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานเอื้ออำนวยต่อชีวิตอยู่ในระดับสูงมาก
คะแนน 3.41 – 4.20	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงานเอื้ออำนวยต่อชีวิตอยู่ในระดับสูง

คะแนน 2.61 – 3.40	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงาน เอื้ออำนวยต่อชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 1.81 – 2.60	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงาน เอื้ออำนวยต่อชีวิตอยู่ในระดับต่ำ
คะแนน 1.00 – 1.80	แปลผลได้ว่า	สภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในการทำงาน เอื้ออำนวยต่อชีวิตอยู่ในต่ำมาก

เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรไลเกิร์ต (Likert scale) สํารวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลัก
คิดและปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินชีวิต จากนั้นผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ได้
จากผู้ให้ข้อมูลมาคิดคำนวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ย (weight mean score : WMS) ซึ่งผู้วิจัยจะ
กำหนดเป็น 3 ระดับชั้น

คะแนน 2.34 – 3.00	แปลผลได้ว่า	คิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวย ต่อการดำเนินชีวิตในระดับสูง
คะแนน 1.67 – 2.33	แปลผลได้ว่า	คิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวย ต่อการดำเนินชีวิตในระดับปานกลาง
คะแนน 1.00 – 1.66	แปลผลได้ว่า	คิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวย ต่อการดำเนินชีวิตในระดับต่ำ

นอกจากนั้นได้ทำการนำผลคะแนนค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสภาพความสมดุลของปัจจัย
ทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงาน และสภาพความสมดุลของทรัพยากรในการทำงาน
เอื้ออำนวยต่อชีวิต เพื่อทำการวิเคราะห์ระดับสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน

คะแนน 4.21 – 5.00	แปลผลได้ว่า	ระดับความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานในระดับ สูงมาก
คะแนน 3.41 – 4.20	แปลผลได้ว่า	ระดับความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานในระดับสูง
คะแนน 2.61 – 3.40	แปลผลได้ว่า	ระดับความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานในระดับ ระดับปานกลาง
คะแนน 1.81 – 2.60	แปลผลได้ว่า	ระดับความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานในระดับต่ำ
คะแนน 1.00 – 1.80	แปลผลได้ว่า	ระดับความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานในระดับ ต่ำมาก

3) การทดสอบความเชื่อมั่นและความเที่ยงของคุณภาพเครื่องมือ

3.1) การทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือวัดว่าสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการวัดแล้วทำการปรับปรุงเพื่อให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย จากนั้นผู้วิจัยจะนำมาตรวัดที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา ซึ่งมีหลักเกณฑ์ตัดสินความเที่ยง คือ

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 หมายถึง มีความเที่ยงตรงใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง

ผลดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาทุกข้อคำถามในการวิจัยนี้อยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 จึงมีความเที่ยงตรงใช้ได้

3.2) การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) เพื่อให้แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น ผู้วิจัยได้นำเอาแบบสอบถามไปทดสอบหาระดับความเชื่อมั่นด้วยโปรแกรมสำเร็จ SPSS โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธี Cronbach เพื่อหาความสอดคล้องภายในของแต่ละคำถามว่ามีความสอดคล้องกันเพียงใด เพื่อให้แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น โดยมีเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นดังนี้

ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.59 ลงไป หมายถึง ค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับต่ำ

ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.60-0.77 หมายถึง ค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.78 ขึ้นไป หมายถึง ค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง

ผลการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถามในการวิจัยนี้ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธี Cronbach ได้ค่าเท่ากับ 0.845 จึงมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง

4) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 338 ชุด ให้แก่บุคลากรที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ภายใต้การกำกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยทำหนังสือในนามสำนักวิจัยมหาวิทยาลัยพายัพ เพื่อขออนุญาตเข้าเก็บข้อมูลและทำการประสานงานส่งแบบสอบถามให้แก่สำนักงานคณะต่าง ๆ ในการแจกแบบสอบถามให้แก่สาขาวิชาในสังกัดคณะตามสัดส่วน

5) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1) การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

- ข้อมูลส่วนบุคคลและครอบครัว ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรย่อย ด้านสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ครอบครัว จำนวนบุตร จำนวนบุคคลที่อยู่ในอุปการะ และรูปแบบการดำเนินชีวิตและครอบครัว สถานภาพครอบครัว ที่มาของรายได้ของครอบครัว วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

- ข้อมูลส่วนบุคคลในงาน ประกอบด้วยตัวแปรย่อย ได้แก่ ได้แก่ สภาพการปฏิบัติงานและลักษณะภาระงานที่รับผิดชอบ คุณวุฒิการศึกษา ระดับ/ตำแหน่งบริหาร ระดับ/ตำแหน่งทางวิชาการ รายได้ จำนวนชั่วโมงการทำงานเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เวลาการปฏิบัติงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความสมดุลของทรัพยากรในการทำงานเอื้ออำนวยต่อชีวิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการสร้างสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

- หลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการดำเนินชีวิตที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

- หลักคิดและการปฏิบัติส่วนบุคคลในการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินชีวิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2) การทดสอบสมมติฐานประกอบด้วย

การศึกษาเปรียบเทียบความต่างระหว่างปัจจัยทรัพยากรในชีวิต และปัจจัยทรัพยากรในการทำงาน กับระดับค่าเฉลี่ยความสมดุลของปัจจัยทรัพยากรในชีวิตเอื้ออำนวยต่อการทำงาน และสภาพความสมดุลของทรัพยากรในการทำงานเอื้ออำนวยต่อชีวิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การทดสอบความต่างของข้อมูล (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบความสำคัญของตัวแปร (Pearson Chi-Square)

ขอบเขตของการศึกษา

1) ขอบเขตด้านพื้นที่

สถาบันอุดมศึกษาภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่

2) ขอบเขตด้านประชากร

บุคลากรที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สถาบันการพลศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มหาวิทยาลัย/สถาบันเอกชน

3) ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้กำหนดขอบเขตการวิจัยโดยสำรวจความคิดเห็นต่อภาวะความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน และแนวทางการสร้างสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน ของบุคลากรสายวิชาการระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่