

ภาคผนวก

PAYAP UNIVERSITY

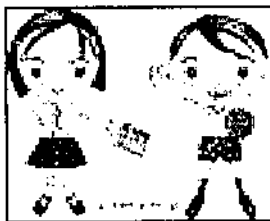
ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

PAYAP UNIVERSITY

## แบบสอบถามชุดโครงการวิจัย

## เรื่อง

“ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่”



แบบสอบถามฉบับนี้ มีทั้งหมด 6 ตอน ขอให้ท่านอ่านคำชี้แจงในการตอบแต่ละตอนให้  
เข้าใจ กรุณาตอบให้ครบทุกตอนและโปรดตอบให้ครบทุกข้อ ความสมบูรณ์ของคำตอบที่ได้รับจาก  
ท่านจะมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการวางแผนทางเพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของคณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงานและมหาวิทยาลัยพายัพให้มีประสิทธิภาพต่อไปและ  
ขอให้ท่านเชื่อมั่นว่าคำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมเท่านั้น

คณะผู้วิจัยก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง  
ที่ท่านกรุณาสละเวลาอันมีค่าแก่การวิจัยนี้เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 25 ปี  25-45 ปี  46-55 ปี  มากกว่า 55 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา  
 ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก
4. คณะวิชา/วิทยาลัย /หน่วยงานที่สังกัด  
 สังกัดคณะวิชา/วิทยาลัย โปรดระบุ .....
- สังกัดหน่วยงานสนับสนุน โปรดระบุ .....

5. ตำแหน่ง/ภาระหน้าที่ภายในคณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน .....

6. ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยแพทย์

ต่ำกว่า 5 ปี    5-10 ปี    11- 19 ปี    20-25 ปี    มากกว่า 25 ปีขึ้นไป

7. ประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับคณะวิชา/  
วิทยาลัย/หน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับประเทศ

ไม่มี

มี โปรดระบุภาระงานที่รับผิดชอบ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

กำหนดนโยบาย วางแผน ควบคุม ติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา

รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด รวบรวมหลักฐานเอกสารและเขียน SAR ระดับ

คณะวิชา/หน่วยงาน

รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด รวบรวมหลักฐานเอกสารและเขียน SAR ระดับ

มหาวิทยาลัย

เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร/สาขาวิชา

เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงาน

เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของ สกอ.

เป็นผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยได้รับการรับรองจาก สมศ.

อื่นๆ โปรดระบุ .....

8. ระยะเวลาที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับคณะ  
วิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับประเทศ

ต่ำกว่า 1 ปี    2-3 ปี    4- 6 ปี    7-10 ปี    มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

## ตอนที่ 2 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าตัวเลือกที่ท่านเห็นว่าถูกต้องที่สุดเพียงหนึ่งตัวเลือกเท่านั้น

### 1. ข้อใดไม่ใช่วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

- เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเปรียบเทียบศักยภาพการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาในสังกัดแต่ละสถาบัน
- เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล
- เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

### 2. ข้อใดไม่ใช่ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาต้องทำการประกันคุณภาพการศึกษา

- เพื่อเป็นกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์และรับนักศึกษาใหม่
- สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (Public information) ที่มีประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป
- เป็นการดำเนินการตามกรอบกฎหมาย จากข้อกำหนดจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
- ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดนและการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลมาจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน

### 3. การประกันคุณภาพการศึกษามีกี่ประเภทดำเนินการโดยใคร

- มี 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย สกอ. และการประกันคุณภาพภายนอกดำเนินการโดย สมศ.
- มี 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย มหาวิทยาลัยและ สกอ. การประกันคุณภาพภายนอกดำเนินการโดย สมศ.
- มี 3 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย สกอ. การประกันคุณภาพภายนอกดำเนินการโดย สมศ. และการประกันคุณภาพของความร่วมมือ ดำเนินการโดย สกอ. และสมศ.
- มี 3 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย มหาวิทยาลัยและ สกอ. การประกันคุณภาพภายนอกดำเนินการโดย สมศ. และการประกันคุณภาพของความร่วมมือ ดำเนินการโดย สกอ.และสมศ.

### 4. การแสดงบทบาทของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในข้อใดไม่ถูกต้อง

- จัดทำเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อให้คณะวิชา/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยผ่านการประเมิน
- จัดทำแฟ้มสะสมงานหรือเก็บข้อมูลในการดำเนินงานตามภารกิจ/หน้าที่ของตนเองอย่างครบถ้วน
- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานของคณะวิชา/หน่วยงานและให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
- ให้ความร่วมมือกับผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพฯของหน่วยงานในการปฏิบัติงานให้เกิดคุณภาพและให้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับตนเอง

5. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับหลักการนับจำนวนอาจารย์เพื่อนำมารายงานใน SAR (Self-Assessment Report) ในแต่ละปีการศึกษา

- อาจารย์ประจำที่มีเวลาปฏิบัติงานเกิน 6 เดือนจะนับเป็น 1 คน ปฏิบัติงานระหว่าง 2 ถึง 6 เดือน นับเป็น 0.5 คน และปฏิบัติงานน้อยกว่า 2 เดือนไม่สามารถนำมานับได้
- อาจารย์ประจำที่มีเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 7 เดือนขึ้นไป จึงจะนับเป็น 1 คน ปฏิบัติงานระหว่าง 4 ถึง 7 เดือน นับเป็น 0.5 คน และปฏิบัติงานน้อยกว่า 4 เดือนไม่สามารถนำมานับได้
- อาจารย์ประจำที่มีเวลาปฏิบัติงานเกิน 8 เดือนจึงจะนับเป็น 1 คน ปฏิบัติงานระหว่าง 4 ถึง 8 เดือน นับเป็น 0.5 คน และปฏิบัติงานน้อยกว่า 4 เดือนไม่สามารถนำมานับได้
- อาจารย์ประจำที่มีเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไปจึงจะนับเป็น 1 คน ปฏิบัติงานระหว่าง 6 เดือนถึง 9 เดือน นับเป็น 0.5 คน และปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

6. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาแผนตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ 1.1

- การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีนั้นสำหรับหน่วยงานต้องครบ 4 พันธกิจ แต่คณะวิชาไม่จำเป็นต้องครบทั้ง 4 พันธกิจ
- คณะวิชาหน่วยงานจะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของตนเองหรือไม่ทำก็ได้ สามารถใช้แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สุดคล้องกับนโยบายของสถาบัน
- แผนกลยุทธ์ ต้องมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ส่วนแผนปฏิบัติงานประจำปีไม่ต้องมีตัวบ่งชี้
- คณะวิชา/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ในประเด็นที่ว่า “ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ”
- หลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์วิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
  - หลักสูตรที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2548
  - ทุกหลักสูตรมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลาง
  - ทุกหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้
8. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 2.4
- คณะวิชา/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ส่งบุคลากรไปพัฒนาความรู้โดยไม่ต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรที่วางไว้
  - มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
  - มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณเฉพาะอาจารย์ และดูแลควบคุมให้คณาจารย์ถือปฏิบัติ
  - มีการประเมินผลความสำเร็จของ โครงการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน



9. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6

- ทุกคณะวิชาอาจมีบางหลักสูตรที่มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ  
การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
- มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนา  
การเรียนการสอน หมายถึง งานวิจัยของใครก็ได้ที่พัฒนาขึ้น และผู้สอนนำไปใช้ในการ  
พัฒนาวิธีการสอน
- ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม  
(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและตั้ง  
สนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา รวมทั้ง รายวิชาที่ไม่มีเรียนการสอน  
ในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชา  
โครงการ ศึกษานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

10. นักศึกษาของมหาวิทยาลัยข้อใดถือว่าได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรม  
จริยธรรม จากองค์กรระดับชาติ

- นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารอบการประกวดด้านคุณธรรม  
จริยธรรม ซึ่งจัด โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลการประกวดด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งจัดโดย  
บริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
- นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลการประกวดด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งจัดโดย  
องค์การบริหารส่วนตำบล
- นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลการประกวดด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งจัดโดย  
มหาวิทยาลัยพายัพ

11. ข้อใดไม่ใช่กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 3.2

- กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
- กิจกรรมนันทนาการและกลุ่มสัมพันธ์

12. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 4.3

- การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยสามารถนับเงินโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายภายในปีการศึกษาที่ประเมิน
- การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยสามารถนับเงินโครงการวิจัยทั้งหมดที่อนุมัติโดยไม่สนใจระยะเวลาการทำวิจัย
- การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยหากผู้ทำวิจัยมาจากหลายคณะวิชาสามารถนับเงินโครงการวิจัยได้เฉพาะหัวหน้าโครงการ
- การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยสามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุน โดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

13. ในตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกคำว่า “การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง” หมายถึงข้อใด

- มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
- มีการดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป
- มีการดำเนินงานตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป
- มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

14. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1

- เครื่องข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในระดับคณะ จะเป็นเครือข่ายระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัยก็ได้
- เครื่องข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ของ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในระดับมหาวิทยาลัย จะเป็นเครือข่ายระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัยก็ได้
- เครื่องข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย จะต้องเป็นเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยเท่านั้น
- เครื่องข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในระดับคณะ จะต้องเป็นเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย แต่ระดับมหาวิทยาลัยเป็นเครือข่ายภายนอกเท่านั้น

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
1. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ฉันเข้าร่วมประชุม/สัมมนากับหน่วยงานเพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
2. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ฉันเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา เพื่อให้มีความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
3. ฉันศึกษาเป้าหมายตัวบ่งชี้การประกัน คุณภาพการศึกษา ก่อนที่จะกำหนดแผนการจัด กิจกรรม/โครงการ						
4. ฉันศึกษาข้อเสนอแนะจากการดำเนิน กิจกรรม/โครงการที่ผ่านมาเพื่อนำมาวางแผน ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการครั้งต่อไป						
5. ฉันพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อให้กิจกรรม/ โครงการที่จัดขึ้นบรรลุตามเป้าหมายของการ ประกันคุณภาพการศึกษา						
6. ฉันสามารถวางแผนการดำเนินกิจกรรม/ โครงการให้สนองตอบต่องานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน						
7. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา หน่วยงานส่งฉันเข้ารับ การฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา						
8. ฉันศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา จนมั่นใจว่าสามารถดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้อง						
9. ฉันเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนาเพื่อนำ ความรู้มาพัฒนางานที่รับผิดชอบให้บรรลุตาม เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา						
10. ฉันมีส่วนร่วมในการเขียนรายงานการ ประเมินตนเอง(SAR) ของหน่วยงาน						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
11. ฉันพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองให้เป็นไปตามเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
12. ฉันติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ						
13. ฉันเป็นบุคคลหนึ่งที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงาน						
14. ฉันให้ความร่วมมือทุกครั้ง เมื่อมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน						
15. ฉันเข้าร่วมประชุม/สัมมนากับหน่วยงานเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา						
16. ฉันทราบเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน						
17. ฉันเข้าร่วมประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และแสดงหลักฐานเอกสารแก่คณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงาน						
18. ฉันร่วมรับฟังการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน						
19. ฉันเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาเพื่อนำความรู้มาปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
20.ฉันหาวิธีการปรับปรุงระบบการทำงาน เมื่อทราบผลการตรวจสอบว่าการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา						
21.ฉันนำข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น						
22.ฉันร่วมแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นทุกครั้งที่มีโอกาส เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดของหน่วยงานเป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา						
23.ฉันทุ่มเททั้งกำลังกายและกำลังสมองเพื่อปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน						

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
1. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ฉันมีบุคคลที่สามารถขอคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือได้						
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ฉันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเต็มที่						
3. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของฉันที่เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานบรรลุผลสำเร็จ						
4. ผู้ร่วมงานของฉันให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการปรับปรุง/แก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
5. ฉันได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ถูกต้องและชัดเจน จากสำนักประกันคุณภาพการศึกษา						
6. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีวิธีการสื่อสารที่ทำให้ฉันได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการประกันคุณภาพหลากหลายช่องทาง						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
7. ฉันได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน						
8. ฉันสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/ฐานข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว						
9. ฉันได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีเมื่อต้องการเข้ารับการศึกษาฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา หรือหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำมาใช้ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
10. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีวัสดุอุปกรณ์ที่ช่วยให้ฉันดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว (เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องสแกน เครื่องพิมพ์ เป็นต้น)						
11. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาแบบฟอร์มต่างๆ ที่ช่วยให้ฉันมีแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ชัดเจน						



ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
12. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีฐานข้อมูลต่างๆ ที่เอื้ออำนวยให้ฉันสามารถดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
13. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ชินดีให้การสนับสนุนงบประมาณหรือจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเต็มที่ (เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องสแกน เครื่องพิมพ์ เป็นต้น)						

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
1. การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยสร้างความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการผลิตบัณฑิต						
2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่เอื้อให้บุคลากรมีแนวทางในการปฏิบัติที่ดี						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
3. การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้คณะ วิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
4. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่ม ภาระงานทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์						
5. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ฉันเห็น โอกาสในการพัฒนางานตนเอง						
6. ฉันรู้สึกว่าการทำงานของฉันเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องมาจากระบบของ การประกันคุณภาพการศึกษา						
7. ฉันรู้สึกท้อถอยเมื่อต้องทำงานหนักเพื่อมุ่งสู่ สัมฤทธิ์ผลของการประกันคุณภาพการศึกษา						
8. ฉันเต็มใจที่จะทุ่มเทเพื่อให้หน่วยงาน ดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของการประกัน คุณภาพการศึกษา						
9. ฉันรู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็น เพียงการสร้างภาพให้ผู้อื่นเกี่ยวข้องภายนอกเห็นว่า สถาบันมีคุณภาพ						
10. ฉันรู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษา ทำ ให้บุคลากรมุ่งเน้นการจัดการเอกสาร/ร่องรอย หลักฐานมากกว่าการปฏิบัติด้วยความตั้งใจจริง						
11. ฉันยินดีให้ความร่วมมือในทุกกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของ หน่วยงาน						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
12. ฉันพร้อมที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
13. ฉันกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อเตรียมพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพ						
14. หากหน่วยงานขอให้ฉันร่วมเป็นกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ฉันจะตกลงด้วยความเต็มใจ						

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ/  
แนวทางแก้ไข ในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
หน่วยงานท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

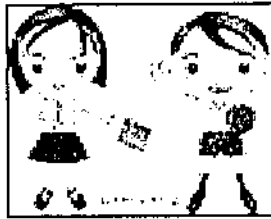
ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

PAYAP UNIVERSITY

แบบสอบถามชุดโครงการวิจัย

เรื่อง

“ความสัมพันธฺ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่”



แบบสอบถามฉบับนี้ มีทั้งหมด 6 ตอน ขอให้ท่านอ่านคำชี้แจงในการตอบแต่ละตอนให้  
เข้าใจ กรุณาตอบให้ครบทุกตอนและโปรดตอบให้ครบทุกข้อ ความสมบูรณ์ของคำตอบที่ได้รับจาก  
ท่านจะมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการวางแผนวิจัยระดับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของคณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงานและมหาวิทยาลัยพายัพให้มีประสิทธิภาพต่อไปและ  
ขอให้ท่านเชื่อมั่นว่าคำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมเท่านั้น

คณะผู้วิจัยก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง  
ที่ท่านกรุณาสละเวลาอันมีค่าแก่การวิจัยนี้เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 25 ปี  25-45 ปี  46-55 ปี  มากกว่า 55 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา  
 ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก
4. คณะวิชา/วิทยาลัย /หน่วยงานที่สังกัด  
 สังกัดคณะวิชา/วิทยาลัย โปรตระบุญ .....  
 สังกัดหน่วยงานสนับสนุน โปรตระบุญ .....
5. ตำแหน่ง/ภาระหน้าที่ภายในคณะวิชา/วิทยาลัย /หน่วยงาน.....

## 6. ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยแพทย์

- ต่ำกว่า 5 ปี    5-10 ปี    11- 19 ปี    20-25 ปี    มากกว่า 25 ปีขึ้นไป

## 7. ประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับคณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับประเทศ

ไม่มี

มี โปรดระบุภาระงานที่รับผิดชอบ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

กำหนดนโยบาย วางแผน ควบคุม ติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา

รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด รวบรวมหลักฐานเอกสารและเขียน SAR ระดับ

คณะวิชา/หน่วยงาน

รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด รวบรวมหลักฐานเอกสารและเขียน SAR ระดับ

มหาวิทยาลัย

เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร/สาขาวิชา

เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงาน

เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของ สกอ.

เป็นผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยได้รับการรับรองจาก สมศ.

อื่นๆ โปรดระบุ .....

## 8. ระยะเวลาที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับคณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับประเทศ

- ต่ำกว่า 1 ปี    2-3 ปี    4-6 ปี    7-10 ปี    มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

## ตอนที่ 2 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าตัวเลือกที่ท่านเห็นว่าถูกต้องที่สุดเพียงหนึ่งตัวเลือกเท่านั้น

### 1. ข้อใดไม่ใช่ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาต้องทำการประกันคุณภาพการศึกษา

- เพื่อเป็นกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์และรับนักศึกษาใหม่
- สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (Public information) ที่มีประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป
- เป็นการดำเนินการตามกรอบกฎหมาย จากข้อกำหนดจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
- ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษา ข้ามพรมแดนและการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลมาจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน

### 2. ข้อใดไม่ใช่วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

- เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกระดับองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับ สกอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเปรียบเทียบศักยภาพการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาในสังกัด แต่ละสถาบัน
- เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล
- เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

### 3. การประกันคุณภาพการศึกษามีกี่ประเภทดำเนินการโดยใคร

- มี 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย สกอ. และการกันคุณภาพภายนอกดำเนินการโดย สมศ.
- มี 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย มหาวิทยาลัยและ สกอ. การกันคุณภาพภายนอกดำเนินการโดย สมศ.
- มี 3 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย สกอ. การกันคุณภาพภายนอกดำเนินการโดย สมศ. และการประกันคุณภาพองค์รวม ดำเนินการโดย สกอ. และสมศ.
- มี 3 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย มหาวิทยาลัยและ สกอ. การกันคุณภาพภายนอกดำเนินการโดย สมศ. และการประกันคุณภาพองค์รวม ดำเนินการโดย สกอ.และสมศ.

### 4. ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยพายัพประกอบด้วย

- การควบคุมคุณภาพภายใน → การประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก → การติดตามตรวจสอบคุณภาพ → การพัฒนาคุณภาพ
- การควบคุมคุณภาพภายใน → การประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก → การติดตามตรวจสอบคุณภาพ → การรับรองคุณภาพ
- การตรวจสอบคุณภาพภายใน → การประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก → การพัฒนาคุณภาพ
- การตรวจสอบคุณภาพภายใน → การประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก → การรับรองคุณภาพ



### 5. ข้อใดกล่าวถูกต้อง

- การประเมินคุณภาพภายในดำเนินการทุกปีการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการภายใน 5 ปี
- การประเมินคุณภาพภายในดำเนินการทุกครั้งที่ปีการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการภายใน 3 ปี
- การประเมินคุณภาพภายในดำเนินการภายใน 2 ปีการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการภายใน 5 ปี
- การประเมินคุณภาพภายในดำเนินการทุกปีการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการภายใน 3 ปี

### 6. ตัวบ่งชี้ เรื่อง ระบบบริหารความเสี่ยง อยู่ในองค์ประกอบใด

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### 7. การแสดงบทบาทของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในข้อใดไม่ถูกต้อง

- จัดทำเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อให้คณะวิชา/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยผ่านการประเมิน
- จัดทำเพิ่มสะสมงานหรือเก็บข้อมูลในการดำเนินงานตามภารกิจ/หน้าที่ของตนเองอย่างครบถ้วน
- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานของคณะวิชา/หน่วยงานและให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
- ให้ความร่วมมือกับผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพฯของหน่วยงานในการปฏิบัติงานให้เกิดคุณภาพและให้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับตนเอง

8. PDCA ตามระบบการพัฒนาคุณภาพ หมายถึงข้อใดต่อไปนี้

- Plan, Do, Check, Act
- Plan, Do, Check, Again
- Please, Don't, Care, Anything
- Product, Do, Control, Assessment

9. ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพมีกี่ประเภท อะไรบ้าง

- มี 2 ประเภท ได้แก่ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
- มี 2 ประเภท ได้แก่ ตัวบ่งชี้เชิงนามธรรม ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
- มี 3 ประเภท ได้แก่ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ตัวบ่งชี้เชิงรูปธรรม ตัวบ่งชี้เชิงนามธรรม
- มี 3 ประเภท ได้แก่ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ตัวบ่งชี้เชิงนามธรรม

10. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาแผนตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ 1.1

- การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีนั้นสำหรับหน่วยงานต้องครบ 4 พันธกิจ แต่คณะวิชา ไม่จำเป็นต้องครบทั้ง 4 พันธกิจ
- คณะวิชา/หน่วยงานจะมีการจัดทำแผน กลยุทธ์ของตนเองหรือไม่ทำก็ได้ สามารถใช้แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน
- แผนกลยุทธ์ ต้องมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ส่วนแผนปฏิบัติงานประจำปีไม่ต้องมีตัวบ่งชี้
- คณะวิชา/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

11. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบบริหารความเสี่ยง

- มีการประเมิน โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง
- มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของสถาบัน
- มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

12. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดการความรู้ (Knowledge management)

- มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้
- มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง
- มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด
- มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เฉพาะปีการศึกษาปัจจุบันมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

13. มหาวิทยาลัยต้องส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินให้สกอ.

ผ่านระบบ CHA QA online ภายในกี่วันนับจากสิ้นปีการศึกษา

- 30 วัน
- 60วัน
- 90 วัน
- 120 วัน

14. เกณฑ์การรับรองสถาบันของสมศ. คิดจากคะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ต้องไม่ต่ำกว่า  
เท่าใดจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

1.51

2.51

3.51

4.51

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ  
ความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
1. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ฉันเข้าร่วมประชุม/ สัมมนากับหน่วยงานเพื่อรับทราบแนวทางการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
2. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ฉันเข้ารับการอบรม/ ประชุม/สัมมนา เพื่อให้มีความรู้ในการวาง แผนการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายของ การประกันคุณภาพการศึกษา						
3. ฉันศึกษาเป้าหมายตัวบ่งชี้การประกัน คุณภาพการศึกษา ก่อนที่จะกำหนดแผนการจัด กิจกรรม/โครงการ						
4. ฉันศึกษาข้อเสนอแนะจากการดำเนิน กิจกรรม/โครงการที่ผ่านมาเพื่อนำมาวางแผน ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการครั้งต่อไป						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
5. ฉันพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อให้กิจกรรม/ โครงการที่จัดขึ้นบรรลุตามเป้าหมายของการ ประกันคุณภาพการศึกษา						
6. ฉันสามารถวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม/ โครงการให้สนองตอบต่องานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน						
7. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา หน่วยงานส่งฉันเข้ารับ การฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา						
8. ฉันศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา จนมั่นใจว่าสามารถดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้อง						
9. ฉันเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนาเพื่อนำ ความรู้มาพัฒนางานที่รับผิดชอบให้บรรลุตาม เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา						
10. ฉันสามารถรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีของตนเอง (เพิ่มสะสมงาน) พร้อม แนบเอกสาร/หลักฐานอย่างครบถ้วนใน ระยะเวลาที่กำหนด						
11. เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดของฉันต้องการ เอกสาร/หลักฐานเกี่ยวกับงานที่ฉันรับผิดชอบ ฉันสามารถจัดหาให้ได้อย่างครบถ้วน						
12. ฉันมีส่วนร่วมในการเขียนรายงานการ ประเมินตนเอง(SAR) ของหน่วยงาน						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
13. ฉันพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองให้เป็นไปตามเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
14. ฉันติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ						
15. ฉันเป็นบุคคลหนึ่งที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงาน						
16. ฉันให้ความร่วมมือทุกครั้ง เมื่อมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน						
17. ฉันเข้าร่วมประชุม/สัมมนากับหน่วยงานเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา						
18. ฉันทราบเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน						
19. ฉันเข้าร่วมประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และแสดงหลักฐานเอกสารแก่คณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงาน						
20. ฉันร่วมรับฟังการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน						
21. ฉันเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาเพื่อนำความรู้มาปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
22.ฉันหาวิธีการปรับปรุงระบบการทำงาน เมื่อทราบผลการตรวจสอบว่าการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา						
23.ฉันนำข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น						
24.ฉันร่วมแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นทุกครั้งที่มีโอกาส เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดของหน่วยงานเป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา						
25.ฉันทุ่มเททั้งกำลังกายและกำลังสมองเพื่อปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน						

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
1. ฉันมีเพื่อนร่วมงานที่คอยให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
2. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ฉันมีบุคคลที่สามารถขอคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือได้						
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ฉันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเต็มที่						
4. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของฉันที่เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานบรรลุผลสำเร็จ						
5. ผู้ร่วมงานของฉันให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
6. ฉันได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ถูกต้องและชัดเจน จากสำนักประกันคุณภาพการศึกษา						



ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
7. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีวิธีการสื่อสารที่ทำให้ฉันได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการประกันคุณภาพหลากหลายช่องทาง						
8. ฉันได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน						
9. ฉันสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/ฐานข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว						
10. ฉันได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี เมื่อต้องการเข้ารับการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา หรือหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำมาใช้ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
11. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีวัสดุอุปกรณ์ที่ช่วยให้ฉันดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว (เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องสแกน เครื่องพิมพ์ เป็นต้น)						
12. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา/แบบฟอร์มต่างๆ ที่ช่วยให้ฉันมีแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ชัดเจน						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
13. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มี ฐานข้อมูลต่างๆ ที่เอื้ออำนวยให้ฉันสามารถ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ						
14. คณะวิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ยินดีให้การสนับสนุนงบประมาณหรือจัดหา วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเต็มที่ ( เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องสแกน เครื่องพิมพ์ เป็นต้น)						

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

**คำชี้แจง** ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ  
ความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
1. การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยสร้างความ มั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการผลิตบัณฑิต						
2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่เอื้อ ให้บุคลากรมีแนวทางในการปฏิบัติที่ดี						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
3. การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้คณะ วิชา/วิทยาลัย/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
4. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่ม ภาระงานทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์						
5. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ฉันเห็น โอกาสในการพัฒนางานตนเอง						
6. ฉันรู้สึกว่าการทำงานของฉันเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องมาจากระบบของ การประกันคุณภาพการศึกษา						
7. ฉันรู้สึกหือตอยเมื่อต้องทำงานหนักเพื่อมุ่งสู่ สัมฤทธิ์ผลของการประกันคุณภาพการศึกษา						
8. ฉันเต็มใจที่จะทุ่มเทเพื่อให้หน่วยงาน ดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของการประกัน คุณภาพการศึกษา						
9. ฉันรู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็น เพียงการสร้างภาพให้ผู้เกี่ยวข้องภายนอกเห็นว่า สถาบันมีคุณภาพ						
10. ฉันรู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษา ทำ ให้บุคลากรมุ่งเน้นการจัดการเอกสาร/ร่องรอย หลักฐานมากกว่าการปฏิบัติด้วยความตั้งใจจริง						

ข้อความ	ระดับความรู้สึก					
	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
11. ฉันยินดีให้ความร่วมมือในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน						
12. ฉันพร้อมที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
13. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่รับผิดชอบของผู้บริหารเท่านั้น						
14. ฉันกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อเตรียมพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพ						
15. หากหน่วยงานขอให้ฉันร่วมเป็นกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ฉันจะตกลงด้วยความเต็มใจ						

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ/  
แนวทางแก้ไข ในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

PAYAP UNIVERSITY

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

PAYAP UNIVERSITY

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง-หน่วยงานของผู้เชี่ยวชาญ
1. รศ.อูษณีย์ คำประกอบ	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ผศ.อรอนงค์ แจ่มผล	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. ผศ.อัญชลี รักอริยะธรรม	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนสถาบัน มหาวิทยาลัยพายัพ

PAYAP UNIVERSITY

ภาคผนวก ค.  
คำสั่งการวิเคราะห์โมเดล

PAYAP UNIVERSITY



## คำสั่งการวิเคราะห์โมเดล บุคลากรสังกัดคณะวิชา/วิทยาลัย

DATE: 4/16/2013

TIME: 11:04

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. Jöreskog &amp; Dag Sörbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\data QA\fac.spj:

```

fac model
Observed Variables
soce soci socm kno attk atta attb reap read
reac reaa
Covariance Matrix from file 'C:\data QA\fac.cov'
Sample Size = 334
Latent Variables  Lsoc Lkno Latt Lrea
Relationships
soce =1*Lsoc
soci =Lsoc
socm =Lsoc
kno =1*Lkno
attk =1*Latt
atta =Latt
attb =Latt
reap =1*Lrea
read =Lrea
reac =Lrea
reaa =Lrea
Latt =Lsoc Lkno
Lrea Lsoc Lkno Latt
Set Error Variance of kno To 0
Set Error Covariance of attk and atta Free
Set Error Covariance of reaa and reac Free
Set Error Covariance of socm and reap Free
Set Error Covariance of kno and reac Free
Set Error Covariance of socm and attk Free
Set Error Covariance of kno and attb Free
Set Error Covariance of socm and reac Free
Set Error Covariance of read and attb Free
Set Error Covariance of kno and reap Free
Set Error Covariance of socm and soci Free
Set Error Covariance of reac and reap Free
Set Error Covariance of reac and attk Free
Set Error Covariance of reac and atta Free
Set Error Covariance of reaa and attb Free
Path Diagram
LISREL OUTPUT:ME=ML SS SC EF RS MI AD=OFF
End of Problem

```

คำสั่งการวิเคราะห์โมเดล บุคลากรสังกัดหน่วยงานสนับสนุน

DATE: 4/16/2013

TIME: 14:04

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\data QA\sup.spj:

support model

Observed Variables

soce soci socm kno attk atta attb reap read

reac reaa

Covariance Matrix from file 'C:\data QA\sup.cov'

Sample Size = 187

Latent Variables Lsoc Lkno Latt Lrea

Relationships

soce =1\*Lsoc

soci =Lsoc

socm =Lsoc

kno =1\*Lkno

attk =1\*Latt

atta =Latt

attb =Latt

reap =1\*Lrea

read =Lrea

reac =Lrea

reaa =Lrea

Latt =Lsoc Lkno

Lrea Lsoc Lkno Latt

Set Error Variance of kno To 0

Set Error Covariance of read and reap Free

Set Error Covariance of attk and reac Free

Set Error Covariance of attk and socm Free

Set Error Covariance of atta and read Free

Set Error Covariance of socm and soce Free

Set Error Covariance of reaa and attb Free

Set Error Covariance of atta and reac Free

Path Diagram

LISREL OUTPUT:ME=ML SS SC EF RS MI AD=OFF

End of Problem

PAYAP UNIVERSITY

ประวัติผู้ดำเนินการวิจัย

## 1. หัวหน้าโครงการวิจัย

ชื่อ-นามสกุล ภาษาไทย ผศ.ดร. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร

ภาษาอังกฤษ Asst. Prof. Veerawan Wongpinpech, Ph.D.

ตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชาจิตวิทยา

หน่วยงานที่สังกัดและรหัสไปรษณีย์ สาขาวิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

หมายเลขโทรศัพท์ 053-851478-86 ต่อ 7505 โทรสาร 053-241983

ที่อยู่และรหัสไปรษณีย์ 121/2 หมู่ 1 ตำบลสารภี อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ 50140

หมายเลขโทรศัพท์ 089-4350537

E-Mail Address : [vcrcrawan\\_22@hotmail.com](mailto:vcrcrawan_22@hotmail.com)

### ประวัติการศึกษา

วท.บ.(จิตวิทยา) (เกียรตินิยมอันดับ1) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2541

วท.ม.(จิตวิทยาโรงเรียน) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2543

วท.ด.(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2551

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญเป็นพิเศษ การทดสอบทางจิตวิทยา สถิติและการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยใช้โปรแกรม LISREL

### ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

#### ผลงานวิจัย

1. พ.ศ. 2552 การศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชนโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน: ศึกษาเฉพาะกรณีเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร. แหล่งทุนวิจัย: สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดกำแพงเพชร (ผู้วิจัยร่วม)

2. พ.ศ. 2553 การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จังหวัดเชียงใหม่ แหล่งทุนวิจัย: มหาวิทยาลัยพายัพ (หัวหน้าโครงการวิจัย)

3. พ.ศ. 2554 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ของวัยรุ่น ในจังหวัดกำแพงเพชร แหล่งทุนวิจัย:สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ 8 จังหวัดลพบุรี กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ผู้วิจัยร่วม)

4. พ.ศ. 2555 ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นพลเมืองอาเซียนของเยาวชน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ แหล่งทุนวิจัย: มหาวิทยาลัยพายัพ (หัวหน้าโครงการวิจัย)

5. พ.ศ. 2555 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการขนส่งสินค้า การเกษตรในเขตภาคเหนือของประเทศไทย. แหล่งทุนวิจัย: สำนักบริหาร โครงการวิจัยในอุดมศึกษา และพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานการอุดมศึกษา (ผู้วิจัยร่วม)

6. พ.ศ. 2555 โครงการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในช่วงระยะเวลา 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2552 – 2554). แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน). (ผู้วิจัยร่วม)

#### บทความทางวิชาการ

วีรวรรณ สุทิน. (2551). อิทธิพลของจิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิศวกรรมศาสตร์. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์*. 14(1): 1-20.

วีรวรรณ สุทิน. (2551, กรกฎาคม-ธันวาคม). ลิขสิทธิ์: ทางเลือกในการวิเคราะห์ข้อมูล. *วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ*. 20(1): 191-214.

ธัญลักษณ์ อิศสระ และวีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร. (2553). ความสามารถร่วมกันในการพยากรณ์ของการสนับสนุนทางสังคม การเข้าถึงใจ และความพึงพอใจในชีวิตสมรสที่มีต่อการให้อภัยคู่สมรส. *วารสารจิตวิทยาคลินิก*. 14(1): 11-18.

วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชรและชลิดา วสุวัต. (2554). การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*. 3(1): 145-158.

วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชรและกุลกนก มณีวงศ์. (2556). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นพลเมืองอาเซียนของเยาวชน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*. 5(1).

วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชรและกุลกนก มณีวงศ์. (2556). ปัจจัยเชิงสาเหตุของความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นพลเมืองอาเซียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. *Rajabhat Journal of Science, Humanities & Social Sciences*. 13(2).

#### การนำเสนอผลงานวิจัย

1. พ.ศ. 2549 นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการทางพฤติกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาบุคคลและสังคม เนื่องในโอกาสวันสถาปนาสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ครบรอบ 51 ปี ในวันที่ 25 สิงหาคม 2549 ณ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ผลของการฟังเสียงดนตรีที่มีต่อระดับสติปัญญาและความสามารถทางด้านสติปัญญาของนักเรียนชั้นอนุบาล

2. พ.ศ. 2551 นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการทางพฤติกรรมศาสตร์ เนื่องในโอกาสวันสถาปนาสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ครบรอบ 53 ปี ในวันที่ 25 สิงหาคม 2551 ณ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง อิทธิพลของจิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

3. พ.ศ. 2551 นำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2551 (Thailand Research Expo 2008) จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในวันที่ 14 กันยายน 2551 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ เรื่อง อิทธิพลของจิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

4. พ.ศ. 2551 การนำเสนอผลงานวิจัยในการนำเสนอผลงานของผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยด้านการวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย ประจำปี 2551 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในวันที่ 30 กันยายน 2553 ณ โรงแรมราม่า การ์เดน กรุงเทพมหานคร เรื่อง อิทธิพลของจิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

5. พ.ศ. 2553 นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการทางพฤติกรรมศาสตร์ เนื่องในโอกาสวันสถาปนาสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ครบรอบ 55 ปี ในวันที่ 25 สิงหาคม 2553 ณ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จังหวัดเชียงใหม่

6. พ.ศ. 2554 การนำเสนอผลงานวิจัยในงานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 5 การสัมมนาวิชาการ “เปิดขอบฟ้าคุณธรรม จริยธรรมปีที่ 2” ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม ณ อิมแพคเมืองทองธานี เรื่อง การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จังหวัดเชียงใหม่

7. พ.ศ. 2555 การนำเสนอผลงานวิชาการเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นในจังหวัดกำแพงเพชร ในโครงการการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2555 (Payap University Research Symposium 2012) วันศุกร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ณ มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่จัดโดยมหาวิทยาลัยพายัพ ร่วมกับเครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา)

8. พ.ศ. 2555 นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการทางพฤติกรรมศาสตร์  
เนื่องในโอกาสวันสถาปนาสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ครบรอบ 57 ปี ในวันที่ 24 สิงหาคม 2555 ณ  
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ  
ของความพร้อมในการเข้าผู้การเป็นพลเมืองอาเซียนของเยาวชน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

### รางวัลที่ได้รับเกี่ยวกับผลงานวิจัย

พ.ศ. 2551 รางวัลระดับชมเชยด้านการวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทยประจำปี  
พ.ศ. 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จากปริญญาณีพนธ์เรื่อง อิทธิพลของจิตลักษณะ  
และสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชา  
วิศวกรรมศาสตร์

### 2. ผู้ร่วมโครงการวิจัย

ชื่อ-นามสกุล ภาษาไทย คุณพีณา จันทะแก้ว

ภาษาอังกฤษ Mrs. Peena Juntakaew

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ

หน่วยงานที่สังกัด สำนักประกันคุณภาพศึกษา

หมายเลขโทรศัพท์ 053-851478-86 ต่อ 7279 โทรสาร 053-241983

ที่อยู่อาคารและรหัสไปรษณีย์ 99/99 หมู่ 1 ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ 084-3789371

E-Mail Address : peena\_s@payap.ac.th

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สาขาวิชาที่มีความชำนาญเป็นพิเศษ การประกันคุณภาพการศึกษา

### ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

#### ผลงานวิจัย

1. พ.ศ. 2544 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของ  
บุคลากรในมหาวิทยาลัยพายัพ (ผู้วิจัยร่วม)

2. พ.ศ. 2548 การพัฒนาดัชนีและเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัย  
พายัพ (หัวหน้าโครงการวิจัย)

3. พ.ศ. 2554 การประเมินคุณภาพการบริการและความพึงพอใจของ  
นักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพที่มีต่อการจัดบริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2554  
(ผู้วิจัยร่วม)

#### การนำเสนอบทความทางวิชาการ

พ.ศ. 2550 นำเสนอบทความในการประชุมทางวิชาการ สอ.ประเทศไทย  
ครั้งที่ 18 สัมมนาวิชาการ เรื่อง การพัฒนาการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ป็นงานวิจัย วันที่ 2  
มีนาคม 2550 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย

PAYAP UNIVERSITY



รายชื่อผู้วิจัยโครงการย่อย

PAYAP UNIVERSITY

## รายชื่อผู้วิจัยโครงการย่อย

### โครงการย่อยที่ 1

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ผู้วิจัย: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลีพร วิมุกตานนท์

### โครงการย่อยที่ 2

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะนิติศาสตร์

ผู้วิจัย: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันตุลักษ์ ปัญวัฒน์ลิขิต

### โครงการย่อยที่ 3

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์เมคคอร์มิก

ผู้วิจัย: รองศาสตราจารย์ สิริรัตน์ จันทรมโน  
อาจารย์กัญญา จาอ้าย

### โครงการย่อยที่ 4

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

ผู้วิจัย: ดร. พิศมัย กิจเกื้อกูล

### โครงการย่อยที่ 5

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะบัญชี การเงินและการธนาคาร

ผู้วิจัย: ดร. วัลภา วงศ์จันทร์  
 อาจารย์รักษทัย คำรงมณี  
 อาจารย์พลับพลึง พวงชนะสาร  
 อาจารย์ชีวพร ชุมสาย ณ อยุธยา

### โครงการย่อยที่ 6

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

ผู้วิจัย: อาจารย์สายสุนีย์ ชะเอม  
 อาจารย์มนัสวี รุ่งสุวรรณ  
 อาจารย์จักรชัย สุพรรณบรรจง

### โครงการย่อยที่ 7

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

ผู้วิจัย: อาจารย์กิริติ ไพบูลย์  
 ดร.ภัทมัย อินทจักร

### โครงการย่อยที่ 8

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาวิทยาลัยพระคริสตธรรมแมคกิลวารี

ผู้วิจัย: อาจารย์สุภัทรา อินตะเทพ

### โครงการย่อยที่ 9

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะศิลปศาสตร์

ผู้วิจัย: อาจารย์มามี คงวรรณนิติ

### โครงการย่อยที่ 10

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาวิทยาลัยครูยี่สาร

ผู้วิจัย: อาจารย์คณูชา สมใจดี  
 อาจารย์หทัยา เฮ้ฟเนอร์  
 อาจารย์รัชฎ์กฤษณ์ ภูริยะพันธ์  
 อาจารย์ชัช อัสวเดชาฤทธิ์

### โครงการย่อยที่ 11

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะเกษตรศาสตร์

ผู้วิจัย: อาจารย์นวรรตน์ ปัญจสวัสดิ์วงศ์  
 อาจารย์ชลวิภา ชารังยี

### โครงการย่อยที่ 12

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

ผู้วิจัย: อาจารย์ชัชฉันทน์ ใจวังเย็น  
 อาจารย์ศุภโชค โกยคุลย์

### โครงการย่อยที่ 13

ชื่อเรื่อง: การศึกษาการได้รับการสนับสนุนจากองค์กร ความรู้ เจตคติ และความพร้อมใน  
การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง  
จังหวัดเชียงใหม่: กรณีศึกษาวิทยาลัยนานาชาติ

ผู้วิจัย: อาจารย์จรัสรัฐญา เทพพรปัญญากิจ

PAYAP UNIVERSITY