

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเสียดาย สาธารณ
ปัญหาการเสียดายรวมถึงศึกษาความสัมพันธ์ความรู้พื้นฐานทางภาษากับปัญหาการเสียดาย ของ
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ที่จดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจ
ระหว่างปี พ.ศ.2548 – พ.ศ. 2550 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยตามหัวข้อดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้จัดการฝ่ายบัญชี/สมุหบัญชี/ผู้ทำบัญชี
ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเสียดายของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่
ที่จดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจระหว่างปีพ.ศ.2548 – พ.ศ.2550 จำนวน 2,410 แห่ง (สำนักบริการ
ข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า,2550) เป็นกรอบในการสุ่ม (Sampling Frame) โดยแบ่งเป็น
3 ประเภทกิจการคือ

กิจการผลิต จำนวน 310 ราย

กิจการค้าปลีก ค้าส่ง จำนวน 770 ราย

กิจการบริการ จำนวน 1,330 ราย

กลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ใช้ในการวิจัย ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified
Random Sampling) โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. สุ่มประชากรที่ต้องการศึกษาทั้งหมดจากข้อมูลของสำนักบริการข้อมูลธุรกิจ
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นกรอบในการสุ่ม (Sampling Frame)

2. หาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) จากตารางของ Yamane ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งระดับ
ความเชื่อมั่น (Confidence Level) ไว้ที่ 95 % ($\alpha = 0.05$) (Yamane, Tara 1976.) ซึ่งจะได้ขนาด
ตัวอย่างจำนวน 345 ราย

3. แบ่งประชากรทั้งหมดจําแนกตามประเภทกิจการให้เป็นชั้นภูมิ (Statum) จากนั้นจึงคํานวณหาขนาดที่พอดีของกลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้นภูมิ (n_h) แบบเป็นสัดส่วนโดยตรง (Proportional Allocation) จากประชากรของแต่ละชั้นภูมิ (N_h)

จากสูตร

$$n_h = n/N \times N_h$$

4. ดําเนินการสุ่มตัวอย่างให้ได้ตามขนาดที่พอดีจากประเภทกิจการ โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ผลการรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจําแนกตามประเภทกิจการดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1 จํานวนประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างจําแนกตามประเภทกิจการ

| ประเภทกิจการ | จํานวน ประชากร | จํานวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง |
|----------------------|-------------------|--------------------------------|
| กิจการผลิต | 310 | 45 |
| กิจการค้าปลีก ค้าส่ง | 770 | 110 |
| กิจการบริการ | 1,330 | 190 |
| รวม | 2,410 | 345 |

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งมีคำถามทั้งแบบปลายปิด (Close ended questions) และแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questions) มีจํานวน 1 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง เพศ ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ประสบการณ์ในการทำงาน คุณวุฒิสูงสุดของบุคลากรฝ่ายบัญชี ปีที่จดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจ ลักษณะการดำเนินธุรกิจ ทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว รวมถึงวิธีการเสียภาษี และวิธีการหาคําตอบจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ กรณีที่มีข้อสงสัยในเรื่องภาษีอากร

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานทางภาษีอากรของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้แบ่งความรู้พื้นฐานออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ความรู้พื้นฐานทางภาษีอากรเกี่ยวกับเรื่องภาษีเงินได้นิติบุคคลในประเด็นด้านต่าง ๆ คือ

| | |
|--|-------------|
| ด้านการคำนวณรายได้ | จำนวน 5 ข้อ |
| ด้านการคำนวณรายจ่าย | จำนวน 5 ข้อ |
| ด้านสินทรัพย์ | จำนวน 3 ข้อ |
| ด้านภาษีเงินได้นิติบุคคลครึ่งปีและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาษีเงินได้นิติบุคคล | จำนวน 3 ข้อ |

ส่วนที่ 2 ความรู้พื้นฐานทางภาษีอากรเกี่ยวกับเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่มในประเด็นด้านต่าง ๆ คือ

| | |
|--|-------------|
| ด้านฐานภาษีและความรับผิดชอบในการเสียภาษี | จำนวน 5 ข้อ |
| ด้านใบกำกับภาษี | จำนวน 5 ข้อ |
| ด้านการจัดทำรายงานภาษีมูลค่าเพิ่ม | จำนวน 4 ข้อ |
| ด้านการคำนวณภาษีและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาษีมูลค่าเพิ่ม | จำนวน 5 ข้อ |

ลักษณะการตอบเป็นการถามเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานทางภาษีอากร โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาข้อความต่าง ๆ ถ้าหากคิดว่าข้อความใดถูก ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ใช่” และข้อความใดผิด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ไม่ใช่”

ผู้วิจัยต้องการตรวจเพื่อให้คะแนน โดยให้คะแนนเมื่อตอบถูกได้ 1 คะแนน และเมื่อตอบผิดได้ 0 คะแนน (รายละเอียดเฉลยคำตอบในภาคผนวก ค หน้า 107)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับของปัญหาเกี่ยวกับปัญหาการเสียภาษีเงินได้ ในแต่ละด้าน โดยผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ปัญหาการเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในประเด็นด้านต่าง ๆ คือ

| | |
|--|--------------|
| ด้านการคำนวณรายได้ | จำนวน 3 ข้อ |
| ด้านการคำนวณรายจ่าย | จำนวน 10 ข้อ |
| ด้านสินทรัพย์ | จำนวน 6 ข้อ |
| ด้านภาษีเงินได้นิติบุคคลครึ่งปีและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาษีเงินได้นิติบุคคล | จำนวน 6 ข้อ |

ส่วนที่ 2 ปัญหาการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มในประเด็นด้านต่าง ๆ คือ

| | |
|--|-------------|
| ด้านฐานภาษีและความรับผิดชอบในการเสียภาษี | จำนวน 5 ข้อ |
| ด้านใบกำกับภาษี | จำนวน 7 ข้อ |
| ด้านการจัดทำรายงานภาษีมูลค่าเพิ่ม | จำนวน 6 ข้อ |
| ด้านการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่ม | จำนวน 3 ข้อ |

ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับภานีมูลค่าเพิ่ม

จำนวน 5 ข้อ

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเสี่ยภานีม เป็นคำตอบลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่าแบบ ระดับขั้น (Rating Scale) ลักษณะคำถาม ประกอบด้วยข้อความที่เป็นการให้ระบุระดับของปัญหา ในแต่ละด้าน โดยในแต่ละข้อคำถามจะมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ ดังนี้

| ระดับของปัญหา | คะแนน |
|---------------|-------|
| มากที่สุด | 5 |
| มาก | 4 |
| ปานกลาง | 3 |
| น้อย | 2 |
| น้อยที่สุด | 1 |

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาความรู้ทางภานีมอกรและ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

เนื่องจากแบบสอบถามในแต่ละตอนนั้นมีลักษณะแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ว่า แบบสอบถามในแต่ละตอนควรมีคุณภาพไบบ้าง ผลการวิเคราะห์แสดงดังตาราง 3.2

ตาราง 3.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

| ตอนที่ | รูปแบบ/ลักษณะ เครื่องมือ | ความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา | ความเชื่อมั่น | ความยากง่าย |
|--------|------------------------------|------------------------------|---------------|-------------|
| 1 | คำถามปลายปิด/เปิด | ✓ | | |
| 2 | แบบวัดความรู้แบบ ถูก-ผิด | ✓ | ✓ | ✓ |
| 3 | แบบสอบถามแบบ Rating Scale | ✓ | ✓ | |
| 4 | คำถามปลายปิด/เปิด | ✓ | | |

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือจากตาราง 3.2 ทำให้ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพของ เครื่องมือมีรายละเอียดดังนี้ คือ

1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหานั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย จำนวน 3 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 106) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าข้อความในแบบสอบถาม สามารถวัดได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการจะศึกษา ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอให้มีการปรับภาษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นรวมถึงได้เพิ่มเติมข้อคำถามในบางประเด็น

2. ความเชื่อมั่น (Reliability)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือจากตาราง 2 พบว่าการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้คือ

ตอนที่ 2 การหาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าคงที่ภายใน (r_{tt}) โดยใช้สูตรของ Kuder-Richardson โดยการหาค่าคงที่ภายในจากวิธี KR20 เป็นการหาค่าความเชื่อมั่นที่มีระบบการให้คะแนนเป็นตอบ “ถูก” ได้ 1 คะแนน และตอบ “ผิด” ได้ 0 คะแนน ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับคือ 0.5819 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 107)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับการเสียงามี 2 ส่วนรวมทั้งสิ้น 51 ข้อ ผู้วิจัยได้ทำการหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีวัดความคงที่ภายใน(The Measure of Internal Consistency) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) จำแนกตามปัญหาการเสียงามีเงินได้นิติบุคคลมีค่าเท่ากับ 0.9600 คือมีความเชื่อมั่นระดับสูงมาก สำหรับปัญหาการเสียงามีมูลค่าเพิ่มมีค่าเท่ากับ 0.9688 ซึ่งถือว่ามีความเชื่อมั่นระดับสูงมาก (เขียน ไชยศรี, 2526 หน้า 13) (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 113)

3. ความยากง่าย (Difficulty)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือจากตาราง 3.2 พบว่า การตรวจสอบค่าความยากง่ายของเครื่องมือมีในตอนต้นที่ 2 โดยการหาค่าความยากง่ายรายข้อโดยคำนวณจากสูตร

$$\text{ความยากง่าย} = \frac{\text{จำนวนคนที่ตอบถูกในข้อนั้น}}{\text{จำนวนคนตอบทั้งหมด}}$$

โดยมีเกณฑ์ความยากง่ายที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 0.2 – 0.8 หากอยู่ในเกณฑ์จะคัดเลือกไว้ หากไม่อยู่ในเกณฑ์จะทำการตัดทิ้งหรือปรับปรุงแก้ไขให้ง่ายขึ้นหรือยากขึ้น โดยมีรายละเอียดค่าความยากง่ายที่คำนวณได้ดังภาคผนวก ค หน้า 113

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพได้มอบหมายให้สำนักวิจัย เป็นผู้ประสานงานกับผู้วิจัย และได้จัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปถึงหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้ช่วยนักวิจัยจำนวน 1 คน เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการทางไปรษณีย์ และติดตามด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยได้อธิบาย ชี้แจงให้ผู้ช่วยนักวิจัยเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการวิจัย ความหมายของคำถาม และวิธีการรวบรวมข้อมูล ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 4 เดือน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 350 ฉบับ
3. ทำการตรวจและให้คะแนนแบบสอบถามเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป นำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานทางภาษี ผู้วิจัยทำการตรวจให้คะแนน และจัดทำเป็นร้อยละของคะแนนแบ่งเป็น 3 ระดับคือ
 - ระดับที่ 1 น้อยกว่าร้อยละ 35 = มีความรู้ระดับต่ำ
 - ระดับที่ 2 ร้อยละ 35 – 70 = มีความรู้ระดับปานกลาง
 - ระดับที่ 3 มากกว่าร้อยละ 70 = มีความรู้ระดับสูง
 เมื่อทำการตรวจให้คะแนนเรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินการวิเคราะห์แยกตามประเภทของธุรกิจ โดยภาพรวม จากนั้นนำคะแนนรวมแปลผลเทียบเกณฑ์
3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเสียภาษี เป็นการวัดระดับของปัญหาแต่ละด้าน ได้ใช้วิธีการคำนวณค่าเฉลี่ย โดยมีการกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน เฉลี่ยซึ่งแสดงได้ดังนี้

| ค่าเฉลี่ย | ระดับของปัญหา |
|-------------|---------------|
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุด |
| 3.50 – 4.49 | มาก |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลาง |
| 1.50 – 2.49 | น้อย |
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุด |

4. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาความรู้ทางภาษี ผู้วิจัยนำมาแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของความรู้พื้นฐานทางภาษีอากรกับระดับปัญหาการเสียภาษี โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment)

PAYAP UNIVERSITY