

บทที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของประชากรตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ลักษณะประชากรและครัวเรือน

เพื่อให้เห็นภาพรวมของประชากรตัวอย่างที่ได้จากการสำรวจ จึงทำการวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยเป็นการบรรยายพร้อมกับการแสดงผลตาราง

การย้ายถิ่น จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกของโครงการ (ตารางที่ 1) ชี้งบว่าส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่เฉลี่ย 10 ปี ขึ้นไป และข้อมูลที่ได้รับดังกล่าว เป็นการประมาณเดียวกัน ๆ เท่านั้น

ตารางที่ 1.

ค่าเฉลี่ยจำนวนปีของระยะเวลาที่สมาชิกโครงการอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน (แยกตามผู้)

	จำนวนปี		
	จำนวนเกษตรกร	ค่าเฉลี่ยตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
พื้นที่ชาว ลีซอ	7	14.7	7.3
มูเซอร์	25	11.7	8.0
อีก้อ	43	11.4	6.2
ไถ่ใหญ่	1	12.0	0.0
กะเหรียง	10	15.2	6.4
ไถ่	9	20.4	11.8
จีน	7	13.0	7.8
ເຢົ້າ	1	32.0	0.0
รวม	103	13.2	7.9

	จำนวนปี		
	จำนวนเกษตรกร	ค่าเฉลี่ยตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน
พื้นที่ลุ่มน้ำลำ ลือ	14	9.9	7.5
มูเซอร์	44	7.1	8.7
ไทยไชย	12	25.8	13.4
กะเทรียง	3	30.0	9.6
ไทย	1	1.0	0.0
รวม	74	11.5	12.1

ขนาดของครัวเรือน ตารางที่ 2, 3, 4 ได้สร้างให้เห็นถึงขนาดของครัวเรือนและองค์ประกอบของประชากรในครัวเรือน ซึ่งพบว่าห้อง 2 พื้นที่หรือยัง 95 มีหัวหน้าครัวเรือนเป็นเพศชาย และมีอายุเฉลี่ย 38 ปี นอกจากนี้ยังมีจำนวนบุตรที่มีอายุ 14 ปีขึ้นไปโดยเฉลี่ยแล้วเป็นเพศชายและเพศหญิง ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนักห้อง 2 พื้นที่ สำหรับสัดส่วนและจำนวนผู้ที่อยู่ในวัยแรงงานโดยเฉลี่ยจำแนกดามเฝ่า กล่าวพบว่าห้อง 2 พื้นที่ มีจำนวนผู้ที่อยู่ในวัยแรงงานเฉลี่ยแล้ว 3 คน

ตารางที่ 2.
ค่าเฉลี่ยอายุของหัวหน้าครัวเรือน (แยกตามผู้ء่า)

	จำนวนครัวเรือน	ค่าเฉลี่ยตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่วิวัฒนา			
ลีซอ	7	38.9	14.5
มูเซอร์	25	38.4	12.8
อีก็อ	42	36.8	12.7
ไทยใหญ่	1	49.0	0.0
กะเหรี่ยง	10	35.1	11.1
ไทย	9	47.1	11.2
จีน	6	33.5	13.8
เขยา	1	29.0	0.0
รวม	101	38.0	12.7
พื้นที่ลุ่มน้ำล่าง			
ลีซอ	14	42.1	17.1
มูเซอร์	44	37.5	14.9
ไทยใหญ่	12	40.7	17.6
กะเหรี่ยง	3	34.0	9.6
ไทย	1	40.0	0.0
รวม	74	38.8	15.4

ตารางที่ 3.
ค่าเฉลี่ยจำนวนวัยรุ่น อายุมากกว่า 14 ปีขึ้นไปในครัวเรือน (แยกตามเพศและเชื้อ)

	เพศชาย			เพศหญิง		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่ชาว ลีซอ	7	1.7	.8	7	1.7	.8
มูเซอร์	25	1.6	.8	25	1.7	.9
อีก็อ	43	2.3	1.4	43	2.4	1.3
ไทยใหญ่	1	1.0	0.0	1	3.0	0.0
กะเหรียง	10	1.5	.8	10	1.7	1.1
ไทย	9	1.3	.7	9	2.4	1.6
จีน	7	1.7	.5	7	2.0	.8
เข้า	1	1.0	0.0	1	1.0	0.0
รวม	103	1.9	1.1	103	2.1	1.2
พื้นที่ลุ่มน้ำกลาง ลีซอ	14	2.1	1.2	14	1.6	.9
มูเซอร์	44	2.2	1.0	44	1.8	.9
ไทยใหญ่	12	2.9	1.6	12	1.9	.9
กะเหรียง	3	.7	.6	3	1.0	1.0
ไทย	1	2.0	0.0	1	1.0	0.0
รวม	74	2.2	1.2	74	1.7	.9

ตารางที่ 4.
ค่าเฉลี่ยจำนวนเด็กอายุต่ำกว่า 14 ปีในครัวเรือน (แยกตามเพศและผู้)

	เด็กหญิง			เด็กชาย		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่วิวัฒนา						
ลีซอ	7	1.4	1.0	7	.7	.8
มูเซอร์	25	.8	.9	25	1.1	1.1
อีก็อ	43	1.7	1.4	43	1.8	1.3
ไทยไหง	1	1.0	0.0	1	2.0	0.0
กะเหรี้ยง	10	1.1	.9	10	1.2	.9
ไถ	9	.7	1.0	9	.4	.7
จีน	7	1.3	1.1	7	.9	.9
เย้า	1	0.0	0.0	1	0.0	0.0
รวม	103	1.2	1.2	103	1.3	1.2
พื้นที่ลุ่มน้ำกลาง						
ลีซอ	14	1.1	1.1	14	1.1	1.1
มูเซอร์	44	1.5	1.1	44	1.5	1.2
ไทยไหง	12	.7	.7	12	.8	1.0
กะเหรี้ยง	3	1.7	.6	3	.3	.6
ไถ	1	1.0	0.0	1	0.0	0.0
รวม	74	1.3	1.1	74	1.2	1.2

ตารางที่ 5.

ค่าเฉลี่ยจำนวนแรงงานในครัวเรือนและจำนวนคนในครัวเรือนต่อจำนวนคนที่ทำงานในไร่ได้
(แยกตามผู้)

	จำนวน ครัวเรือน			จำนวน ครัวเรือน		
	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน		
พื้นที่ชาวว้า						
ลีซอ	7	3.3	1.8	7	2.1	.9
มูเซอร์	25	2.6	1.3	25	2.2	1.2
อีก็อ	43	3.6	2.1	43	2.5	.9
ไทยใหญ่	1	3.0	0.0	1	2.3	0.0
กะเหรียง	10	2.7	1.3	10	2.1	.8
ไทย	9	2.9	1.3	9	2.0	1.0
จีน	7	2.7	1.3	7	2.6	1.7
เย้า	1	2.0	0.0	1	1.0	0.0
รวม	103	3.1	1.7	103	2.3	1.1
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง						
ลีซอ	14	3.2	1.6	14	2.0	.7
มูเซอร์	44	3.7	1.7	44	2.0	.6
ไทยใหญ่	12	3.7	1.6	12	1.9	.8
กะเหรียง	3	2.3	.6	3	1.8	.3
ไทย	1	2.0	0.0	1	2.0	0.0
รวม	74	3.5	1.6	74	2.0	.6

การศึกษา ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของหัวหน้าครัวเรือนยังคงให้เห็นในตารางที่ 6 ชี้งพบว่าส่วนใหญ่จะไม่ได้รับการศึกษาทั้ง 2 พื้นที่ และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่ามีเพียง 2-3 รายเท่านั้นที่บุตรชายคนโตจะเป็นสมาชิกของโครงการ แต่ไม่ได้เป็นหัวหน้าครัวเรือน

ตารางที่ 6.
ระดับการศึกษาของคนในครัวเรือน

	การศึกษา				รวม
	ไม่ได้เรียน	ต่ำกว่า ป.4	ป. 4	สูงกว่า ป.4	
พื้นที่ชาว พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	79 77%	7 7%	9 9%	8 8%	103 100%
	58 78%	3 4%	9 12%	4 5%	74 100%

ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของการผลิตของครัวเรือน

การประเมินสถานทั่วไปของการผลิตของครัวเรือนนี้จะทำการนิจารณาจากลักษณะทางกายภาพของครัวเรือนที่เป็นสมาชิกโครงการอนุรักษ์ชีวะเหล่านี้ ซึ่งประกอบด้วยจำนวนลัตัวที่เลี้ยงจำนวนบุคคลในตัว และการเลือกตัวแบบปรึกษาให้เห็นถึงความมั่งคั่งของครัวเรือน

ปศุสัตว์ การเพิ่มจำนวนของปศุสัตว์มีความสำคัญต่อกิจกรรมของชาวเชาเน็นอย่างมาก เพราะเป็นแหล่งอาหารไปรรังษีหลักของครัวเรือน รวมทั้งการเก็บไว้ใช้ในงานพืชกรรมทางศาสนา เช่น หมู ไก่ หรือสัตว์ใช้งาน เช่น วัว ควาย จากตารางที่ 7-8 แสดงให้เห็นถึงจำนวนลัตัวของครัวเรือน อันได้แก่ ควาย วัว แพะ หมู เป็ด ไก่ ซึ่งสมาชิกในครัวเรือนใช้บริโภคและจำหน่าย ตลอดจนพยายามห่วงปีที่ผ่านมา ซึ่งจากข้อมูลเป็นที่น่าสังเกตว่ามีหมูจำนวนมากที่เดียวในพื้นที่น้ำลางที่ดำเนินการ

ตารางที่ 7.
ค่าเฉลี่ยของจำนวนกระบือกที่เลี้ยง / ตาย / ขาย/ กิน ในปีนี้แล้ว

	เลี้ยง			ตาย		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ผู้ที่วิวาห์ คู่ที่ลุ้มน้ำกลาง	103 72	.6 .9	1.4 2.1	103 74	>.1 .2	.1 .6
	ขาย			กิน		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	ผู้ที่วิวาห์ คู่ที่ลุ้มน้ำกลาง	103 74	.1 .1	.5 .5	103 74	>.1 0.0

ตารางที่ 8.

ค่าเฉลี่ยของจำนวนโคกที่ต่างได้เลี้ยง / ตาย / ขาย/ กิน ในปีที่แล้ว

	เลี้ยง			ตาย		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่ราบ พื้นทุ่มน้ำกลาง	102 74	1.0 2.3	4.4 4.0	103 74	.1 .4	.4 .8
	ขาย			กิน		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	พื้นที่ราบ พื้นทุ่มน้ำกลาง	103 74	.1 .7	.5 1.5	103 74	.1 .1

ตารางที่ 9.
ค่าเฉลี่ยของจำนวนม้าที่ทำน้ำได้เลี้ยง / ตาย / ชาย/ กิน ในปีที่แล้ว

	เลี้ยง			ตาย		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่วัววิ พนที่สูมน้ำลา้ง	103 74	1.1 .7	1.5 1.2	103 74	.2 .1	.7 .5
	ชาย			กิน		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่วัววิ พนที่สูมน้ำลา้ง	103 74	.1 .3	.5 2.3	103 74	0.0 0.0	0.0 0.0

ตารางที่ 10.

ค่าเฉลี่ยของจำนวนแพะเลี้ยง / ต่าย / ชาย/ กิน ในปีที่แล้ว

	เลี้ยง			ต่าย		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่ชาววี พื้นที่สูมนำลาว	103 74	.6 0.0	2.8 0.0	103 74	>.1 0.0	.3 0.0
	ชาย				กิน	
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	103 74	.3 0.0	1.9 0.0	103 74	>.1 0.0	.3 0.0

ตารางที่ 11.
ค่าเฉลี่ยของจำนวนสุกรที่เลี้ยง / ตาย / ขาย/ กิน ในบ้านแล้ว

	เลี้ยง			ตาย		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่วัววิ้ง	100	3.1	3.7	103	.8	2.4
พื้นที่ลุ่มน้ำลาก	73	3.5	4.0	73	1.3	2.5
	ขาย			กิน		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่วัววิ้ง	103	1.9	2.7	103	1.2	1.6
พื้นที่ลุ่มน้ำลาก	74	2.5	3.6	74	3.5	5.0

ตารางที่ 12.
ค่าเฉลี่ยของจำนวนเบ็ดที่เลี้ยง / ตาย / ขาย/ กิน ในปีที่แล้ว

	เลี้ยง			ตาย		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่ชาวริมแม่น้ำ	103	.8	1.9	103	.8	4.4
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	74	.6	2.1	74	.1	1.3
	ขาย			กิน		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่ชาวริมแม่น้ำ	103	.3	1.2	103	.7	2.3
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	74	0.0	0.0	74	.2	1.4

ตารางที่ 13.
ค่าเฉลี่ยของจำนวนไก่ที่เลี้ยง / ตาย / ขาย/ กิน ในปีที่แล้ว

	เลี้ยง			ตาย		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยยังเป็น ^{มาตราฐาน}	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยยังเป็น ^{มาตราฐาน}
ผู้ที่ชาววี ผู้ที่สูงน้ำ浪潮	103 72	15.7 14.7	14.7 14.4	103 74	10.3 7.0	16.1 10.8
	ขาย			กิน		
	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยยังเป็น ^{มาตราฐาน}	จำนวน ครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยยังเป็น ^{มาตราฐาน}
	103 74	2.5 7.7	5.9 13.3	71 53	2.1 2.6	1.7 2.1

การปลูกไม้ผลยืนต้น จากการสอบถาม กษตรกรถึงประเภทของไม้ผลยืนต้น และการเข้าไปตรวจสอบรากไม้ของเกษตรกรโดยพนักงานสำรวจนั้น ข้อมูลตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรชาวเช้าส่วนใหญ่ไม่ได้ปลูกไม้ผลยืนต้น ยกเว้นกาแฟ ซึ่งเป็นพืชที่แนะนำให้ปลูกโดย โครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน และต้นชาที่ตานลาววิชั่งปลูกมานานแล้ว นอกจากนี้ยังพบว่า มี เกษตรกรเพียง 2-3 คนเท่านั้นที่ปลูกชาในระยะที่เข้าไปศึกษา

ตารางที่ 14.

ปลูกไม้ยืนต้น ในแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำมีจำนวนตั้งแต่ 50 ต้นขึ้นไป

	ไม้ยืนต้นที่ปลูก								รวม
	กาแฟ	กาแฟ ละหุ่ง	กาแฟ ชา	กาแฟ ชา มะม่วง	กาแฟ ลิ้นจี่	กาแฟ มะม่วง	ชา	มะม่วง	
ผู้ที่ไว้ ฟื้นฟูใน ที่อยู่อาศัย	5 20%	0 0%	0 0%	1 4%	0 0%	1 4%	13 52%	5 20%	25 100%
	19 53%	4 11%	2 6%	3 8%	1 3%	1 3%	4 11%	2 6%	36 100%

ตัวชี้ความมั่งคั่งของครัวเรือน ตัวชี้หรือตัวชี้ที่แสดงให้เห็นถึงความมั่งคั่งของครัวเรือนได้ด้วยการมีรถจักรยานยนต์เป็นของตัวเอง การมีบ้านที่สร้างด้วยชิ้เมนต์ หลังคาลังกะลี และการตั้งบ้านเรือนอยู่ใกล้กับถนน นอกจากนี้ยังรวมถึงจกร เย็นผ้าซึ่งมีการใช้อย่างแพร่หลายในหมู่ชาวเช้า และการมีรถไถดินตามที่ใช้ในไร่ด้วย อย่างไรก็ต ตารางที่ 15, 16 ได้แสดงให้เห็นถึงการรวมของตัวชี้ที่ใช้เป็นเครื่องวัดความมั่งคั่งของหมู่บ้าน

ตารางที่ 15.
จำนวนเกษตรกรที่มีรถมอเตอร์ไซด์ / จักรยานยนต์ / รถໄກ / ที่นา

	มอเตอร์ไซด์		จักรยานยนต์		รวม
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
พื้นที่ชาว พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	2	101	15	88	103
	2%	98%	15%	85%	100%
พื้นที่ชาว พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	1	73	12	62	74
	1%	99%	16%	84%	100%
	รถໄก		ที่นา		รวม
พื้นที่ชาว พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	1	102	38	65	103
	1%	99%	37%	63%	100%
พื้นที่ชาว พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	4	70	35	39	74
	5%	95%	47%	53%	100%

ตารางที่ 16.
วัสดุที่ใช้เป็นส่วนประกอบในการทำนังและหลังคาบ้าน

	วัสดุใช้ทำนัง					วัสดุใช้ทำหลังคา		รวม
	ไม้	ชิ้นเมเนต์	ไม้ไผ่	ตินเนีย	สังกะสี	อื่นๆ		
พื้นที่ชาว พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	11	2	89	1	10	93	103	
	11%	2%	86%	1%	10%	90%	100%	
พื้นที่ชาว พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	16	0	57	0	18	55	73	
	22%	0%	78%	0%	25%	75%	100%	

ตอนที่ 3 การได้รับการบริการและการส่งเสริมการเกษตร

การศึกษาการบริการและการได้รับการส่งเสริมการเกษตรจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมของพืชเดื่อชนิดนั้น ได้พยายามที่จะทำการศึกษาถึงจำนวนครึ่งที่เข้ามาเยี่ยมเกษตรกรชาวเช้า แต่ความพยายามในการศึกษาดังกล่าวพบว่าไม่ประสบผลลัพธ์เรื่อง ทั้งนี้เนื่องจากตัวเกษตรกรขาดความเข้าใจเกี่ยวกับคำนิยามของ “เจ้าหน้าที่ส่งเสริม” ด้วยเหตุนี้จึงใช้ตัวแบบแผนที่แสดงให้เห็นถึงการได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ซึ่งก้มองได้จากการที่เกษตรกรชาวเช้ารู้จักชื่อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม สมมติฐานของการศึกษาดังกล่าวขึ้นอยู่กับประเด็นที่ว่า ถ้าเกษตรกรรู้จักชื่อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมนี้ เสริมก็มีเหตุผลอย่างเพียงพอที่แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน ดังจะเห็นได้จากตารางที่ 17 ซึ่งจะพบว่าไม่มีความแตกต่างมากนักระหว่างผู้ที่หัน 2 ของโครงการ

ตารางที่ 17.

เกษตรกรทราบชื่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริม

	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม
พื้นที่วัววิ	46 71%	19 29%	65 100%
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	50 79%	13 21%	63 100%

ส่วนการศึกษาเรื่องการได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมของโครงการนี้ ได้สอบถามเกษตรกรเฉพาะพืชหลักคือข้าวและข้าวโพด ซึ่งจากการศึกษาในพื้นที่ของโครงการทั้ง 2 แห่งนี้ ส่วนใหญ่เกือบร้อยละ 100 เกษตรกรมีความพอใจต่อการบริการที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการบริการและการได้รับปัจจัยการผลิตเป็นส่วนมาก

ทางด้านการได้รับปัจจัยการผลิตนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นเมล็ดพันธุ์พืชและปุ๋ยเคมี (รวมทั้งเชื้อไวรัสในกรณีที่ปลูกถั่วแดงหลวง) ปริมาณการได้รับแล้วตั้งให้เห็นในตารางที่ 18 ก. 18 ข และ 18 ค อย่างไรก็ต้องขอที่น่าลังเกตว่า ปัจจัยการผลิตข้าวโพดนั้นเกษตรกรทั้ง 2 พื้นที่จะ

ได้รับใบปริมาณเท่า ๆ กัน แต่มีความแตกต่างกันเป็นอย่างมากในการได้รับปัจจัยการผลิตช้าวต่อไร่ของเกษตรกร

ตารางที่ 18ก.

จำนวนเมล็ดพันธุ์ช้าวโพดและบุญ(กก.)ที่ได้รับสำหรับปลูกแปลงช้าวในต่อพื้นที่ 1 ไร่

	เมล็ดพันธุ์ช้าวโพด			ปุ๋ยสูตร 16-20-0			ปุ๋ยสูตร 20-0-0		
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน
ตัวกลาง	มาตรฐาน								
พื้นที่วัววี	51	29.6	24.5	51	41.8	47.7	51	34.4	36.2
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	60	29.6	29.1	60	40.0	42.4	60	32.9	32.2

ตารางที่ 18ข.

จำนวนเมล็ดพันธุ์ช้าวและบุญ(กก.)ที่ได้รับสำหรับปลูกแปลงช้าว(อนุรักษ์ดินและน้ำ)ต่อพื้นที่ 1 ไร่

	เมล็ดพันธุ์ช้าว			ปุ๋ยอุดร 16-20-0		
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน
ตัวกลาง	มาตรฐาน					
พื้นที่วัววี	59	15.9	21.9	59	37.2	48.6
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	61	22.0	21.7	61	56.6	54.9

ตารางที่ 18๑.

เมล็ดพันธุ์ถั่วแดง(กก.)ที่ได้รับลิขารับ lis ในแปลงถั่วแดงต่อพื้นที่ 1 ไร่

		เมล็ดพันธุ์ถั่วแดง	
		จำนวน(กก.)	ค่าเฉลี่ยตัวกลาง
พื้นที่วัววิ พื้นที่ปลูกน้ำสา	32	298.0	281. 1
	39	249.8	184.7

ตอนที่ 4 ลักษณะทั่วไปของแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำ

พื้นที่ปลูกในปี พ.ศ. 2529 เจ้าหน้าที่ล้มภาษีได้สอบถามเกษตรกรถึงพืชทุกชนิดที่ปลูกในพื้นที่ห้องหมอด้ายในปี พ.ศ. 2529 จากการสำรวจพบว่าเกษตรกรไม่มีระบบการปลูกพืชที่แน่นอน ตามตัว พืชที่ปลูกมีบริเวณเนื้อที่อย่างน้อยที่สุดตั้งแต่ 1 งานขึ้นไป (400 ตารางเมตร) ซึ่งประกอบด้วย ข้าวไร่ ข้าวนานา ข้าวโพด ถั่วเหลือง ถั่วแดง ชิง ถั่วลิสง ถั่วเชียวนะ กะหล่ำปลี มะเขือเทศ พริก ถั่วเปปี และงา พืชหลักที่เกษตรกรทุกคนปลูกคือข้าวโพดและข้าว ส่วนพืชชนิดอื่น ๆ พบว่าปลูกแบบสมส่วนกันไป

พื้นที่ปลูกในแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำปี พ.ศ. 2529 พบว่าพื้นที่ปลูกในแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำในปี พ.ศ. 2529 (ก่อนปีที่แนะนำให้ปลูกพืชแบบอนุรักษ์ดินและน้ำ) มีจำนวนชนิดใกล้เคียงกับพื้นที่ปลูกในแปลงอื่น ๆ ซึ่งห้องสองพื้นที่ของโครงการฯ ได้สำรวจพบว่าประมาณครึ่งหนึ่งของแปลงอนุรักษ์ฯ ไม่เคยใช้ทำการเพาะปลูกมาก่อน

ความเป็นมาตรฐานแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำ

ลักษณะของการที่เกษตรกรมีหมูนิวายน้ำที่ทำกินโดยการเบิดพื้นที่ใหม่ และปล่อยพื้นที่เก่าให้รกร้างว่างเปล่าในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เป็นส่วนใหญ่ของพื้นที่ดิน ซึ่งจากการที่ 19 ทำให้เราสามารถทราบระยะเวลาเฉลี่ยที่เกษตรกรใช้พื้นที่อนุรักษ์ฯ โดยมิได้ทิ้งพื้นที่ไว้ว่างเปล่า

ตารางที่ 19.

ค่าเฉลี่ยจำนวนน้ำที่ใช้พื้นที่อนุรักษ์ติดและน้ำอย่างต่อเนื่อง โดยมีได้ทั้งพื้นที่ให้ว่างเปล่า(แยกตามผู้)

	จำนวนปี		
	จำนวนเกษตร	ค่าเฉลี่ยตัวกลาง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<u>พื้นที่ควรรักษา</u>			
ลีซอ	7	5.7	6.3
มูเซอร์	25	5.6	7.6
อึกอ้อ	43	2.9	2.0
ไทยใหญ่	1	1.0	0.0
กะเหรียง	10	2.4	1.8
ไทย	9	2.3	1.2
จีน	7	7.1	6.1
เข้า	1	12.0	0.0
รวม	103	4.0	4.8
<u>พื้นที่ลุ่มน้ำล้าง</u>			
ลีซอ	14	4.6	5.3
มูเซอร์	44	3.6	3.0
ไทยใหญ่	12	8.2	12.1
กะเหรียง	3	1.7	1.2
ไทย	1	1.0	0.0
รวม	74	4.4	6.0

ขนาดของแปลงอนุรักษ์ติดและน้ำ

ขนาดเฉลี่ยของแปลงดังแสดงอยู่ในตารางที่ 20. เป็นการเปรียบเทียบพื้นที่ทำการ

เพาะปลูกรวมทั้งหมด กับพื้นที่อนุรักษ์ดินและน้ำ ซึ่งขนาดของพื้นที่ที่ไม่ใช้แปลงอนุรักษ์นั้นได้ทำการคัดคัดเนโดยเกณฑ์การเจ้าของแปลงเอง ส่วนแปลงอนุรักษ์ทำการวัดตามมาตรฐาน โดยทีมประเมินผล และอัตราส่วนของพื้นที่ทั้งหมดต่อพื้นที่อนุรักษ์ดินและน้ำ ซึ่งทำการแยกตามผู้ได้ปรากฏในตารางที่ 21

ตารางที่ 20.

ค่าเฉลี่ยขนาดของแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำและจำนวนพื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด (โดยแยกตามผู้)

	จำนวนพื้นที่แบบอนุรักษ์ดินและน้ำ			จำนวนพื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด		
	จำนวนคน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน	จำนวนคน	ค่าเฉลี่ย ตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่ชาว ลีซอ	5	2.3	1.1	5	9.3	3.8
มูเซอร์	21	2.6	1.9	21	7.9	4.1
อีก้อ	36	1.9	.7	36	11.8	8.1
ไทยใหญ่	1	7.2	0.0	1	7.2	0.0
กะเหรี้ยง	9	1.9	.9	9	5.0	1.8
ไทย	4	2.8	.3	4	5.8	1.2
จัน	5	2.6	1.0	5	15.2	9.8
เข้า	1	2.9	0.0	1	7.9	0.0
รวม	82	2.3	1.3	82	9.7	6.8
พื้นที่ลุ่มน้ำกลาง ลีซอ	13	1.7	.8	13	10.6	5.8
มูเซอร์	40	1.9	.8	40	16.7	11.4
ไทยใหญ่	10	1.6	.9	10	6.9	2.4
กะเหรี้ยง	3	1.6	.1	3	6.9	.6
ไทย	1	2.4	0.0	1	2.4	0.0
รวม	67	1.8	.8	67	13.4	10.1

ตารางที่ 21.

อตราส่วนของผู้ที่เนาะปลูกหังหมดต่อผู้ที่แบบอนุรักษ์และเข้า(แยกตามเชื้อ)

	จำนวนเกษตรกร	ค่าเฉลี่ยตัวกลาง	ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน
พืชที่ว่าวี			
ลิซโธ	5	.5	.5
มูเซอร์	19	.5	.4
อ้อ	33	.3	.3
ไทยใหญ่	0	.	.
กะเหรี้ยง	7	.6	.6
ไทย	4	1.1	.5
จัน	5	.4	.3
เย้า	1	.6	0.0
รวม	74	.4	.4
พืชที่ลุบน้ำลง			
ลิซโธ	12	.3	.2
มูเซอร์	40	.2	.1
ไทยใหญ่	9	.3	.2
กะเหรี้ยง	3	.3	.0
ไทย	0	.	.
รวม	64	.2	.2

รูปแบบของนิชที่เพาะปลูกในแปลงอนุรักษ์ปี พ.ศ. 2530

ตารางด่อไปนี้ เป็นการแสดง เปอร์เซนต์ค่าเฉลี่ยของการปลูกพืชแต่ละชนิดในแปลงอนุรักษ์ฯ (ตารางที่ 22) ทุกพื้นที่ได้ทำการวัดเนื้อที่อย่างถูกต้อง เรียบร้อยแล้วแต่เนื่องจากมีการปลูกพืชช้าลงรอบ (ส่วนมากจะเป็นการปลูกถาวรเดงต่อจากการปลูกช้าๆ ใจ) จึงทำให้ผลวิเคราะห์รวมนั้นมีมากกว่าพื้นที่รวมของแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำ

ค่าเฉลี่ยเบอร์เซนต์การปลูกพืชแต่ละชนิดในแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำ(แยกตามผู้นำ)

	ข้าวโพด				ข้าว				ถั่วแวง				ถั่วคำ			
	จำนวน	ค่าเฉลี่ยตัว	ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ยตัว	ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ยตัว	ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ยตัว	ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ยตัว	ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	
พันธุ์คว้าวี																
ลีซอ	5	42	4	5	47	6	5	34	19	5	11	7				
มูเซอร์	21	43	15	21	43	21	21	46	23	21	9	12				
อ้อกอ	36	35	14	36	38	17	36	37	24	36	17	11				
ไทยใหญ่	1	64	0	1	19	0	1	64	0	1	8	0				
กะเหรียง	9	22	13	9	41	26	9	27	23	9	14	9				
ไทย	4	42	5	4	50	10	4	33	22	4	8	6				
จีน	5	46	11	5	46	14	5	46	11	5	8	7				
เข้า	1	44	0	1	45	0	1	90	0	1	10	0				
รวม	82	37	15	82	41	18	82	39	23	82	13	11				
พันธุ์ถั่ว																
น้ำลาบ																
ลีซอ	13	39	15	13	50	14	13	33	17	13	11	7				
มูเซอร์	40	39	12	40	40	12	40	40	15	40	16	11				
ไทยใหญ่	10	43	12	10	30	18	10	43	12	10	20	8				
กะเหรียง	3	64	6	3	19	18	3	76	16	3	11	8				
ไทย	1	35	0	1	49	0	1	35	0	1	17	0				
รวม	67	41	13	67	40	15	67	41	17	67	15	10				

* ตารางที่ 22. (ต่อ)

ค่าเฉลี่ยเบอร์เซนต์การปลูกพืชแต่ละชนิดในแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำ(แยกตามผู้ฯ)

	ผู้ฯ			ชิง			พริก			พืชอื่นๆ		
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี้ยงเบน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี้ยงเบน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี้ยงเบน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี้ยงเบน
	ตัว	มาตรา	ฐาน	ตัว	มาตรา	ฐาน	ตัว	มาตรา	ฐาน	ตัว	มาตรา	ฐาน
ผู้ฯทั่วไป												
ลีซอ	5	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0
มูเชอร์	21	0	0	21	0	0	21	0	0	21	0	0
อึกอ้อ	36	0	0	36	0	0	36	0	0	36	0	1
ไทยใหญ่	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
กะเหรียง	9	0	0	9	0	0	9	0	0	9	0	0
ไทร	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0
จัน	5	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0
เย้า	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
รวม	82	0	0	82	0	0	82	0	0	82	0	1
ผู้ฯทั่วไป												
ลีซอ	13	0	0	13	0	0	13	0	0	13	0	0
มูเชอร์	40	0	0	40	0	0	40	1	5	40	0	0
ไทยใหญ่	10	1	3	10	0	0	10	0	0	10	0	0
กะเหรียง	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0
ไทร	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
รวม	67	0	1	67	0	0	67	1	4	67	0	0

ทิศทางที่ตั้ง และความลاد เอียง ของแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 23.24 ถึงแม้ว่าแปลงอนุรักษ์โดยส่วนมากแล้วจะมีความลادเอียงมากกว่า 35 % จากการสังเกตุปรากฏว่ามีการกัดเซาะจากน้ำฝนเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ตารางที่ 23

ทิศทางของแปลงตามความลادเอียงของแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำโดยวัดจากบนสุดของแปลง

	เห็นอ นนที่ยว รี	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงใต้	ใต้	ตะวันตก เฉียงใต้	ตะวันตก	ตะวันตก เฉียงเหนือ
พื้นที่ยว รี	5 20%	0 0%	0 0%	1 4%	0 0%	1 4%	13 52%	5 20%
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	19 53%	4 11%	2 6%	3 8%	1 3%	1 3%	4 11%	2 6%

ตารางที่ 24.

ค่าเฉลี่ยความลادเอียงของแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำ

	ต่ำกว่า 35%	มากกว่า 35%	รวม
พื้นที่ยว รี	101 66%	53 34%	154 100%
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	60 57%	45 43%	105 100%

ระยะเวลาของแบลง แม้ว่าจะมีความท่างระหว่างของภูเขานั้นสามารถดัดได้เป็นกิโลเมตรก็ตาม แต่เรามักจะใช้วิธีการเปรียบเทียบระยะทาง โดยใช้ระยะเวลาในการเดินทาง เป็นตัวระบุ ซึ่งจากตารางที่ 25 นี้ได้แสดงถึงค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการเดินทางระหว่างหมู่บ้านกับแบลงอนุรักษ์ เจ้าหน้าที่สำรวจได้มีการจับเวลาการเดินทางของเกษตรกร ได้ค่อนข้างตรงกับการคาดคะเนไว้ และถึงแม้ว่าจะไม่ทำการจับเวลาของแบลงตั้งเดิมแต่ก็พอจะบอกได้ว่า แบลงอนุรักษ์ที่ปลูกข้าว และข้าวโพด ส่วนใหญ่จะอยู่ใกล้กับหมู่บ้านมากกว่า แบลงตั้งเดิม จากตารางจะสังเกตว่าเกษตรกร 5 คนพื้นที่ว่าว ที่ใช้เวลาในการเดินทางมากกว่า 1 ชั่วโมงนั้นคือพวกราช่า พวกราชาจะมีประเพณีความเชื่อที่จะไม่ตัดต้นไม้ในรัศมี 1 กม. จากบริเวณหมู่บ้าน ตั้งนั้นการเดินทางไปทำไร่ซึ่งไกลกว่า 1 กม. นั้นจึงถือว่าเป็นเรื่องธรรมดा ส่วนเกษตรกรอีก 3 คนในพื้นที่นี้ ล้วนซึ่งทำไร่ที่แบลงอนุรักษ์โดยใช้เวลาเดินมากกว่า 1 ชม. คือบ้านปางทอง

ตารางที่ 25.

ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเดินทางจากบ้านไปยังแบลงอนุรักษ์ติดและน้ำ

	เวลา (นาที)				รวม
	1 - 20	21 - 40	41 - 60	มากกว่า 60	
พื้นที่ว่าว	62 67%	18 19%	8 9%	5 5%	93 100%
พื้นที่ลุ่มน้ำลาง	52 75%	9 13%	5 7%	3 4%	69 100%