



มหาวิทยาลัยพายัพ

Payap University

รายงานวิจัย ฉบับที่ 208

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการสอบความรู้ ผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็น  
ผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ครั้งที่1/2548 : กรณีศึกษา  
คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ

Factors affecting success on the Nursing License Examination for  
Registered Nurses among nursing students at McCormick  
Faculty of Nursing, Payap University : A Case Study

นางประยดา แสงอาสภวิริยะ

ดร.ศรินทร์ทิพย์ ชวพันธ์

ดร.พีรนุช จันทรคุปต์

นางสาวรุ่งฤดี วงศ์ชุม

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ

ปีการศึกษา 2548



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการสอบความรู้ ผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการ  
พยาบาลและการผดุงครรภ์ ครั้งที่ 1/2548 :  
กรณีศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ

Factors affecting success on the Nursing License Examination for Registered  
Nurses among nursing students at McCormick Faculty of Nursing, Payap  
University  
: A Case Study

นางประยดา	แสงอาสภวิริยะ
ดร.ศรินทร์ทิพย์	ชวพันธ์
ดร.พีรนุช	จันทร์คุปต์
นางสาวรุ่งฤดี	วงศ์ชุม

รายงานการวิจัย ฉบับที่ 208

พ.ศ. 2550

มหาวิทยาลัยพายัพ

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปีการศึกษา 2548 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอธิการบดี มหาวิทยาลัยพายัพ ที่ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยและได้อนุมัติให้ทุนอุดหนุนการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษาและการวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิคที่สนับสนุนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัยที่ดี

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวัน ดิษยบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพเราะ เบญจกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล แก้วกมล อาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ พุทธรูปวน กรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพายัพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพันธ์ วงษ์ดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยพายัพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ สุวรรณะปกรณ์ อาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นคณะกรรมการประเมินผลงานวิจัย

ขอขอบคุณบัณฑิตและคณาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ดีที่ช่วยให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี รวมทั้ง อาจารย์ Theresa Hampton อาจารย์พิเศษสอนภาษาอังกฤษ คณะพยาบาลศาสตร์ ที่ช่วยตรวจสอบการใช้ภาษาอังกฤษ

ขอขอบคุณบิดามารดา ผู้ใกล้ชิดและเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่สนับสนุนให้กำลังใจในการทำวิจัยจนสามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

อาจารย์ประยดา แสงอาสาทวีระ

อาจารย์ ดร.ศิริจันทร์ทิพย์ ชวพันธ์

อาจารย์ ดร.พีรณัฐ จันทร์รูปต์

อาจารย์รุ่งฤดี วงศ์ชุม

พฤศจิกายน 2549

1. ประเทศ : ไทย
2. หมายเลข : 208
3. ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการสอบความรู้ ผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ครั้งที่ 1/2548 : กรณีศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ
4. ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) : Factors affecting success on the Nursing License Examination for Registered Nurses among nursing students at McCormick Faculty of Nursing, Payap University : A Case Study
5. ผู้วิจัย
  1. นางประยดา แสงอาสาวิริยะ
  2. ดร. ศรีนทร์ทิพย์ ชวพันธ์
  3. ดร. พีรณัฐ จันทร์คุปต์
  4. นางสาวรุ่งฤดี วงศ์ชุม
6. หน่วยงาน : คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ
7. ประเภทเอกสาร : รายงานการวิจัย
8. รายละเอียดของงานพิมพ์ : รายงานการวิจัย ขนาด 163 หน้า
9. วันที่ตีพิมพ์ : มกราคม 2550
10. ภาษา : ไทย
11. หน่วยงานที่ให้ทุน : มหาวิทยาลัยพายัพ
12. คำหลัก : ผลการสอบความรู้, ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการสอบ
13. บทคัดย่อ

#### 1. สรุปขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและคณาจารย์ต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการสอบฯ ประชากรคือ บัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค ที่เข้าสอบความรู้ ครั้งที่ 1/2548 จำนวน 66 คน และคณาจารย์ จำนวน 20 คน

## 2. ระเบียบวิธีวิจัย

ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ ได้แก่ แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพพยาบาล แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต ประกอบด้วย แบบวัด รูปแบบการเรียนการสอนของแอนโทนี กราซา และเซอร์ลี ไรซ์แมน มีค่าความเชื่อมั่น = 0.83 และแบบวัด ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการสอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบและปัจจัยที่คาดว่า จะเกี่ยวข้องโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เครื่องมือในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ แนวคำถาม สำหรับทำ Focus group ที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือก่อนดำเนินการเก็บข้อมูล เชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

## 3. สรุปผลการวิจัย

1 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการสอบ ประกอบด้วย คุณลักษณะส่วนบุคคลของบัณฑิต ปัจจัยในระบบการเรียนการสอน โดยจำแนกรายวิชาดังนี้

1.1 การผจญกรรม ปัจจัยที่สัมพันธ์เชิงบวกกับผลการสอบคือ คะแนนเฉลี่ยเฉพาะ วิชาชีพ คะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร ( $r = .453$  และ  $.421, P < .01$ ) รูปแบบการเรียนแบบแข่งขัน ( $r = .227, P < .05$ )

1.2 การพยาบาลมารดาและทารก ปัจจัยที่สัมพันธ์เชิงบวกกับผลการสอบคือ ปัจจัย ด้านหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร ( $r = .326$  และ  $.306, P < .01$ ) และคะแนนเฉลี่ยเฉพาะวิชาชีพ ( $r = .280, P < .05$ )

1.3 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก คือคะแนนเฉลี่ยตลอด หลักสูตร คะแนนเฉลี่ยเฉพาะวิชาชีพ การจัดการเรียนทฤษฎี ( $r = .4023, .393$  และ  $.392, P < .01$ )

1.4 การพยาบาลผู้ใหญ่ ปัจจัยที่สัมพันธ์ทางบวกคือ การเตรียมความพร้อมโดยสถาบัน คะแนนเฉลี่ยเฉพาะวิชาชีพ การเรียนแบบร่วมมือ ( $r = .366, .279$  และ  $.233, P < .01$ )

1.5 การพยาบาลผู้สูงอายุ ปัจจัยที่สัมพันธ์เชิงบวกคือหลักสูตร การจัดการเรียนทฤษฎี และลักษณะส่วนบุคคลของบัณฑิต ( $r = .314, .294$  และ  $.293, P < .01$ ) ปัจจัยที่สัมพันธ์เชิงลบคือ รูปแบบการ เรียนแบบแข่งขันและฟังพา ( $r = -.238$  และ  $-.204, P < .05$ )

1.6 การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช ปัจจัยที่สัมพันธ์เชิงบวกคือ คะแนนเฉลี่ย เฉพาะวิชาชีพ คะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร ( $r = .406$  และ  $.378, P < .01$ ) รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ ( $r = .263, P < .05$ ) ปัจจัยที่สัมพันธ์เชิงลบเพียงปัจจัยเดียวคือ รูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง ( $r = -.365, P < .01$ )

1.7 การพยาบาลอนามัยชุมชนและการรักษาขั้นต้น ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างปัจจัยกับผลการสอบ

1.8 กฎหมายวิชาชีพ พบเพียงปัจจัยด้านการแสวงหาเอกสารในการเตรียมพร้อมก่อน สอบที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการสอบ ( $r = .381, P < .01$ )

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่มีผลกระทบ ต่อผลการสอบ พบว่า ปัจจัยทั้งสองส่วนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ ) ทั้งในกลุ่มบัณฑิตและคณาจารย์

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อผลการสอบพบว่า มีความสอดคล้องกันว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุด 3 อันดับ คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้เรียน ปัจจัยในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

PAYAP UNIVERSITY

Country : Thailand

ISBN : 978-974-670-153-2

Title : Factors Affecting success on the Nursing License Examination for Registered Nurses among Nursing Students at McCormick Faculty of Nursing, Payap University : A Case Study

Investigators : 1. Mrs. Prayada Saengarsapaviriya  
2. Dr. Srintip Chawaphan  
3. Dr. Peeranuch Jantarakupt  
4. Miss Rungrudee Wongchum

Institute : McCormick Faculty of Nursing, Payap University: A Case Study

Type of Document : Research Report

Size : 163 page

Date of Publication : January 2007

Language : Thai

Funding : Payap University

Keywords : Nursing License Examination, Factors Affecting success on the Nursing License Examination

#### Abstract

The purposes of this study were (1) to examine the factors affecting success on the Nursing License Examination for Registered Nurses among nursing students at McCormick Faculty of Nursing, Payap University, (2) to study graduates' perceptions of ideal factors compared to factors actually experienced leading toward success on the Nursing License Examination, and (3) to describe the graduates' perceptions and the faculty's perceptions of the factors that affected success on the examination. The sample was 66 registered nurses who graduated from McCormick Faculty of Nursing in the 2006 academic year and took the Nursing License Examination for Registered Nurses during first test for the year 2006, and 20 faculty members.

The research design was mixed-methods, using qualitative method and quantitative method. Quantitative instruments included factors affecting success on the Nursing License Examination questionnaire, a set of Student Learning Styles Questionnaire constructed by Grasha and Reichman (1975) modified by Wongsatit Wattanaseree (2001), the Cronbach's alpha reliability coefficient was 0.83. Quantitative data were analyzed using the computer program SPSS/PC+ Version 4.0 and described using statistical techniques such as percentage, means, standard deviation, and T-test, were employed in the analysis of data. The Pearson's product moment correlation was used to examine the relationship between the success and the factors related to the success on the Nursing License Examination. Qualitative method used in this research was focus group interview. The interview guide was used for collecting data pertinent to the topic of interest. Data analysis method was content analysis. The results were as follows.

1. The factors affecting success on the Nursing License Examination for Registered Nurses were the graduates' personal characteristics and learning and teaching system.
  - a. Obstetrical Nursing Course, the positive affects were cumulative GPA ( $r = .453, P = .01$ ), competitive learning style ( $r = .421, P < .01$ ), and collaborative learning style ( $r = .227, P < .05$ ).
  - b. Mother and Child Nursing Course, curriculum, the positive affects were curriculum ( $r = .326, P < .01$ ), GPA ( $r = .036, P < .01$ ), and professional courses GPA ( $r = .280, P < .01$ ).
  - c. Child and Adolescent Nursing Course, the positive affects were cumulative GPA ( $r = .4023, P < .01$ ), professional courses GPA ( $r = .393, P < .01$ ) and course work management ( $r = .392, P < .01$ ).
  - d. Adult Nursing Course, the positive affects were the institution techniques to prepare the students for the examination ( $r = .366, P < .01$ ), professional courses GPA ( $r = .279, P < .01$ ), and collaborative learning style ( $r = .233, P < .01$ ).
  - e. Gerontological Nursing Course, the positive affects were course work management style, and the graduates' personal characteristics. ( $r = .314, .294, \text{ and } .293, P < .05$ , respectively). The negative affects were competitive learning style and dependent learning style ( $r = -.238, \text{ and } -.204, P < .05$ ).



f. Metal Health and Psychiatry Nursing the positive affects were professional courses GPA, cumulative GPA ( $r = .406, .378, P < .01$ ), and collaborative learning style ( $r = .263, P < .05$ ). The negative affect was avoidant learning style ( $r = -.365, P < .01$ )

g. No relationship was found for Community Health Nursing Course.

h. Laws in Nursing Course, the only positive effect was the students' preparation before taking the examination particularly seeking paper or old test to read and practice ( $r = .381, P < .01$ )

2. Compared between the ideal factors and the actual factors, the result showed that the graduates' perspectives and the faculty's perspectives in relation to these factors were statistically different ( $P < .01$ ).

3. The graduates' perceptions and the faculty perceptions of factors that mostly related to the success of Nursing License Examination were similar. The results showed that the three factors were the graduates' personal characteristic, the institution learning and teaching system, and the environment factors.

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
สารบัญ	
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ท
บทที่ 1	บทนำ
• ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
• วัตถุประสงค์การศึกษา	2
• ขอบเขตของการวิจัย	3
• ประโยชน์ที่ได้รับ	4
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
• การจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์	5
• องค์กรวิชาชีพและบทบาทในการควบคุมคุณภาพการศึกษาพยาบาล	8
• ระบบการจัดการเรียนการสอน	12
• ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	19
• งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
บทที่ 3	ระเบียบวิธีวิจัย
• ประชากรในการศึกษา	26
• เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	26
• การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	30
• การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
• การวิเคราะห์ข้อมูล	32
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
• กลุ่มบัณฑิต	35
• กลุ่มคณาจารย์	78

บทที่ 5	การอภิปรายผล สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
	• สรุปผลการวิจัย	101
	• อภิปรายผลการศึกษา	104
	• ข้อเสนอแนะ	107
บรรณานุกรม		109
ภาคผนวก		
ผนวก ก	รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	115
ผนวก ข	เครื่องมือ	117
ผนวก ค	ข้อมูลประกอบการวิจัย	134
ผนวก ง	ประวัติคณะผู้ทำวิจัย	159

PAYAP UNIVERSITY

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามอายุ ภูมิภาค นำ การศึกษาของบิดามารดาฯ	35
2	จำนวนและร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัณฑิต จำแนกตามระดับของรูปแบบการเรียนแต่ละแบบ	37
3	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามผลการสอบผ่านแต่ละรายวิชา เพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพพยาบาล	38
4	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามระยะเวลาเตรียมตัวสอบ	39
5	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามวิธีการที่ใช้ในการเตรียมตัวสอบ	39
6	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามวิธีการเตรียมตัวสอบที่ส่งผลให้สอบผ่านฯ	40
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็น ของบัณฑิตในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล	41
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็น ของบัณฑิตในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตามการจัดหลักสูตรของสถาบัน	43
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็น ของบัณฑิตในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตามการจัดการเรียนการสอน ของสถาบัน	44
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็น ของบัณฑิตในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตามปัจจัยประสิทธิภาพการสอน ของคณาจารย์	46
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็น ของบัณฑิตในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตามประสบการณ์การฝึกปฏิบัติ การพยาบาล	47

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของบัณฑิตในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตามการเตรียมความพร้อมของสถาบัน	48
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของบัณฑิตในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตามสิ่งแวดล้อมขณะเตรียมตัวสอบ	49
14	เมตริกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบผ่านวิชาการผดุงครรภ์	51
15	เมตริกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบผ่านวิชาการพยาบาลมารดาและทารก	53
16	เมตริกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบผ่านวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	54
17	เมตริกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบผ่านวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่	55
18	เมตริกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบผ่านวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ	56
19	เมตริกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบผ่านวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชศาสตร์	57
20	เมตริกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบผ่านวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชนและการรักษาพยาบาลขั้นต้น	58
21	เมตริกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบผ่านวิชาการกฎหมายวิชาชีพพยาบาลและการผดุงครรภ์ฯ	59
22	สรุปค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระที่ศึกษาและผลการสอบทั้ง 8 รายวิชา ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ	60

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มคณาจารย์	78
24	ความชำนาญพิเศษทางการพยาบาลของคณาจารย์	80
25	ภาระงานตลอดปีการศึกษา 2547	81
26	ภาระงานการเป็นกรรมการและภาระงานอื่น ๆ ตลอดปีการศึกษา 2547	83
27	กลุ่มวิชาการพยาบาลที่รับผิดชอบ	83
28	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับ ความคิดเห็นของคณาจารย์ในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตาม ลักษณะส่วนบุคคลของบัณฑิต	84
29	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับ ความคิดเห็นของคณาจารย์ในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตาม การจัดการหลักสูตร	85
30	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับ ความคิดเห็นของคณาจารย์ในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตาม การจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี	86
31	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับ ความคิดเห็นของคณาจารย์ในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตาม ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	87
32	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับ ความคิดเห็นของคณาจารย์ในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตาม การนิเทศการปฏิบัติงานวิชาชีพ	89
33	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับ ความคิดเห็นของคณาจารย์ในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตาม การบริหารภาระงานเพื่อการศึกษา	91
34	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับ ความคิดเห็นของคณาจารย์ในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตาม สิ่งแวดล้อมการปฏิบัติ	92

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
35	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับ ความคิดเห็นของคณาจารย์ในปัจจัยเชิงอุดมคติและสิ่งที่เป็นจริง จำแนกตาม การเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตโดยสถาบัน	93
36	ลำดับปัจจัยที่มีอิทธิพลในการส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณภาพและสามารถสอบได้	94

PAYAP UNIVERSITY

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ระบบการเรียนการสอน	13
2	รูปแบบการเรียนการสอนแบบคิดและ कार्य	16
3	ระบบการเรียนการสอนของเกอร์ลาชและอีลี	17
4	ระบบการเรียนการสอนของเคมพ์	18

PAYAP UNIVERSITY