

106974

สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องโทษ : กรณีศึกษาเรือนจำกลางจังหวัดเชียงใหม่
The Fundamental Rights of Prisoners : A Case Study of Chiang Mai Central Prison



สัญญาลักษณ์ ปัญวัฒนลิขิต

รายงานวิจัย ฉบับที่ 198

พ.ศ.2549

มหาวิทยาลัยพายัพ

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยพายัพผู้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ขอขอบคุณผู้อำนวยการสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ให้ความปรึกษาแนะนำในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผู้บัญชาการเรือนจำกลางจังหวัดเชียงใหม่ และกรมราชทัณฑ์ที่อนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บข้อมูลวิจัยภาคสนามในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กอบกุล ราชะนคร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขตไท ลังการพิณธุ์ ที่กรุณาสละเวลาอ่านรายงานวิจัยและชี้แนะประเด็นต่าง ๆ จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยเหลือทำการวิจัยในการทำผลงานวิจัยให้สำเร็จลุล่วงในครั้งนี้ด้วย

สัญญาลักษณ์ ปัญวัฒน์ลิขิต
ผู้วิจัย

บทคัดย่อ

1. ประเทศ : ไทย
2. หมายเลข : 198
3. ชื่อเรื่อง(ภาษาไทย) : สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องโทษ : กรณีศึกษาเรือนจำกลางจังหวัดเชียงใหม่
4. ชื่อเรื่อง(ภาษาอังกฤษ) : The Fundamental Right of Prisoner : Case Study in Chiang Mai Central Prison
5. ผู้เขียน : นายสัญญาสิทธิ์ ปัญวัฒน์ลิขิต
6. หน่วยงาน : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ
7. ประเภทเอกสาร : รายงานการวิจัย
8. รายละเอียดของงานพิมพ์ : รายงานการวิจัย ขนาด 79 หน้า
9. วันที่ตีพิมพ์ : มิถุนายน 2549
10. ภาษา : ไทย
11. หน่วยงานที่ให้ทุน : มหาวิทยาลัยพายัพ
12. คำหลัก : สิทธิขั้นพื้นฐาน ผู้ต้องโทษ เรือนจำกลางเชียงใหม่

บทคัดย่อ

ก. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติของผู้คุมซึ่งมีต่อผู้ต้องโทษ กับสิทธิขั้นพื้นฐานตาม กฎหมาย และศึกษาถึงความสมบูรณ์ของกฎหมายที่นำมารองรับบังคับใช้เกี่ยวกับสิทธิของผู้ต้องโทษ ประชากรที่ทำการศึกษามี 2 กลุ่ม คือเจ้าหน้าที่ผู้คุมซึ่ง จำนวน 20 คน และนักโทษชายในเรือนจำกลางจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 180 คน รวม 200 คน

ข. ระเบียบวิธีวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเครื่องมือตามกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการศึกษา ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้คุมซึ่งและนักโทษ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม 2 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์ 2 ฉบับ ข้อมูลจากอดีตและเจ้าพนักงานควบคุมเรือนจำได้แก่ ข้อมูลทั่วไป

ของเจ้าพนักงานควบคุมเรือนจำและทัณฑสถาน ข้อมูลภายในเรือนจำ มาตรการต่างๆ ที่บังคับให้อยู่ในเรือนจำและ สภาพการทำงานภายในเรือนจำ และข้อมูลจากผู้ต้องโทษ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ภายในเรือนจำ การปฏิบัติต่อนักโทษและสิทธิของนักโทษ ความผิดวินัยของนักโทษ การยื่นเรื่องร่ำร้องทุกข์ ถวายฎีกา และอภัยโทษ การใช้อาวุธและอาวุธปืน การตรวจเรือนจำ การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ผู้คุมขังต่อผู้ต้องโทษในเรือนจำ การได้รับการรักษาพยาบาล เครื่องนุ่งห่มหลับนอน อาหารที่ผู้ต้องโทษได้รับเพียงพอหรือไม่ ความเห็นของผู้ต้องโทษในเรื่องการกำหนดโทษ ลดโทษ และสิทธิประโยชน์ในเรือนจำ ตลอดจนสภาพปัญหาในเรือนจำ

ค. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่า มาตรฐานขั้นต่ำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังในเรือนจำนั้น สิทธิดังกล่าวได้แก่ การแยกประเภทผู้ต้องขัง การอนามัยและอาหาร การออกกำลังกายและเล่นกีฬา รวมถึงข้อห้ามการใช้เครื่องพันธนาการ เป็นต้น ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่หลักประกันสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องโทษสอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ ส่วนการลงโทษทางวินัยที่ยังไม่ได้แยกโทษตามความร้ายแรงของความผิดและขนาดของเครื่องพันธนาการ

ความสมบูรณ์ของกฎหมายที่นำมารองรับบังคับใช้เกี่ยวกับสิทธิของผู้ต้องโทษพบว่า สิทธิของผู้ต้องโทษเป็นไปตามมาตรฐานสากล ผู้ศึกษาได้มีข้อเสนอแนะทางแก้ไขกฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องโทษ โดยการเพิ่มทักษะแก่ผู้ต้องขังให้รับรู้ถึงสิทธิอันพึงมีตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ โดยมีการกำหนดโทษให้ชัดเจนและไม่ควรลงโทษเกินกว่าความผิดที่ได้กระทำ มีการพิจารณาข้อกล่าวหาของนักโทษอย่างเป็นธรรมโดยกำหนดมาตรฐานการพิจารณาสำหรับคณะกรรมการเพื่อป้องกันการทุจริตและเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม มีระบบตรวจสอบที่โปร่งใส และมีบทกำหนดโทษสำหรับผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่ลงโทษผู้กระทำผิดที่กระทำโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

ABSTRACT

1. Country : Thailand
2. Research Report Number : 198
3. Name (Thai) : สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องโทษ : กรณีศึกษาเรือนจำกลางจังหวัดเชียงใหม่
4. Name (English) : The Fundamental Right of Prisoner : Case Study in Chiang Mai Central Prison
5. Author : Mr. Sanyaluk Panwattanalikit
6. Organization : Payap University
7. Type of Document : Research Report
8. Pages : Inclusive page 79 page
9. Date Printed : June 20, 2006
10. Language of Document : Thai
11. Funding Organization : Payap University
12. Keyword : The Fundamental , Right, Chiang Mai Central Prison

Abstract

A. Scope of the Study

The purposes of this study were Human rights of Prisoners : A Case Study of Chiang Mai Central Prison: a) To Compare the correction officers' duty performing concerning the respect of human rights of prisoners and basic human rights. b) To learn about consummate of law that using support the execution in human rights of Prisoners.

B. Research Methodology

The study employed both Preliminary and Secondary coil research methods. Preliminary were collected and analysed both to know the attitudes of prisoners about Human rights. The Secondary coil were collected using questionnaires the attitudes

toward officers' duty and galore in treating the offenders according to basic human right and using questionnaires were sent to the correction the man prisoners at Chiang Mai Central and the correction officers' duty performing concerning the respect of human rights of their which knowledge of prisoners about determination of punishment, one half of the punishment and rights until their problem in Central Prison bus all these is to study compare the correction officers' duty performing concerning the respect of basic human rights of prisoners and to knowledge on consummate of law that using support the execution in human rights of prisoners so that it can step on to world level.

C. Results

The study's recommendations are the correction officers' duty performing concerning the respect of basic human rights was below level to prisoners. Ex: classifier's prisoners, hygiene, food, exercise, play sport and Don't use shackles etc. Most respondents agreed that the insurance on rights of prisoners were compatible with lower clauses but it has fault of service's food. The punishment is divides with serious situation of discipline and size's shackles.

For the consummate of law is bring support about the rights of prisoners. The findings were as followed. The consummate of law is bring support the fights of prisoners to be done world level, but it make provides protection for the prisoners. To give the prisoners understanding of law's constitution. To provide the punishment clearing of discipline and shouldn't been their mistake more than performance. To considers a charge fair's prisoner by it has provides up to the standard of nations of consideration that for committee haven't dishonestly and choose performance con fair. It has check transparent system and discipline for person with full power's law is wrongfully that can convict to offenders.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	
วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย	3
ประโยชน์ที่ได้รับ	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวความคิดเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องโทษ	6
ข้อมูลทั่วไปของเรือนจำกลางจังหวัดเชียงใหม่	8
หลักเกณฑ์และมาตรฐานสากลที่ให้ประกันสิทธิของผู้ต้องโทษ	10
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
การวิเคราะห์ข้อมูล	18
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ต้องโทษ	20
ข้อมูลของทัศนคติและเจ้าพนักงานควบคุมเรือนจำ	38

	หน้า
บทที่ 5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	51
อภิปรายผล	59
ข้อเสนอแนะ	61
บรรณานุกรม	63
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม สำหรับผู้ต้องโทษ	65
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม สำหรับพ่อดีและเจ้าพนักงานควบคุมเรือนจำ	67
ภาคผนวก ค แบบสำรวจสิทธิของผู้ต้องโทษ	70
ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัย	79

PAYAP UNIVERSITY

สารบัญญัตราสาร

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนและร้อยละของผู้ต้องโทษ จำแนกตามอายุ	20
2. จำนวนและร้อยละของผู้ต้องโทษ จำแนกตามระดับการศึกษา	20
3. จำนวนและร้อยละของผู้ต้องโทษ จำแนกตามอาชีพ	21
4. จำนวนและร้อยละของคดีที่ผู้ต้องโทษได้รับ	21
5. จำนวนและร้อยละของระยะเวลาที่ผู้ต้องโทษได้รับการลงโทษ	22
6. จำนวนและร้อยละของประเภทของผู้ต้องโทษ	23
7. จำนวนและร้อยละของลำดับชั้นต่างๆ ของนักโทษ	23
8. จำนวนและร้อยละของงานที่ผู้ต้องโทษได้รับมอบหมายให้ทำ	24
9. จำนวนและร้อยละของการได้รับค่าตอบแทนจากการทำงานอาชีพของผู้ต้องโทษ	24
10. จำนวนและร้อยละของจำนวนเงินที่ผู้ต้องโทษได้รับจากการทำงานอาชีพ	25
11. จำนวนและร้อยละของผู้ต้องโทษที่ทราบและไม่ทราบกฎเกณฑ์ใน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในประเภทต่างๆ	25
12. จำนวนและร้อยละของผู้ต้องโทษที่เคยและไม่เคยได้รับอันตรายจากการทำงาน	25
13. จำนวนและร้อยละของผู้ต้องโทษที่เคยได้รับบาดเจ็บและการได้รับค่าชดเชย	26
14. จำนวนและร้อยละของวันหยุดการจากการทำงาน	26
15. จำนวนและร้อยละของวันหยุดที่ผู้ต้องโทษได้รับ	27
16. จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องโทษหรือ ผู้ต้องขังและสิทธิของผู้ต้องโทษ	28
17. จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ต้องขังเกี่ยวกับความผิดวินัยของผู้ต้องขัง	31
18. จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ต้องขังเกี่ยวกับการได้รับโทษทางวินัยของ นักโทษที่กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง	32
19. จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ต้องขังเกี่ยวกับการได้รับโทษทางวินัยของ นักโทษที่กระทำความผิดวินัยร้ายแรง	32

ตารางที่	หน้า
20. จำนวนและร้อยละของสิทธิของผู้ต้องขังที่ยื่นเรื่องร้องทุกข์ ถวายฎีกา และอภัยโทษ	33
21. จำนวนและร้อยละของการผ่านหรือยื่นทูลเกล้าถวายฎีกาต่อพระมหากษัตริย์	34
22. จำนวนและร้อยละของนักโทษที่ควรได้รับสิทธิการพิจารณาพักการลงโทษ และการได้รับอภัยโทษในกรณีต่างๆ	34
23. จำนวนและร้อยละของการใช้อาวุธและอาวุธปืนของเจ้าพนักงานในกรณีต่างๆ	35
24. จำนวนและร้อยละของการตรวจเรือนจำ	36
25. จำนวนและร้อยละของอายุของพศดีและเจ้าพนักงานควบคุมเรือนจำ	38
26. จำนวนและร้อยละของระยะเวลาการปฏิบัติงานในเรือนจำ	39
27. จำนวนและร้อยละของการปฏิบัติต่อนักโทษและสิทธิของนักโทษ	40
28. จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ต้องขังเกี่ยวกับความผิดวินัยของผู้ต้องโทษ	43
29. จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ต้องขังเกี่ยวกับการได้รับโทษทางวินัย กับนักโทษที่กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง	44
30. จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ต้องขังเกี่ยวกับการได้รับโทษทางวินัย กับนักโทษที่กระทำความผิดวินัยร้ายแรง	45
31. จำนวนและร้อยละของสิทธิของผู้ต้องขังที่ยื่นเรื่องร้องทุกข์ถวายฎีกา และอภัยโทษ	46
32. จำนวนและร้อยละของการผ่านหรือยื่นทูลเกล้าถวายฎีกาต่อพระมหากษัตริย์	46
33. จำนวนและร้อยละของนักโทษที่ควรได้รับสิทธิการพิจารณาพักการลงโทษ และการได้รับอภัยโทษในกรณีต่างๆ	46
34. จำนวนและร้อยละของการใช้อาวุธและอาวุธปืนของเจ้าพนักงานในกรณีต่างๆ	47
35. จำนวนและร้อยละของการตรวจเรือนจำ	48