

PAYAP UNIVERSITY

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รศ.ดร. ต่าย เชียงฉวี อาจารย์ประจำภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. รศ.ดร. สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรค์ อาจารย์ประจำภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. รศ. อุเทน ปัญญา รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนอร์ท - เชียงใหม่

ภาคผนวก ข
การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
C1	16.1824	384.8719	.5977	.8447
C2	16.0765	385.3491	.6020	.8447
C3	16.0294	386.2536	.5809	.8452
C4	15.9941	387.2130	.5814	.8454
C5	18.3235	395.1551	.2583	.8552
C6	16.2353	379.3289	.6749	.8422
C7	17.0765	377.6332	.5611	.8442
C8	16.0412	382.6433	.6590	.8433
C9	16.8294	381.5624	.5825	.8443
C10	17.3529	413.9930	.0367	.8614
C11	16.5647	415.8804	.0211	.8606
C12	16.8882	379.5436	.2849	.8591
C13	16.3235	377.2971	.6700	.8418
C14	16.8706	377.4979	.6021	.8432
C15	17.3412	376.3089	.5761	.8437
C16	17.4235	404.3284	.1585	.8581

C17	16.6647	378.8396	.6049	.8434
C18	17.8824	391.8322	.2503	.8568
C19	17.1882	379.6803	.5843	.8440
C20	17.9000	401.1201	.2000	.8568
C21	17.9353	375.8360	.5846	.8434
C22	18.1647	415.1206	.0225	.8616
C23	16.6529	383.7309	.5696	.8450
C24	18.4000	414.8805	.0154	.8631
C25	16.7412	380.5125	.5618	.8446

Reliability Coefficients

N of Cases = 170.0

N of Items = 25

Alpha = .8548

PAYYAP UNIVERSITY

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามโครงการวิจัย

เรื่อง ทศนคติของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพต่อการประเมินผลการสอนแบบ 360 องศา

เรียน ผู้บริหารและอาจารย์ทุกท่าน

เนื่องด้วย อาจารย์มนฤดี ม่วงรุ่ง ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยพายัพกำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ทศนคติของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพต่อการประเมินผลการสอนแบบ 360 องศา" ซึ่งเป็นการประเมินการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยประกอบด้วย การประเมินโดยนักศึกษา การประเมินตนเอง และการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลการสอน และศึกษาทศนคติเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการสอนแบบ 360 องศา ของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบการประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้

ประการนี้

ทางผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับที่แนบมานี้ ข้อมูลที่ได้จะใช้ในการวิจัยเท่านั้นและขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อกันแต่อย่างใด ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวมี 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทศนคติของอาจารย์ต่อการประเมินผลการสอนแบบ 360 องศา

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการประเมินผลการสอนแบบ 360 องศา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและความต้องการเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลการสอน

ของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านกรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

อาจารย์มนฤดี ม่วงรุ่ง

ผู้วิจัย

แบบสอบถาม

โครงการวิจัยเรื่อง ทักษะคติของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพต่อการประเมินผลการสอน

แบบ 360 องศา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง () หรือเติมข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน
ลงในช่องว่างที่กำหนดว่าโปรดระบุ

ข้อ1. เพศ

- () 1. ชาย () 2. หญิง

ข้อ2. ระดับการศึกษาสูงสุด

- () 1. ปริญญาตรี () 2. ปริญญาโท
() 3. ปริญญาเอก () 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อ3. อาจารย์ทำการสอนรายวิชาในสังกัดคณะ

- | | |
|---------------------|----------------------------------|
| () 1. มนุษยศาสตร์ | () 2. สังคมศาสตร์ |
| () 3. นิติศาสตร์ | () 4. ศาสนศาสตร์ฯ |
| () 5. วิทยาศาสตร์ | () 6. พยาบาลศาสตร์ฯ |
| () 7. บริหารธุรกิจ | () 8. บัญชี การเงินและการธนาคาร |
| () 9. เศรษฐศาสตร์ | |

ข้อ4. ตำแหน่งหน้าที่ทางการบริหารในปัจจุบัน

- () 1. ไม่มี
- () 2. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/สถาบัน
- () 3. รองคณบดี / ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่าง ๆ
- () 4. หัวหน้าภาควิชา
- () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อ5. ประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยพายัพ

- () 1. ไม่เกิน 5 ปี
- () 2. 6 - 10 ปี
- () 3. 11 - 15 ปี
- () 4. มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ทศนคติของอาจารย์ต่อการประเมินผลการสอนแบบ 360 องศา
คำชี้แจง

แบบวัดทัศนคติฉบับนี้มีจำนวน 25 ข้อ เป็นข้อคำถามที่ต้องการวัดทัศนคติของอาจารย์ผู้สอน
ที่มีต่อการประเมินผลการสอนแบบ 360 องศา (การประเมินผลการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน)
โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ โดยให้ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อ1. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านได้รู้จักตนเองมากขึ้น

ไม่เห็นด้วย

--	--	--	--	--	--	--	--

 เห็นด้วย

มาก ปานกลาง น้อย 2ข้างพอ ๆ กัน น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ2. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านได้รู้ข้อบกพร่องตนเอง

ไม่เห็นด้วย

--	--	--	--	--	--	--	--

 เห็นด้วย

มาก ปานกลาง น้อย 2ข้างพอ ๆ กัน น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ3. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านได้ทราบข้อมูลย้อนกลับ

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ4. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านได้นำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ5. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านขาดความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงานเกิดความหวาดระแวงซึ่งกันและกัน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ6. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านมีความกระตือรือร้นในด้านการสอนมากขึ้น

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ7. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านมีความกระตือรือร้นในด้านการทำงานด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การสอน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ8. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านได้พัฒนาตนเองในด้านการเรียนการสอน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ9 การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านได้พัฒนาตนเองในการทำงานด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การสอน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ10. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ11. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ข้อมูลที่ได้เป็นเพียงความคิดเห็น หรือ การคาดการณ

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ12. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านเกิดกำลังใจในการทำงาน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ13. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านทำงานมีความระมัดระวังรอบคอบมากขึ้น

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ14. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นหมู่คณะ

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ15. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้เกิดความยุติธรรมแก่ทุกคน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ16. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้เกิดความไม่พอใจถ้าผู้ถูกประเมินรู้ว่า เพื่อนร่วมงาน ประเมินให้ตนเองในทางไม่ดี

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ17. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้นักศึกษาได้รับการดูแลเอาใจใส่มากขึ้น

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ18. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านเกิดความเครียด

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ19. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้การทำงานในภาควิชามีการประสานงานกันมากขึ้น

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ20. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านไม่เป็นธรรมชาติของตนเองในการทำงาน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ21. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้สัมพันธ์ภาพระหว่างอาจารย์ในมหาวิทยาลัย แน่นแฟ้นมากขึ้น

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ22. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านไม่มีความสุขในการทำงาน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ23. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านได้ปรับปรุงตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ24. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้เกิดความแตกแยกในกลุ่มผู้ร่วมงาน

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข้อ25. การประเมินผลแบบ 360 องศาทำให้ท่านเตรียมการสอนมากขึ้น

ไม่เห็นด้วย								เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	2ข้างพอ ๆ กัน	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการประเมินผลการสอนแบบ 360 องศา
คำชี้แจง

จรรยาปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการประเมินผลการสอนแบบ 360

ข้อ 1. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับแบบประเมินผลที่ใช้

1.1 แบบประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา(ปรส.1)

.....

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค.....

.....

1.2 แบบประเมินผลการสอนโดยผู้สอนประเมินตนเอง(ปรส.2).....

.....

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค.....

.....

1.3 แบบประเมินผลการสอนโดยผู้บังคับบัญชา/ผู้รับผิดชอบฝ่ายวิชาการคณะหรือภาควิชา
(ปรส.3)

.....

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค.....

.....

ข้อ 2. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับผู้ประเมินผล

2.1 การประเมินโดยนักศึกษา.....

.....

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค.....

.....

2.2 การประเมินตนเอง

.....

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค.....

.....

2.3 การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา / ผู้รับผิดชอบฝ่ายวิชาการคณะหรือภาควิชา

.....

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค.....

.....

ข้อ3. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูล.....

.....

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค.....

.....

ข้อ4. ปัญหาและอุปสรรค อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

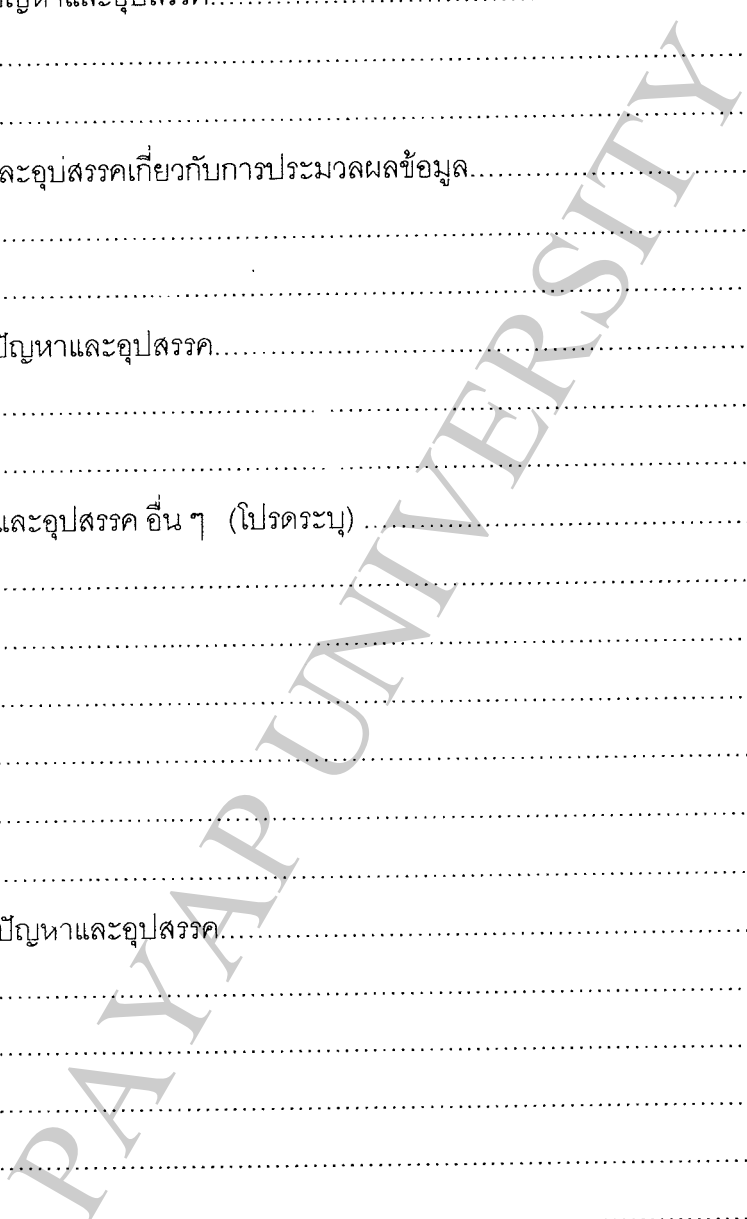
.....

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค.....

.....

.....

.....



ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและความต้องการเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลการสอนของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ
คำชี้แจง

โปรดเลือกคำตอบตามความคิดเห็นของท่าน โดยเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ท่านเลือก
แต่ถ้าตัวเลือกไม่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โปรดระบุหรือให้ข้อเสนอแนะด้วย

ข้อ 1. การประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพควรมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไรบ้าง

(กรุณาระบุลำดับความสำคัญโดยให้ 1 เป็นอันดับที่สำคัญที่สุด และ 2, 3, ..., 6 เป็นอันดับสำคัญรองลงมา)

- () 1. ใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
- () 2. ใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนปกติ และขั้นพิเศษ
- () 3. ใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการพัฒนาระบบที่เกื้อหนุนการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน การจัดสิ่งเอื้ออำนวยการเรียนการสอน
- () 4. ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการมอบหมายงาน หรือแต่งตั้ง ตำแหน่งหน้าที่งานให้เหมาะสมกับความถนัดและความสามารถ
- () 5. ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่
- () 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อ 2. การประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพควรดำเนินการโดยบุคคลกลุ่มใด

(สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. คณะกรรมการกลางระดับมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของอาจารย์ ในแต่ละคณะ
- () 2. คณะกรรมการกลางระดับคณะซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของอาจารย์ใน แต่ละภาควิชา
- () 3. คณะกรรมการกลางระดับภาควิชาซึ่งประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ในภาควิชา
- () 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อ3. คณะกรรมการกลางระดับมหาวิทยาลัยควรทำหน้าที่อะไรบ้าง

(สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. เป็นผู้พัฒนากระบวนการและวิธีการประเมินผลการสอนให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายและนโยบายของมหาวิทยาลัย
- () 2. เป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับคณะกรรมการกลางระดับคณะทุกคณะ
- () 3. เป็นผู้สร้างและพัฒนาแบบฟอร์มการประเมินผลที่เป็นแกนกลางสำหรับทุกคณะ
- () 4. ประมวลผลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- () 5. ควบคุมมาตรฐานและเกณฑ์การตัดสินใจ
- () 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อ4. คณะกรรมการกลางระดับคณะควรทำหน้าที่อะไรบ้าง

(สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. เป็นผู้ประสานงานร่วมกับคณะกรรมการกลางระดับมหาวิทยาลัย
- () 2. ปฏิบัติตามนโยบายการประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัย
- () 3. สร้างและพัฒนาแบบฟอร์มการประเมินผลอาจารย์ในส่วนที่เป็นรายวิชาเฉพาะ
ของคณะ
- () 4. เป็นผู้ประสานงานการรวบรวมข้อมูลแบบประเมินผลภายในคณะ
- () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อ5. คณะกรรมการกลางระดับภาควิชาควรทำหน้าที่อะไรบ้าง

(สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. ทำการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในภาควิชา
- () 2. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในภาควิชา
- () 3. ส่งผลการประเมินผ่านคณะกรรมการกลางระดับคณะ
- () 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อ6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ข้อมูล

PAYAP UNIVERSITY