

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการใช้รูปแบบการเรียนแบบแก้ปัญหาของพิชชินี ในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน 2 (พบ.487 ช) คณฑ์วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังจะน่าสนใจตามลำดับต่อไป

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
 - 1.1 ความหมาย
 - 1.2 แนวคิดพื้นฐาน
 - 1.3 หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
2. การแก้ปัญหา
 - 2.1 ความหมาย
 - 2.2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา
 - 2.3 การสอนแบบแก้ปัญหาของพิชชินี
3. การจัดการศึกษาพยาบาลตามแนวคิดการปฏิรูปการศึกษาและความต้องการของสังคม
 - 3.1 ความสามารถในการแก้ปัญหาและการจัดการศึกษาพยาบาล
 - 3.2 กระบวนการพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน
 - 3.3 วิชาฝึกปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน 2
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

1.1 ความหมาย

พิคานา แซมมอน (2542 : 4-6) กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นการจัดการเรียนที่มีจุดเน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ประเมินได้จากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้น มีใจคิดคู่ผูกพันและมีปริมาณการมีส่วนร่วมมาก องค์ประกอบเหล่านี้สามารถช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ และเรียนรู้ด้วยตนเองได้ สวนเพ็คอล ลันทรีไซ (2543 : 6) ให้ความเห็นว่า การสอนแบบนี้เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสเป็นผู้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นผู้วางแผนบทเรียน ดำเนินการค้นคว้าหาความรู้โดยครูเป็นผู้แนะนำและแนะนำสื่อการเรียนการสอนนักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยสรุป งงษ์รัตน์ (2543 : 6) ให้ความหมายว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนให้กระบวนการ (Process) สร้างความรู้ (Construct) ด้วยตนเอง เป็นการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย เป็นวิธีการให้อ่านจากแก่ผู้เรียน

(Learner empowerment) ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Long life Learning) ซึ่ง พิมพันธ์ เดชาคุปต์ (2544 : 61) ให้ความหมายที่คล้ายคลึงกันว่า เป็นแนวทางจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา (กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ โดยครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน

จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญต่อนบทบาทในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในกิจกรรมการเรียนการสอน ได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสามารถสร้างความรู้ เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ตรงและเกิดกระบวนการทางสังคม มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและกลุ่ม โดยมีครูเป็นผู้แนะนำ อ่านความลึกซึ้งและจัดประสบการณ์สำหรับผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

1.2 แนวคิดพื้นฐานการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ กิจกรรมและการทำงาน นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนครบถ้วนทางกาย จิตารมณ์ สังคมและสติปัญญา (ประเวศ ๒๕๓๕, 2544 : 3)

ข้าวีดี ฤาชา (2536 : 19) นำเสนององค์ประกอบของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ

1. สัมผัสจริงกับปัญหา ครูสร้างบรรยากาศให้เข้าเรียน ให้ผู้เรียนได้รับรู้สัมผัสกับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน
2. เปิดเผยแพร่และตระหนักในทักษะที่ครูมี จริงใจในการสร้างสัมพันธ์ภาพกับผู้เรียน
3. ครูยอมรับผู้เรียนอย่างที่เข้าเป็น เข้าใจความรู้สึกของผู้เรียน
4. จัดทรัพยากรแหล่งความรู้ให้พร้อมทั้งเอกสารต่างๆ อุปกรณ์ เครื่องใช้ สถานที่ปฏิบัติงาน
5. สร้างบรรยากาศให้เข้าเรียน เสริมแรงจูงใจแก่ผู้เรียน
6. ครูไม่ใช้การบรรยาย ไม่มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้เกณฑ์ภายนอกตัดสิน
7. ผลลัพธ์การเรียนรู้นั้นผู้เรียนประเมินจาก การปรับตัว ความรับผิดชอบ การสร้างสรรค์ผลงาน สนับสนุนการใช้ความคิดของผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ 2543 (อ้างใน รั้วง หน้ารัตน์ 2543 : 17) ได้นำเสนอแนวคิดพื้นฐานการจัดการศึกษาเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พอกสรุปได้ดังนี้

1. ผู้เรียนเป็นบทบาทที่ต้องตอบต่อการเรียนรู้ของตน ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ ครูมีบทบาทเป็นผู้สนับสนุน การเรียนรู้ให้บริการด้านความรู้แก่ผู้เรียน ผู้เรียนจะรับผิดชอบตั้งแต่การเลือกและวางแผนลิสต์ที่ต้องเรียนหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในการเลือก และจะร่วมต้นการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการศึกษาด้วยวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้เรียนจะรับผิดชอบการเรียนตลอดจนประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2. เนื้อหาวิชาความสำคัญและมีความหมายต่อการเรียนรู้ ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ปัจจัยสำคัญที่จะต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วยเนื้อหาวิชา ประสบการณ์เดิม และความต้องการของผู้เรียน การเรียนรู้ที่สำคัญและมีความหมายซึ่งขับอยู่กับ “สิ่งที่สอน (เนื้อหา) และวิธีที่ใช้สอน (เทคนิคการสอน)”

3. การเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จหากผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนรู้ผู้เรียนจะได้รับความสนุกสนานจากการเรียน เมื่อมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ได้ทำหน่วยงานกับเพื่อน ๆ ได้ค้นพบข้อคิดถูกต้องใหม่ ๆ สิ่งใหม่ ๆ ประดิษฐ์ที่ทำให้สามารถสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ที่เกิดขึ้นรวมทั้งบรรลุผลสำเร็จของงานที่พากษาหรือริบด้วยตนเอง

4. สมพันธภาพที่ตระหง่านผู้เรียน การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มจะช่วยส่งเสริมความเจริญของความการพัฒนาความเป็นผู้ใหญ่ การปรับปรุงการทำงาน และการจัดการภาระชีวิตของแต่ละบุคคล สมพันธภาพที่เท่าเทียม กันระหว่างสมาชิกในกลุ่มจะเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยส่งเสริม การແກ່ເປີຍແຮນຮູ້ງກັນແລກໜ້ອງຜູ້ເຮັດວຽກ

5. ຜູ້ເຮັດວຽກໄດ້ເຫັນຄວາມສາມາດຂອງຕະນິພາບ ຕ້ານ ການຈັດການເຮັດວຽກທີ່ເນັ້ນຜູ້ເຮັດວຽກເປັນຄຸນຍົກລາງ ມັງໃຫ້ຜູ້ເຮັດວຽກອອນເຫັນຄວາມສາມາດຂອງຕະນິພາບໄຟແມ່ນມູນທີ່ແຕກຕ່າງອອກໄປ ຜູ້ເຮັດວຽກຈະມີຄວາມມັນໃຈໃນຕະແລງແລກໜ້ອງຄຸນຕະນິພາບໄດ້ມາກັ້ນ ສາມາດເປັນໃນລົ່ງທີ່ອໝາຍເປັນ ມາວັນກາງສູນມາກັ້ນ ບັນແປລືພາಠີການມາດັ່ງໄຟສົດຄລົ້ອງກັນ ສົ່ງແວດລ້ວມແລກໜ້ອງພົນວ່າມີກັນແລກໜ້ອງຜູ້ເຮັດວຽກ

6. ຜູ້ເຮັດວຽກໄດ້ພັດທະນາປະສົບການນຳການເຮັດວຽກທີ່ຕໍ່ານພົບມັກນີ້ໄຟ ການເຮັດວຽກທີ່ເນັ້ນຜູ້ເຮັດວຽກເປັນຄຸນຍົກລາງເປັນຈຸດເຮັດວຽກທີ່ຕໍ່ານພົບມັກນີ້ໄຟ ດ້ວຍກ່າຍ ອຸນລັກນິຍດະດ້ານຄວາມຮູ້ຄວາມຄົດ ຕ້ານການປັບປຸງ ແລະດ້ານຄວາມໂຄວາງຮູ້ສືຈະໄດ້ຮັບການພັດທະນາໄຟພວັນ ຖ້າກັນ

7. ຄຽມຜູ້ອ່ານວຍຄວາມສະດວກແລກໜ້ອງຜູ້ເຮັດວຽກໃຫ້ການເຮັດວຽກໃນກົງລັບຄຸນຍົກລາງ ຄຽງຕ້ອນມີຄວາມສາມາດທີ່ຈະດັນພົບຄວາມຕ້ອງການທີ່ແກ້ຈົງຂອງຜູ້ເຮັດວຽກ ເປັນແລ່ງຄວາມຮູ້ທີ່ກ່ຽວກົດຕໍ່ານຄວາມຮູ້ຄວາມຄົດ ດ້ວຍກ່າຍ ແລະດ້ານຄວາມໂຄວາງຮູ້ສືຈະໄດ້ຮັບການພັດທະນາໄຟພວັນ ຖ້າກັນ

1.3 ແລກການຈັດປະສົບການນຳການເຮັດວຽກທີ່ເນັ້ນຜູ້ເຮັດວຽກເປັນຄຸນຍົກລາງ

ກະຊວງຄຶກຢັກການ 2543 (ອ້າງໃນ ວັງວົງ ທະນາຖາວອນ, 2543 : 18) ນໍາເສນອທັກການເຮັດວຽກ ດ້ວຍ

1. ການເຮັດວຽກເປັນໄປຢ່າງມີຫົວໜ້າ ຜູ້ເຮັດວຽກມີປະຫວັດທີ່ຮັບຜິດຮອນຕ່ອງການເຮັດວຽກຂອງຕະນິພາບ ແລະມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິຈกรรมການເຮັດວຽກການສອນ

2. ການເຮັດວຽກທີ່ຕໍ່ານໄດ້ຈາກແທສ່ງຕ່າງໆ ກັນ ມີໃຈຈາກແທລ່ວໄດ້ແທລ່ວທີ່ເພີ້ມແທລ່ວຕໍ່າງໆ ປະສົບການນຳການເຮັດວຽກທີ່ສຳຄັງ ຄວາມຮູ້ສືຈະກົດຕໍ່ານຄວາມຮູ້ຄວາມຄົດ

3. ການເຮັດວຽກທີ່ດີຈະຕ້ອງເປັນການເຮັດວຽກທີ່ເກີດຈາກການຮັ້ງຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຕະແລງ ຈຶ່ງຈະຫຸຍໃຫ້ຜູ້ເຮັດວຽກ ຈດໍາແລກໜ້ອງການເຮັດວຽກທີ່ໄຟປະໂຍບນີ້ໄຟ ການເຮັດວຽກທີ່ຜູ້ເຮັດວຽກເປັນຜູ້ຄັນພົບດ້າຍຕະນິພາບ ມີສ່ວນຫ້າຍໃຫ້ເກີດຄວາມເຂົ້າໃຈສິກັງແລກຈຳຕໍ່າດີ

4. ການເຮັດວຽກຮັບຮານການການເຮັດວຽກທີ່ມີຄວາມສຳຄັງ ທາກຜູ້ເຮັດວຽກເຂົ້າໃຈແລກໜ້ອງການເຮັດວຽກແລກໜ້ອງສາມາດໃຊ້ເປັນເຄື່ອງມືອືນໃນການແສວງຫາຄວາມຮູ້ ແລະຄໍາຕອບຕໍ່າງໆ ທີ່ຕ່າງໆຕ້ອງການ

5. ການເຮັດວຽກທີ່ມີຄວາມໝາຍແກ່ຜູ້ເຮັດວຽກ ອີ່ ການເຮັດວຽກທີ່ສາມາດນຳໄປໃຫ້ໃຫ້ວິທະປະຈຳວັນໄດ້ຈົງ

พิศนา แซมมานี (อ้างใน กรมวิชาการ, 2539 : 2) ได้เสนอหลักในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง สรุปได้ดังนี้

- ให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง (Construct)

แสดงทำข้อมูล

ศึกษาทำความเข้าใจ

คิดวิเคราะห์

ตีความ

แปลความ

สร้างความหมายแก่ตนเอง

สังเคราะห์ข้อมูล

สรุปข้อความรู้ ฯลฯ

2. ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน ได้เรียนรู้จากกันและกัน ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ ความคิด และประสบการณ์กันให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ (Interaction)

- ให้ผู้เรียนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกระบวนการเรียนรู้ให้มากที่สุด (Participation)

- ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ “กระบวนการ” ควบคู่ไปกับ “ผลงานข้อความรู้ที่สรุปได้” (Process/product)

- ให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Application)

สมศักดิ์ ภูวิภาคธรรมน (2545 : 1-2) ได้นำเสนอหลักสำคัญในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่ควรคำนึงมีดังนี้

- ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

- การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากที่สุด

- เน้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองโดยเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

- เน้นการพัฒนาตนเอง จนเกิดทักษะในการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

- เน้นการประยุกต์ใช้ ให้ผู้เรียนเข้าใจตนเองด้วยตนเอง

- เน้นความร่วมมือระหว่างผู้เรียน

พิมพันธ์ เศษคุปต์ แคลคูล (2544) นำเสนอตัวอย่างที่ของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง โดยจำแนกประเด็นทั้งผู้สอนและผู้เรียน ดังนี้

1. ด้านผู้สอน

- จัดกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่เอง (Construction of the new knowledge)

- ผู้สอนให้ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ (Process skills) คือ กระบวนการคิด (Thinking process) กระบวนการกลุ่ม (Group process) และสร้างความรู้ด้วยตนเอง

1.3 ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) คือมีส่วนทั้งด้านปัญญา กาย อารมณ์ และสังคม รวมทั้งให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ทั้งสิ่งมีชีวิตและปฏิสัมพันธ์กับสิ่งไม่มีชีวิต เช่น หนังสือ สถานที่ต่าง ๆ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

1.4 ผู้สอนสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข (Happy learning)

1.5 ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลทั้งทักษะกระบวนการซึ่ดความสามารถศักยภาพของผู้เรียน และผลผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment)

1.6 ผู้สอนพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (Application)

1.7 ผู้สอนเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) คือ เป็นผู้จัดประสบการณ์รวมทั้งสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นแนวทางสร้างความรู้ด้วยตนเอง คือ ผู้สอนที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกนี้ มีบทบาทดังนี้ 1) เป็นผู้นำเสนอด (Presenter) 2) เป็นผู้สังเกต (Observer) 3) เป็นผู้ถาม (Asker) 4) เป็นผู้ให้การเสริมแรง (Reinforcer) 5) เป็นผู้แนะนำ (Director) 6) เป็นผู้สะท้อนความคิด (Reflector) 7) เป็นผู้จัดบรรยากาศ (Atmosphere organizer) 8) เป็นผู้จัดระบบียน (Organizer) 9) เป็นผู้แนะนำ (Guide) 10) เป็นผู้ประเมิน (Evaluator) 11) เป็นผู้ให้คำชี้แจง (Appraiser) 12) เป็นผู้กำกับ (Coach)

2. ตัวผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนสร้างความรู้ (Construction) รวมทั้งสร้างสิ่งประดิษฐ์ด้วยตนเอง

2.2 ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ (Process skills) คือ กระบวนการคิด และกระบวนการกลุ่ม สร้างความรู้ด้วยตนเอง

2.3 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) และมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction)

2.4 ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข (Happy learning)

2.5 ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ (Application)

บทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543 : 18) แนะนำว่า ครูผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทโดยตรงในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง บทบาทสำคัญของครู จึงประกอบด้วย

1. วางแผนการจัดการการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบ และจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนจากผู้สอนออกความรู้ เป็นผู้จัดการเรียนรู้และนำช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความรู้
3. ช่วยพัฒนาผู้เรียน เดิมเต็มความรู้ของผู้เรียนให้สมบูรณ์
4. ช่วยให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข ให้ความรัก ความมั่นคง อิสรภาพ การยอมรับ ให้ห้องน้ำลป่องกลับ
5. จัดทรัพยากรการเรียนรู้และสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้

6. รู้และเข้าใจผู้เรียน
7. มีความรู้ลึกซึ้งในสิ่งที่สอน
8. มียุทธศาสตร์การสอนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
9. รักการสอน
10. ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้
11. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้
12. พัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นมืออาชีพด้านการจัดการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
13. ปฏิบัตินเป็นต้นแบบที่ดีทั้งด้านความประพฤติและการเรียนรู้

ผู้เรียนควรมีบุคลิกสำคัญ ดังนี้

1. เป้าอื่นพุทธิกรรมการเรียนจากผู้รับเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง
2. มีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน
3. ทราบแล้วถึงความสำคัญของการศึกษาว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
4. ตั้งเป้าหมายและวางแผนการศึกษาให้เหมาะสมกับความถนัดและความสามารถ
5. รู้วิธีการเรียนรู้ สามารถปรับเปลี่ยนได้เมื่อมีความจำเป็น
6. เห็นว่ามกิจกรรมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น
7. มีการประเมินตนเองและพัฒนาตนเองให้เจริญก้าวหน้า

วิธีการจัดการการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ประกอบด้วยวิธีทั่ว ๆ ดังนี้ (สุพิน บุญชูวงศ์, 2538)

1. วิธีการสอนแบบทดลอง เป็นวิธีการสอนที่ฝึกการศึกษาด้วยตนเองจนเกิดความรู้ ความเข้าใจเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง

2. วิธีการสอนแบบคุณย์การเรียน เป็นการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้ผู้เรียนสามารถทำความรู้ และประสบการณ์การเรียนรู้โดยประกอบกิจกรรมในศูนย์การเรียนภายในตัวเอง ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง แสดงความคิดเห็นตัดสินใจ รับผิดชอบและร่วมมือในการเรียนรู้ทั้งหน่วย เป็นการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพ

3. วิธีการสอนแบบสืบสานสืบทอด เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ โดยใช้กระบวนการทางความคิด หาเหตุผลหาความรู้ หรือแนวทางแก้ปัญหาที่ถูกต้องด้วยตนเอง ครุเป็นผู้แนะนำทาง ใช้ค่าธรรมะเรียนรู้ ความคิด ความคิดเห็นนักเรียน และสร้างสถานการณ์ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้

4. วิธีการสอนแบบแบ่งกลุ่มทำงาน ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ช่วยค้นคว้าแก้ปัญหา ปฏิบัติ กิจกรรมตามความถนัด ผู้เรียนได้ประสบการณ์จากการทำงานกลุ่ม และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ รับผิดชอบทำงานร่วมกัน

5. วิธีสอนแบบอภิปัชช� เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดเป็นพูดเป็น ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน การอภิปรายร่วมกันแบบประชาธิปไตย

6. วิธีการสอนแบบหน่วย เป็นการนำเนื้อหาวิชาทั้งหมดมาสัมผัสน์กัน สร้างเป็นบทเรียน เรียกว่า หน่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง มีกิจกรรมหลากหลายให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามความสนใจ รู้จักการโครงการร่วมปรึกษา และเปลี่ยนความคิดเพื่อทางแนวทางในการเรียนรู้ร่วมกัน

7. วิธีการสอนแบบอุปนัย เป็นการสอนรายละเอียดปลีกย่อยไปหากฎเกณฑ์ หลักการ ให้ผู้เรียนศึกษา สังเกตทดลอง เปรียบเทียบ ได้ค้นพบกฎเกณฑ์ความจริงด้วยตนเอง เช้าใจความหมาย ความสัมพันธ์ของความคิดประตีนต่าง ๆ อย่างแจ่มแจ้ง

8. วิธีการสอนแบบนิรนัย เริ่มจากการเรียนรู้ภูมิหรือหลักการต่าง ๆ แล้วให้ผู้เรียนทำหลักฐานเหตุผล มาพิสูจน์ยืนยัน ฝึกให้ผู้เรียนมีเหตุผลไม่เชื่ออะไรง่ายๆ จนกว่าจะพิสูจน์ให้เห็นจริงก่อน

9. วิธีสอนแบบแสดงบทบาท ใช้บทบาทสมมติจากความเป็นจริงมาเป็นเครื่องมือในการสอน โดยครุ สร้างสถานการณ์และบทบาทให้ผู้เรียนได้แสดงออก

10. วิธีการสอนแบบแก้ปัญหา เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะทั้งด้านปัจจัยด้านไปพร้อม ๆ กัน เช่น ทักษะด้านความคิด ทักษะด้านการปฏิบัติ และการแก้ปัญหา เป็นการสอนที่ประยุกต์มาจากการแก้ปัญหาเชิงประสาน สามพันธ์ โดยประกอบด้วยการทำหนดปัญหา การวางแผนปัญหัดิกการ การดำเนินการ และการติดตามผล

2. การแก้ปัญหา

2.1 ความหมายของการแก้ปัญหา

ปัญหาเกิดจากการที่มีอุปสรรคขัดขวาง ทำให้ไม่สามารถบรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ การไม่สามารถบรรลุความสำเร็จย่อมเกิดปัญหา การแก้ปัญหาจึงเป็นความสามารถที่จำเป็นของบุคคลในการดำเนินชีวิต นักการศึกษา ได้ให้ความหมายของการแก้ปัญหาอย่างหลากหลายดังนี้

พจนานุกรม ฉบับราชบัญชีต่ายสถาน (2538 : 116-527) ให้ความหมายของปัญหาคือข้อสงสัย การแก้คือ การทำให้คลายจากลักษณะที่ແນน์ที่ติดขัด เมื่อสรุปเป็นการแก้ปัญหา จะหมายถึง การอธิบายให้เข้าใจในข้อสงสัย ลดคล้องกับ ประสาน อิศรีเวดา (2523 : 165) ที่ให้ความหมายว่า การแก้ปัญหาคือ การคิดหรือขยายความคิด ออกไปเพื่อหาภูมิใหม่ๆ เพื่อตอบข้อสงสัย วิรุ ไทยพานิช (2529 : 121) พบว่า การแก้ปัญหาเป็นการเรียนรู้ โดยน่าเชื่อ การปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์มาใช้ เพื่อให้ได้มาซึ่งวิธีการแก้ปัญหา ส่วนทวีศักดิ์ ภูมิประทีป (2531 : 334) เสนอว่า เป็นงานหรือหน้าที่ที่อธิบายให้เข้าใจ ให้หายข้อสงสัยหรือคำถาม หรือข้อที่พิจารณาแก้ไข ลังด อุทราณันท์ (2532 : 79) นำเสนอเพิ่มเติมว่า การแก้ปัญหาเป็นการใช้ความสามารถทางสติปัญญาขั้นสูงสุด โดยต้องอาศัยความรู้พื้นฐานเดิม ทั้งในด้านข้อมูล ความคิดรวบยอดและลักษณะการอย่างเพียงพอ ลดคล้องกับ Gagné, 1970 (อ้างใน ณรงค์ คำศิริรักษ์ 2540 : 2) ที่เสนอว่า การคิดแก้ปัญหา เป็นการเรียนรู้ระดับสูงสุด เมื่อคนเราแก้ปัญหาได้ สิ่งที่ได้รับ คือหลักการขั้นสูงสุด (Higher-order principle) ที่สามารถนำไปประยุกต์กับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้ ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา จึงเป็นพฤติกรรม แบบแผน หรือวิธีการที่ต้องอาศัยสติปัญญา ความรู้ ความคิดและประสบการณ์ ผสมผสาน กัน

ดังนั้น การแก้ปัญหาจึงเป็นการใช้ความสามารถทางความคิด ประสบการณ์และศติปัญญา ประกอบความรู้พื้นฐานความคิดรวบยอดและหลักการกฎหมายต่าง ๆ มาอธิบายเพื่อตอบข้อสงสัยให้เข้าใจและนำมายังงาน แก้ไขภาวะที่สงสัยนั้น ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้

2.2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

การแก้ปัญหาเป็นพหุติกรรมของบุคคลที่มีกระบวนการรับรู้ที่สุด ต้องอาศัยความรู้ มโนมติ หลักการและทักษะต่าง ๆ ตลอดจนประสบการณ์ทั้งหลาย ช่วยในการแก้ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ (โพสต์ จันทร์เชย, 2543 : 13)

Gifford (อ้างใน ศิราณี อุปัล, 2541 : 14-16) นำเสนอทฤษฎีโครงสร้างความสามารถทางสมอง ด้านการรับรู้ การจำ การคิดแบบเนGAN และเอกนัย และการประเมินผลความสามารถในการแก้ปัญหาดังนี้

1. เมื่อบุคคลได้พบกับปัญหา ความสามารถในส่วนของการจำยอมทำการรับรู้สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของปัญหา และสถานที่ก่อให้เกิดปัญหา (ปัญหาเป็นมิติด้านเนื้อหา)

2. ความสามารถทางสมองในส่วนของการรับรู้ จะปฏิบัติการคิดเพื่อรับรู้จากสารที่จำเป็นต่อการคิดแก้ปัญหา

3. ความสามารถของสมองในส่วนของการประเมินผล และการปฏิบัติการคิดร่วมกันเพื่อแยกประเภท ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและที่ไม่เกี่ยวข้องกับปัญหา

4. ความสามารถทางสมองของการคิดแบบเนGAN และการคิดแบบเอกนัยจะปฏิบัติการคิดต่อไป เพื่อสร้างแนวทางในการคิดแก้ปัญหาทางเดียวกัน

5. ความสามารถทางสมองในส่วนของการประเมิน การจำและการรู้จะปฏิบัติการคิดร่วมกันเพื่อตัดสินว่าแนวทางในการแก้ปัญหาที่ได้มานั้นถูกต้องหรือไม่ ข้อมูลในส่วนที่ไม่ถูกต้องจะถูกตัดทิ้งออกไป เหลือเฉพาะแนวทางในการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง ความสามารถทางสมองในส่วนของการคิดแบบเนGAN จะปฏิบัติการลับกันไปจนกว่าจะได้คำตอบในขั้นสุดท้ายของกما

Jensen (อ้างใน ศิราณี อุปัล, 2541) ได้แบ่งความสามารถของมนุษย์ออกเป็น 2 ระดับ คือ

ความสามารถระดับที่ 1 เป็นความสามารถที่ช่วยในการเรียนรู้ เป็นความสามารถที่จำเป็นในการรับรู้สิ่งเร้า บันทึก จดจำ เก็บรักษาและรักษาลิ้งนั้นของกماได้ด้วยความถูกต้อง เป็นความสามารถในการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้ความละเอียดอ่อน การถ่ายโยงหรือจัดกระทำต่อสิ่งที่ได้รับคล้ายกับเทพบันทึกเสียง คือเข้าไปอย่างไร ก็ออกมานิรูปเดิมนั้น เช่น การท่องจำ หรือว่าตามในสิ่งที่คนอื่นบอก

ความสามารถระดับที่ 2 เป็นความสามารถในการเรียนรู้ความคิดรวบยอด และการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการถ่ายโยง แปรรูป หรือจัดกระทำผสานสิ่งเร้าที่ได้รับ เพื่อก่อให้เกิดการสรุปหรือขยายความให้ลึกซึ้งกว่าปกติมากขึ้น หรือจัดการและทำความคิดรวบยอด เช่นการสรุปความหมาย เป็นความสามารถในการสัมพันธ์ความรู้ใหม่กับความรู้เดิม การใส่และถอนตัวส ให้สิ่งเร้าในรูปของประสบการณ์เดิม

ความสามารถระดับที่ 1 มีความสำคัญต่อความสามารถระดับที่ 2 แต่ไม่ได้เป็นเชื่อมโยงที่จำเป็น เพื่อการแก้ปัญหา เป็นเพียงตัวส่งเสริม ผู้เรียนที่มีความสามารถระดับ 1 สูงแต่ก็มีหลังทางสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ สามารถจัดโปรแกรมการเรียนเฉพาะทางให้ เพื่อปรับปรุงเพิ่มพูนความสามารถระดับ 2 ได้

Kneeland (2000 : อ้างใน อรพรสัน โถลิงท์, 2547) ได้ร่วบรวมแนวคิดในการแก้ไขปัญหาและได้เสนอกระบวนการแก้ปัญหาโดยใช้ ADOSE model ซึ่งประกอบด้วย

A	= Awareness of problem	การตระหนักรู้ปัญหา
I	= Information gathering	การรวบรวมข้อมูล
D	= Definition of the problem	การระบุปัญหา
O	= Options or solution	การเสนอทางเลือกเพื่อการแก้ปัญหา
S	= Selection of the best solution	การเลือกวิธีแก้ปัญหา
E	= Execution	การปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา

Kneeland ได้ระบุว่า 3 ขั้นตอนแรก ได้แก่ A= awareness of problem (การตระหนักรู้ปัญหา) I = Information gathering (การรวบรวมข้อมูล) และ D = Definition of the problem (การระบุปัญหา) เป็น 3 ขั้นตอนที่มีความสำคัญมาก เพราะปัญหาจะถูกแก้อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น ต้องมีการระบุปัญหาที่ถูกต้องตามที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งวิธีคิดในกระบวนการแก้ปัญหาของ Kneeland จะมีความแตกต่างกับวิธีคิดของนักวิชาการอื่น ๆ ที่ไม่ได้เน้นและแยก 3 ขั้นตอนแรก ออกจากกระบวนการแก้ปัญหาอย่างชัดเจน ในขณะที่ Kneeland ได้เน้นว่า ต้องเน้นใจก่อนว่ามีปัญหาเกิดขึ้นจริงและต้องรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนก่อน จึงจะระบุว่ามีปัญหาระไร เกิดขึ้น ซึ่งสามารถนำมาใช้กับการวิเคราะห์ปัญหาทางการพยาบาลได้เป็นอย่างดี

2.3 การสอนแบบแก้ปัญหาของพิชชินี

พิชชินี (Pizzini, et.al, 1989 : 523-532) ได้นำรูปแบบการสอนแบบแก้ปัญหารายการช่วยอ่าน "SSCS" มาใช้ในการเรียนด้านความคิดรวบยอดทางวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมความสามารถทางด้านสติปัญญา โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. **ขั้นสืบเสาะค้นหา (S : Search)** ผู้สอนนำสุ่บทเรียน โดยใช้ค่า datum และอภิปรายร่วมกับผู้เรียน ในกระบวนการพัฒนาสมองเพื่อนำเข้าสู่การระบุปัญหา ผู้สอนชักถามให้ผู้เรียนเกิดความคิด ความเข้าใจในปัญหานั้น สิ่งสำคัญคือต้องยอมรับพึงความคิดเห็น ซึ่กันจนกระทั่นให้ผู้เรียนเข้าสู่ตัวปัญหา ในขั้นนี้ผู้เรียนเป็นผู้ตั้งปัญหาและกำหนดขอบเขตของปัญหา

กระบวนการที่ใช้ในขั้นสืบเสาะค้นหา ได้แก่ การระดมพัฒนา (Brain storming) การสังเกต (Observing) การวิเคราะห์ (Analyzing) การจำแนกประเภท (Classifying) การวัด (Measuring) การอภิปราย (Describing) การตั้งค่า datum (Questioning) การสืบเสาะค้นหา (Inquiring) การตั้งสมมติฐาน (Hypothesis) การทำนาย (Predicting) การประเมินผล (Evaluating) และการเปรียบเทียบ (comparing)

2. ขั้นแก้ปัญหา (S : Solve) เมื่อกำหนดปัญหา ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายค้นหากิจกรรมแก้ปัญหา ผู้สอนควรถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมองเห็นแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่การตั้งสมมติฐานให้ผู้เรียนร่วมรับร่วมประสาทความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องให้มาสัมพันธ์กับปัญหา มีการวางแผนการแก้ปัญหา นำไปสู่การปฏิบัติการทดลองและร่วบรวมข้อมูลเพื่อเปลี่ยนความหมายในขั้นการวางแผน ควรให้ผู้เรียนค้นคว้าเพื่อร่วบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยแนะนำแหล่งค้นคว้า ให้เวลาแก่ผู้เรียนได้คิดทบทวนอภิปรายข้ออภิพร่อง ซึ่งอาจเกิดจากข้อสืบเสาะค้นหา อันจะนำไปสู่ขั้นแก้ปัญหาที่ถูกต้อง ในขั้นแก้ปัญหาผู้เรียนเป็นผู้หัว挈การแก้ปัญหาและทำการแก้ปัญหา

กระบวนการที่ใช้ในขั้นแก้ปัญหา ได้แก่ การวิเคราะห์ (Analyzing) การตัดสินใจ (Decision making) การกำหนดนิยาม (Defining) การสร้างความรู้ (Creating) การกำหนดรูปแบบ (Designing) การประยุกต์ (Applying) การสังเคราะห์ (Synthesizing) การทดสอบ (Testing) และ การตรวจสอบ (Verifying)

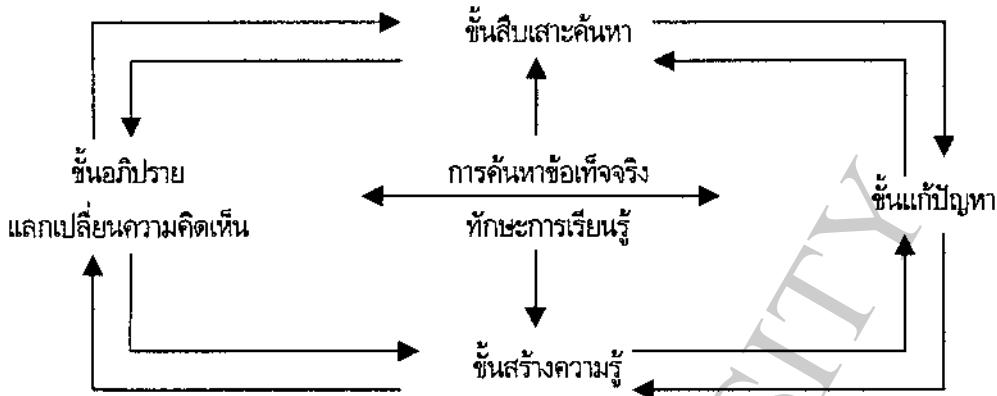
3. ขั้นสร้างความรู้ (C : Create) หลังจากผู้เรียนได้ร่วบรวมข้อมูลและร่วมกันอภิปราย เพื่อสรุปผลการศึกษาเมื่อกำจัดข้อมูลที่ไม่จำเป็นออก ควรป้อนคำตามโดยพยากรณ์เชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมเข้าไปสัมพันธ์กับข้อมูลที่ผู้เรียนค้นพบ เพื่อสรุปเป็นความคิดรวบยอดหรือลักษณะต่อไป นอกจากนี้มีการอภิปรายเพื่อประเมินในขั้นการสืบเสาะค้นหาและขั้นแก้ปัญหา ที่อาจมีข้ออภิพร่องที่ส่งผลต่อขั้นการสร้างความรู้นั้น

กระบวนการที่ใช้ในขั้นสร้างความรู้ ได้แก่ การยอมรับ (Accepting) การกำจัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องทิ้ง (Rejecting) การขยายความรู้ (Modifying) การปรับปรุงให้ดีขึ้น (Refining) การทำให้สมบูรณ์ (Completing) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Communicating) การแสดงความคิดเห็น (Displaying) การสนับสนุน (Promoting) และการประเมินผล (Evaluating)

4. ขั้นอภิปรายและเปลี่ยนความคิดเห็น (S : Share) เมื่อผู้เรียนได้ค้นพบความรู้ด้วยตัวของเขาร่วมมือกับผู้เรียนอีกคน ซึ่งความรู้นี้ต่อไปอาจนำไปสู่การศึกษาจากต่อไปอีก ฯ แล่นมาอภิปรายให้เพื่อน ๆ พัง หรือนำความรู้ที่ได้เรียนมากันไปใช้ในหัวประจ้วบ จากการอภิปรายนี้ทำให้ผู้เรียนได้ขยายขอบเขตของความรู้ที่ได้เรียนออกไป ซึ่งอาจนำไปสู่ประเด็นการตั้งปัญหาใหม่ นอกจากนี้จากการอภิปรายทำให้ผู้เรียนได้ประเมินกระบวนการการทำงาน ฯ ในการหาข้อมูลป้อนกลับ ในการแก้ปัญหาในขั้นการสืบเสาะค้นหาหรือขั้นการสร้างความรู้ และแก้ไขขั้นตอนที่บกพร่องเหล่านั้น

กระบวนการที่ใช้ในขั้นอภิปรายและเปลี่ยนความคิดเห็น ได้แก่ การสนับสนุน (Promoting) การแสดงความคิดเห็น (Displaying) การรายงาน (Reporting) การตั้งคำถาม (Questioning) การปรับปรุงแก้ไข (Revising) และการตรวจสอบ (Verifying)

จากขั้นตอนการสอนห้อง 4 ขั้นสามารถแสดงภาพของกระบวนการสอนแบบแก้ปัญหาของพิซซินี ได้ดังแผนภาพ



แผนภาพที่ 1 วิธีการสอนแบบแก้ปัญหา SSCS (Pizzini, 1989)

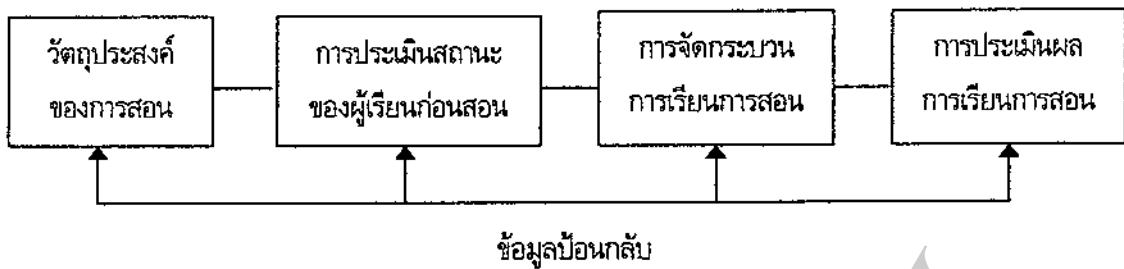
สรุปทักษะการแก้ปัญหาของพิซซินี ประกอบด้วย กระบวนการการด้านความนึกคิด กระบวนการการด้านการกระทำ และกระบวนการการด้านการสะสูความรู้ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ขั้น ดังนี้

1. **ขั้นสืบเสาะค้นหา** หมายถึง ความสามารถในการระบุปัญหาและกำหนดขอบเขตของปัญหาพร้อมทั้งแสดงเหตุผลและลงความคิดเห็นในการเลือกวิธีการแก้ปัญหา เลือกชื่อมูลเพื่อเก็บบันทึกไว้ในหน่วยความจำ และนำความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องมาช่วยในการกำหนดปัญหา

2. **ขั้นแก้ปัญหา** หมายถึง ความสามารถในการมองเห็นแนวทางและเลือกวิธีการแก้ปัญหาพร้อมทั้งแสดงเหตุผลและปฏิบัติการทดสอบทางเลือกในการแก้ปัญหา เลือกชื่อมูลที่บันทึกไว้ในหน่วยความจำและนำความรู้เดิมมาใช้ในการแก้ปัญหาทำการรวมซ้อนเพื่อเจาะจงท่าน ๆ ที่ได้จากการแก้ปัญหา กำจัดชื่อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องและการกำหนดแนวทางเพื่อหารือมูลเพิ่มเติมต่อไป

3. **ขั้นสร้างความรู้** หมายถึง ความสามารถในการเลือกวิธีการและปฏิบัติการสร้างความคิดรวบยอด หรือหลักการทั่วไปทำการตรวจสอบความนูกพร่องในขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 พร้อมทั้งแสดงเหตุผลและตรวจสอบค่าตอบเพื่อลองข้อสรุปเชิงหลักการทั่วไป รวมรวมชื่อมูลเพื่อนำเข้าชื่อมูลมาสร้างเป็นความรู้ใหม่

4. **ขั้โนภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น** หมายถึง ความสามารถในการเลือกวิธีการและตรวจสอบความนูกพร่องในขั้นที่ 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งแสดงเหตุผลในการอธิบายหรือชี้แจงและรวมรวมชื่อมูลเพิ่มเติมในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ที่สร้างขึ้นในการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือในสถานการณ์ใหม่



ซึ่งเมื่อดำเนินตามระบบ จะเกิดผลลัพธ์ต่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา ตามเป้าหมายของหลักสูตร วิชาชีพและสังคม นอกจากนี้การฝึกปฏิบัติการพยาบาลอนามัยทุมชน ควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ฝึกฝนพัฒนาความสามารถในการคิด พิจารณา ไตร่ตรองตัดสิน คิดเห็นคันควรประยุกต์ความรู้ให้กับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น การที่นักศึกษาได้ฝึกฝนการคิดพิจารณาแก้ไขความท้าทายต่างๆเพื่อค้นหาข้ออินิจฉัยทางการพยาบาล จะนำสู่การคิดแก้ปัญหา และสามารถตัดสินใจเลือกวิธีการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม (ศศิธร จิตพุทธิ, 2539 : 22)

3.1 ความสามารถในการแก้ปัญหา และการจัดการศึกษาพยาบาล

การสอนทางการพยาบาลเป็นการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการพยาบาลซึ่งต้องพัฒนาการคิดและแก้ปัญหา สืบเนื่องจากการปฏิบัติการพยาบาลเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลซึ่งมีความแตกต่างกัน การปฏิบัติการพยาบาลทุกครั้งจะเป็นต้องใช้การคิดอย่างมีวิจารณญาณเสมอ พยาบาลต้องคิดเป็น ทำเมื่อและแก้ปัญหาได้ (พนิดา ฤลพิญลัย, 2532 : 43) การฝึกนักศึกษาพยาบาลให้เป็นนักแก้ปัญหาที่ดี ควรเป็นเป้าหมายที่สำคัญ ประการหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนทางการพยาบาลในปัจจุบัน เพราะการพยาบาลเป็นการปฏิบัติการระดับวิชาชีพ ที่ให้การดูแลแก่บุคคล ครอบครัวและชุมชนในอันที่จะช่วยให้ผู้รับบริการสามารถแก้ปัญหาสุขภาพของเข้าได้ พยาบาล จึงต้องมีความสามารถในการวินิจฉัย และตัดสินใจอย่างสุขุมรอบคอบ โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์และใช้กระบวนการแก้ปัญหา Schweer, 1972 (อ้างใน ฤลยา ตันติผลารักษ์, 2538 : 84-85) คิดเห็นว่า การเรียนการสอนแบบแก้ปัญหา จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้อย่างกว้างขวาง ทั้งทางวิทยาศาสตร์และสังคม และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาล ได้อย่างสมบูรณ์ โดยความมุ่งมั่นดำเนินการดังนี้

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนอย่างชัดเจนเชิงพฤติกรรมทางการพยาบาล โดยระบุคร่าวๆ ให้ความรู้ทางทฤษฎีพื้นฐาน
2. การสอนต้องสร้างสรรค์ฝึกการคิดวิเคราะห์กิจกรรมท้องตัวเนินอย่างเป็นขั้นตอน
3. การแก้ปัญหาของนักศึกษาในสถานการณ์ต่างๆ เน้นให้ความสำคัญ กับข้อมูลและสภาพปัญหา ความต้องการของผู้รับบริการในชุมชน
4. นักศึกษาสามารถประเมินผลการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างอิสระ

นอกจากนี้ผู้สอนต้องควบคุมอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหา ชัดช่องทางการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน อุปสรรคต่างๆ ประกอบด้วย

1. ผู้สอนใช้ปัญหาที่เป็นจินตนาการมากเกินไป ผู้เรียนไม่สามารถนำมาใช้กับสถานการณ์จริงได้ ปัญหาที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ควรเป็นปัญหาในสถานการณ์จริง

2. ผู้สอนคาดหวังว่าจะต้องตอบคำถามผู้เรียนได้ทุกประเด็น การตอบโดยมีข้อมูลไม่เพียงพอหรือรู้ผลจะเกิดผลเสียมากกว่า ผู้สอนควรสร้างความมั่นใจให้จะไม่ตอบคำถามบางข้อของผู้เรียน แต่แนะนำให้ผู้เรียนไปค้นคว้าหาค่าตอบด้วยตนเอง

3. การใช้คำถามที่ไม่เหมาะสมกับความรู้หรือประสบการณ์ของผู้เรียน จะไม่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ และชี้แจงคิด

3.2 กระบวนการพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน

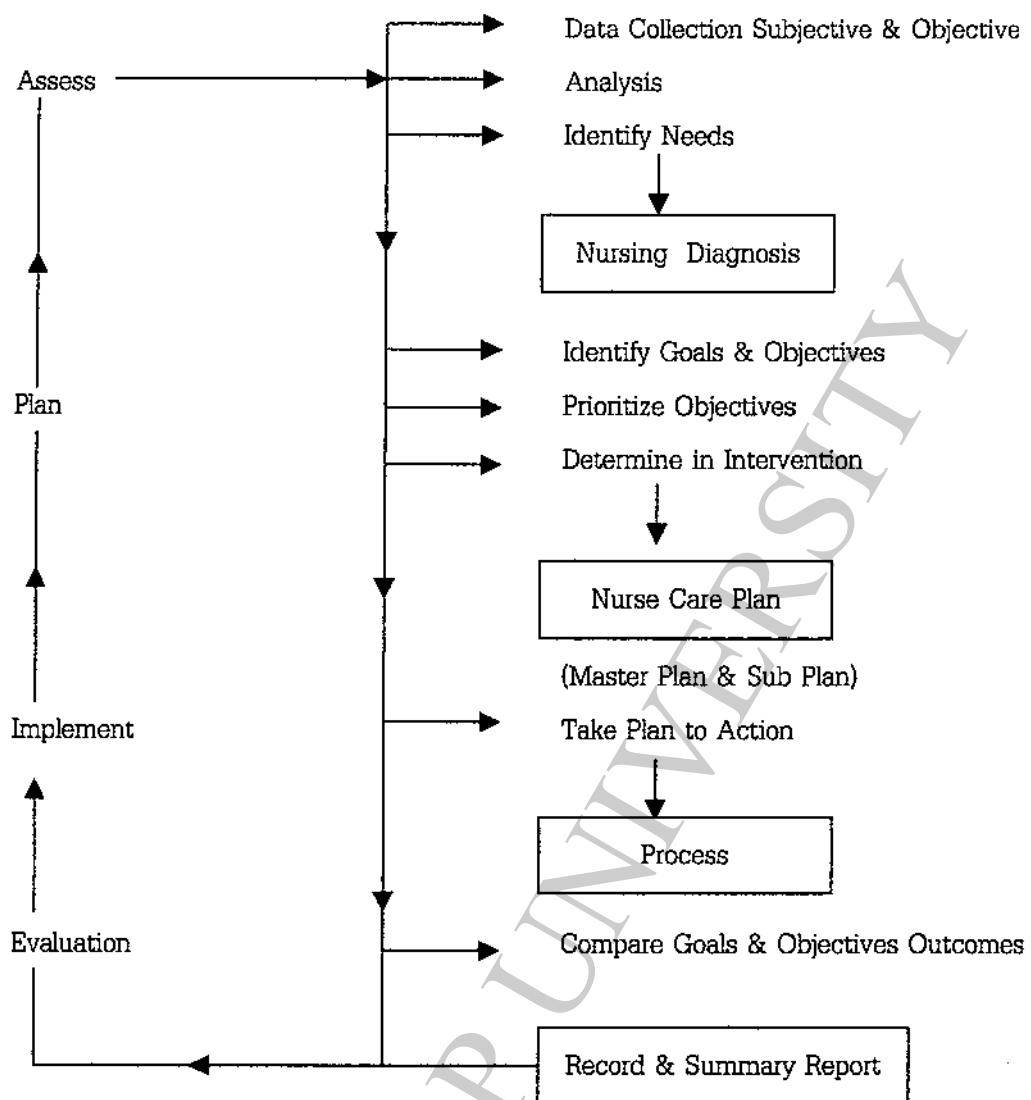
ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน (สสส. ทองวิเชียร, 2542 : 33-34) คือ ขั้นประเมินปัญหาผู้รับบริการ (Assess) ขั้นวางแผนปฏิบัติการพยาบาล (Plan) การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementing) และ การประเมินผลการพยาบาล (Evaluation)

1. การประเมินปัญหาผู้ใช้บริการ เป็นขั้นตอนการตรวจวินิจฉัยข้อมูล การวินิจฉัยห้องนอนและระบุปัญหาของผู้ใช้บริการ (Identify needs) ส่วนสุดท้ายของขั้นตอนนี้ จะต้องระบุถึงการวินิจฉัยทางการพยาบาล ที่ปัจจุบัน ความต้องการของชุมชน และประชาชนในการแก้ปัญหาด้านสุขภาพที่เกิดขึ้น

2. ขั้นการวางแผนการพยาบาล เป็นขั้นตอนที่ผู้ปฏิบัติการพยาบาลต้องกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์การพยาบาล พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของปัญหาผู้ใช้บริการ ว่าปัญหาใดเร่งด่วนจำเป็นต้องแก้ไข และปัญหาใดที่สามารถรอได้ นำมาพิจารณาแนวทางการพยาบาล เลือกใช้กลวิธีที่ทำให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติได้ที่สุด กำหนดแผนการพยาบาล ในแผนนี้จะประกอบด้วยกิจกรรมการพยาบาลหลายประมาทที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ใช้บริการและชุมชน เหมาะสมกับพื้นฐานความสามารถและศักยภาพของผู้ใช้บริการแต่ละคนและชุมชนในแต่ละสถานที่ ซึ่งมีพื้นฐานความต้องการที่แตกต่างกัน

3. ขั้นการปฏิบัติการพยาบาล เป็นการนำแผนการพยาบาลไปสู่การปฏิบัติ ขั้นนี้พยาบาลต้องนำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาใช้เป็นพื้นฐานในการดำเนินกิจกรรมการพยาบาลแต่ละเรื่อง ที่ครอบคลุมปัญหาของชุมชน และผู้ใช้บริการ เป็นกิจกรรมสำคัญที่จะช่วยให้ผู้รับบริการมีศักยภาพเพิ่มขึ้นสามารถปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับภาวะสุขภาพของตนเอง รวมทั้งการดูแลสุขภาพ การป้องกันภาวะแทรกซ้อนและการใช้ชีวิตในสังคมต่อไปได้ตามปกติ

4. การประเมินผล เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการพยาบาล คือการประเมินผลที่เกิดจากการพยาบาล ขั้นตอนนี้พยาบาลต้องเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งจะทำให้ทราบผลการดำเนินงานถ้าพบว่าไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะต้องพิจารณาในสาเหตุ และต้องปรับแผนในการดำเนินการ เข้าสู่ระยะที่ 1 ใหม่ เป็นวงจรต่อเนื่อง ดังภาพ



ภาพที่ 2 การบันการพยาบาล หัว 4 ขั้นตอน
แหล่งที่มา ปรับจาก Rorden (1987) อ้างใน สุลี ทองวิเชียร, 2542

3.3 รายวิชาฝึกปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน 2

รายวิชาฝึกปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน 2 (Community Health Nursing Practice 2 : พบ.487 ช)

มีรายละเอียดดังนี้

รหัสวิชา พบ.487 ช

หน่วยกิต 1 (0 – 6)

ค่าอธิบายรายวิชา

ฝึกปฏิบัติการนำกระบวนการพยาบาลมาใช้ในการประเมินภาวะสุขภาพอนามัยของประชากรในชุมชน การวินิจฉัยปัญหาและการให้บริการอนามัยเพื่อส่งเสริมสุขภาพชุมชน

วัตถุประสงค์ที่รับไป

เมื่อเรียนจบวิชาแล้ว นักศึกษาจะมีความรู้ความเข้าใจตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ในการชีวิตประจำวันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งดำเนินการให้บริการอนามัยชุมชนให้สอดคล้องกับปัญหาของชุมชน

วัตถุประสงค์เฉพาะวิชา

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้วนักศึกษามีความสามารถดังนี้

1. เตรียมชุมชนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
2. ทำแผนที่สังเขปของหมู่บ้านได้อย่างถูกต้อง
3. เก็บรวบรวมข้อมูลได้
4. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นได้
5. เลือกวิธีการ นำเสนอด้วยวิธีการที่ถูกต้องเหมาะสม
6. วินิจฉัยปัญหาอนามัยชุมชนได้อย่างถูกต้องครอบคลุม
7. ลำดับความสำคัญของปัญหาได้อย่างถูกต้อง
8. เผยแพร่งานอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุม
9. ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้อย่างถูกต้อง
10. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
11. ประเมินการฝึกปฏิบัติงานในแต่ละชั้นตอนได้ถูกต้อง

ระยะเวลาและสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน

ฝึกปฏิบัติงานในชุมชนเขตชนบท (ตำบลคอนใต้ อําเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่)

ระยะเวลาฝึก	รวม 2 สัปดาห์
จำนวนนักศึกษา	กลุ่มละ 24-28 คน

กิจกรรมการเรียนการสอน

1. กิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงภายในชุมชน
2. กิจกรรมกลุ่มดำเนินการวิเคราะห์ สรุปข้อมูลในที่นี้เรียน
3. การประสานงานหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อกำหนดสนับสนุนการดำเนินโครงการ
4. การดำเนินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน

สรุป การจัดการศึกษาพยาบาลตามแนวคิดการปฏิรูปการศึกษาและความต้องการของสังคม มีความสอดคล้องกันโดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น แห่งการปฏิบัติจริง ฝึกการคิดวิเคราะห์ โดยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนดำเนินการเป็นระบบ และให้ความสำคัญกับผู้เรียน โดยเฉพาะในการฝึกปฏิบัติ การพยาบาลอนามัยชุมชน ซึ่งเป็นบทบาทเชิงรุกของพยาบาล จะใช้กระบวนการพยาบาลในการแก้ปัญหา การฝึกปฏิบัติ จัดกระทำในชุมชนในสถานการณ์จริงภายใต้การอบรม ขนาดรวมเนิ่น ลังค์และชีวิตจริงของผู้รับบริการ บิบพชอง ปัญหาได้ถูกกระตุ้น และท้าทายความสามารถของนักศึกษา ซึ่งเรียนรู้เป็นกลุ่ม ร่วมกันแล้วทางแนวทางในการแก้

ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นและฝึกฝนทักษะการพยาบาลอนามัยชุมชนตามวัตถุประสงค์รายวิชา เพื่อพัฒนาให้กีฬา เป็นพยาบาลผู้มีความสามารถในการแก้ปัญหา และปฏิบัติบทบาทเชิงรุกได้อย่างแท้จริง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Pizzini, Shepardson & Abell (1989) ศึกษาหลักการและผลจากการพัฒนาแบบจำลองการแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนทางวิทยาศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบของการสอนแบบแก้ปัญหา (SSCS) ช่วยส่งเสริมทักษะการคิด โดยนักเรียนได้ประสบการณ์ตรงจากการแก้ปัญหา มีความสามารถและเกิดความคิดรวบยอดทางวิทยาศาสตร์ดีขึ้น มีทักษะในการคิดตั้งค่าตามและ เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิทยาศาสตร์

ประกาย จิโรจน์กุล (2532) ศึกษาผลของปัจจัยที่เข้ามาบังคับการ และสภาพการเรียนการสอนต่อความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาพยาบาลในระบบการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ที่เน้นชุมชน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 จำนวน 250 คน คณาจารย์ 155 คน เครื่องมือเป็นแบบวิเคราะห์หลักสูตรแบบสังภาษณ์ผู้สอน แบบวัดสภาพการเรียนการสอน และแบบวัดความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา ผลการศึกษา พบว่า สภาพการเรียนที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา และคณาจารย์อยู่ในระดับสูงและมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการแก้ปัญหาของนักศึกษาอยู่ในระดับสูง ด้านปัญหาในชีวิตประจำวัน ปัญหาการพยาบาลทั่วไป และปัญหาด้านการพยาบาลอนามัยชุมชน ประสบการณ์สอนและประสบการณ์วิชาครู สัมพันธ์กับสภาพการเรียนการสอนตามการรับรู้ของคณาจารย์ แต่ในส่วนของนักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสม และความสามารถในการคิดแก้ปัญหา

อร่าม วัฒนา (2536) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถในการสร้างความคิดรวบยอดในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตในนักเรียน ชั้นประถมปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนแบบสืบสานครอบคลุมกับการสอนแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถในการสร้างความคิดรวบยอดของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัชนี อ่อนพุ่ม (2538) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการแก้ปัญหาในวิชาเคมี ของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่สอนแบบแก้ปัญหาของพิธีชนี ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการแก้ปัญหายังหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบแก้ปัญหา ของพิธีชนี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครุ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และมีทักษะในการแก้ปัญหาสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

กนกนุช ช่างกักร์ (2539) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการเรียนการสอนที่เน้นสถานการณ์จริง กับความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาของนักศึกษาพยาบาล ผลการศึกษา พบว่า คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาของนักศึกษาพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 การประเมินชี้อัตรายังคงอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาของนักศึกษาพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เบญจวรรณ ศรีโยธิน (2539) ศึกษาผลการสอนภาคทฤษฎีทางการพยาบาลศาสตร์ที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล ผลการศึกษา พบว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล มีผลการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อความสามารถในการแก้ปัญหา และประเมินผลในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนความสามารถในการระบุปัญหา ไม่มีความแตกต่างกันใน 2 กลุ่ม

ณัฐพร คำศิริรักษ์ (2540) ศึกษาสมรรถนะการสอนเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหาในวิทยาลัยพยาบาล เชิงภาคตัดขวางออกเดียงหนีอ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข ผลการศึกษา พบว่า สมรรถนะการสอนเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหาในห้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก และปานกลาง และสัมพันธ์กับเจตคติการสอน เพื่อสร้างเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาและการงานสอน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เจตคติต่อการสอนเพื่อแก้ปัญหาสามารถทำนายสมรรถนะการสอนได้ ร้อยละ 8.7 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

มนิช ถ้าอ้าย (2541) ศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาและความคิดเห็นของนักเรียนทั้งรายบุคคล ตอนต้น ที่ใช้การเรียนแบบให้ปัญหาเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่าคณิตความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนสูงขึ้น ภายหลังเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนแบบแก้ปัญหาเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ สามารถใช้ได้ทุกบทเรียน และมีความพึงพอใจในการดำเนินการ

พัทยา เกิดกุล (2541) ศึกษาผลการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการปฏิบัติพยาบาลของนักศึกษา วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้าทันทุรี ผลการศึกษา พบว่า ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการปฏิบัติการพยาบาลภายหลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอนและสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติที่ระดับ .001

สุกัญ พิทักษ์ศักดาหาร (2541) ศึกษาการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้รูปแบบการแก้ปัญหาของໂພလය์ในโรงเรียนมัธยมปลายและลิฟท์วิทยาลัย ผลการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องอัตราส่วนและร้อยละ ของนักเรียนที่เรียนแบบแก้ปัญหาสูงกว่านักเรียนที่เรียนตามปกติและนักเรียนที่เรียนแบบแก้ปัญหาส่วนใหญ่จะสามารถแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้

วรรณี ครัวลัย, ทองสุข คำมนase และภาณุจนา ร้อยนาค (2542) ศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาสุขภาพ และความสามารถในการพัฒนาตนของนักศึกษาพยาบาล จากการเรียนการสอนแบบให้ปัญหาเป็นหลัก กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 จำนวน 80 คน เครื่องมือเป็นชุดการเรียนแบบให้ปัญหาเป็นหลักด้าน การแก้ปัญหาสุขภาพ และแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์การวัดความสามารถในการแก้ปัญหาสุขภาพ ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษามีความสามารถในการแก้ปัญหาหลังการเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ความสามารถในการพัฒนาตนของนักศึกษาด้านกระบวนการการทำงานกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง และกระบวนการค้นคว้าหาความรู้อยู่ในระดับปานกลาง

อุษณีย์ เทพารักษ์ (2543) ศึกษาการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเชิงรุกทางการศึกษาพยาบาลในระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 จำนวน 114 คน เป็นกลุ่มทดลอง 57 คน กลุ่มควบคุม

57 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบความสามารถในการคิด แบบประเมินความภาคภูมิใจในตนเอง และแบบประเมินความสามารถด้านการติดต่อสื่อสารให้มีผลการศึกษา พบว่า นักศึกษา กลุ่มทดลองมีระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์รูปเหตุผลความภาคภูมิใจและ การติดต่อสื่อสารต่างจาก กลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่แตกต่างกันด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักศึกษา กลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยหลังสอนต่างจากก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อังคณาพร สอนผ่าย (2546) ศึกษาการใช้ชุมชนเป็นฐานของการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาและความสามารถในการวินิจฉัยชุมชนของนิสิต หลักสูตรสาขาวิชาครุศาสตรบัณฑิต วิทยาลัย การศึกษาและพัฒนาชุมชนฯ ภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 42 คน เครื่องมือประกอบด้วย แบบสอบถาม ประเมินก่อนและหลังเรียน แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหา และประเมินความสามารถในการวินิจฉัยชุมชนผล การศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดแก้ปัญหา และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการวินิจฉัยชุมชน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ดังนี้

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา ประกอบด้วยวิธีการที่ หลากหลาย สำหรับการเรียนการสอนทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ นักวิจัย ได้ทำการสอนแบบสืบสานสอนสร้าง (อร่าม วัฒนา, 2536) การสอนแบบแก้ปัญหาของพิซซินี (Pizzini et.al., 1989 : รัชนี อ่อนพุ่ม, 2538) การใช้ปัญหา เป็นฐาน (มาโนช ดาอ้าย, 2541) การแก้ปัญหาของโพคลาย (สุกิญ พิทักษ์ศักดาทร, 2541) สำหรับการเรียนการสอน ทางการพยาบาล นิยมใช้การเรียนที่เน้นสถานการณ์จริง (กานกนุช ชั่นกัฟาร์, 2539) การใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ (อังคณาพร สอนผ่าย, 2546) การสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (พัทยา เกิดกุล, 2541) การสอนที่ใช้ปัญหา เป็นหลัก (วรรณี ศรีวิลัย และคณะ, 2542) การสอนเชิงรุก Active Learning (อุษณีย์ เทพารักษ์, 2543) โดยผล ของการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ ในทุกงานวิจัย จะเพิ่มความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน ภายหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รัชนี อ่อนพุ่ม, 2538 : พัทยา เกิดกุล, 2541 : มาโนช ดาอ้าย, 2541 : วรรณี ศรีวิลัย และคณะ, 2542 และ อังคณาพร สอนผ่าย, 2546) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองที่ใช้การเรียน แบบแก้ปัญหากับกลุ่มควบคุมที่เรียนตามปกติ พบว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (อร่าม วัฒนา, 2536 : รัชนี อ่อนพุ่ม, 2538 : เบญจวรรณ ศรีโยธิน, 2539 : พัทยา เกิดกุล, 2541 : สุกิณ พิทักษ์ศักดาทร, 2541 และ อุษณีย์ เทพารักษ์, 2543) งานวิจัยบางส่วน ศึกษาประเด็นปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กับความสามารถในการแก้ปัญหา พบว่า มีความสัมพันธ์กับสภาพการเรียน ประสบการณ์การสอนของครู (ประกาย จิรอนกุล, 2532) เจตคติในการสอนของครูและการงานสอน (ณัฐพร คำศรีวัชร์, 2540) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าปัจจัย ด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาไม่สัมพันธ์กับความสามารถในการคิดแก้ปัญหา (ประกาย จิรอนกุล, 2532) สำหรับทั้คนคติของครูและผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนแบบแก้ปัญหาเป็นกิจกรรมการเรียนที่มี ประโยชน์ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ทุกบทเรียนและผู้เรียนมีความพึงพอใจ (มาโนช ดาอ้าย, 2541) ผู้เรียน มี ความภาคภูมิใจ และสามารถติดต่อสื่อสารได้ดี (อุษณีย์ เทพารักษ์ 2543) การเรียนแบบแก้ปัญหาช่วยส่งเสริมทักษะ ในการคิดและตั้งค่าความ มีความคิดรวบยอด และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิทยาศาสตร์ (Pizzini, et.al., 1989)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่กล่าวถึงทั้งหมด และจากลักษณะวิชาการฝึกปฏิบัติการพยาบาลอนามัยชุมชน 2 นำเสนอเป็นกรอบแนวคิดการศึกษา ได้ดังนี้

