

## บทคัดย่อ

วิชา บธ.851 : วิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ชื่อเรื่อง	:	คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ
ผู้จัดทำ	:	ลนา ลักษณ์รุจิ
อาจารย์ที่ปรึกษา	:	ดร.ยุวลักษณ์ จิระกิตติการ
หลักสูตร	:	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพายัพ
วันที่อนุมัติผลผลงาน	:	พฤษภาคม 2551
จำนวนหน้า	:	103 หน้า

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่อง “คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามสภาพการจ้างงาน คือ อาจารย์และเจ้าหน้าที่

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 282 คน เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 10 – 31 มีนาคม 2551 แบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป และข้อมูลคุณภาพชีวิตการทำงานตามตัวชี้วัด 8 ด้านของ Richard E. Walton คือ ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม, ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ, ด้านความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน, ด้านโอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง, ด้านการทำงานร่วมกันและสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น, ด้านสิทธิส่วนบุคคล, ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตการทำงานกับชีวิตส่วนตัว และด้านความเป็นประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งแบบสอบถามมีการตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยทำการทดสอบเบื้องต้น (Pre-testing) กับกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกัน จำนวน 30 คน มีค่า Cronbach's Alpha Coefficient เท่ากับ 0.92 และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่, ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ฐานนิยม, มัธยฐาน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ T-test

ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีสถานภาพสมรส ด้านระดับการศึกษาอาจารย์มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ คือ ระดับปริญญาโท มีระดับรายได้ 15,001 – 20,000 บาท ส่วนเจ้าหน้าที่มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ คือ ระดับปริญญาตรี มีระดับ

รายได้ 5,000 – 10,000 บาท อายุเฉลี่ยของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ คือ 38.5 และ 39 ปีตามลำดับ จำนวนปีที่ทำงานอาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความใกล้เคียงกัน คือ 12.2 ปี และ 12.3 ปี คุณภาพชีวิตการทำงาน โดยรวมทั้ง 8 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยอาจารย์มีคุณภาพชีวิตการทำงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมี 3 ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านโอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง ด้านสิทธิส่วนบุคคล และด้านความเป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่วนเจ้าหน้าที่มีคุณภาพชีวิตการทำงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับอาจารย์ และมี 2 ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการทำงานร่วมกันและสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น และด้านสิทธิส่วนบุคคล ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คุณภาพการทำงาน โดยรวมทั้ง 8 ด้านของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาปัจจัยรายด้าน พบว่า มีปัจจัยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ และด้านโอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถ ส่วนปัจจัยด้านความเป็นประโยชน์ต่อสังคม จะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพให้ดียิ่งขึ้น โดยควรให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้นในปัจจัยด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและการส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งจะทำให้อุบัติการณ์เกิดความพึงพอใจในงาน ส่งผลต่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวมต่อไป

